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ПРЕЦЕДЕНТНАЯ ТОПОНИМИКА КАК ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ

Имена собственные в топонимике почти всегда явным или неявным образом носят характер идеологемы, связанной с конкретным историческим периодом развития государства или общественной мысли. Наименование новых объектов или массовое переименование старых отражает желание народа и/или элит утвердить торжество новой идеи (религиозной, социально-политической и т.п.), победу нового общественного строя или просто приход новой власти. Наименование природных или рукотворных объектов может носить случайный, хаотический характер, связанный с тщеславием представителей власти, инициативой чиновников или сиюминутной конъюнктурной оценкой той или иной личности. Однако в обществе со сложившимся политико-идеологическим консенсусом использование имен собственных в топонимике носит внятный, осмысленный и организованный характер.

В этом отношении очень показательна советская топонимика: наименование и массовое переименование топонимов связаны с именами партийных и советских работников, героев войны и труда. Плановость топонимической работы видна, например, в том, что практически в каждом крупном городе одна из центральных улиц носила имя В. И. Ленина. Широко использовались имена Крупской, Урицкого, Воровского, Свердлова и др. Бесчисленное повторение одних и тех же имен не считалось недостатком, поскольку позволяло многократно актуализировать в сознании широких масс образы этих людей и их роль в истории государства.

Идеологизированные топонимы не существовали в советском социуме сами по себе: персонажи политической истории были представлены в многочисленных фильмах, пьесах, книгах, рассказах ветеранов; они оживали, потому что о них говорили и спорили как о личностях или персонажах. Таким образом имена исторических деятелей насыщались красками, музыкой, словами и мыслями своей эпохи. Они становились прецедентными феноменами и именно в таком качестве использовались в топонимике (семиотические номинации Ю. Н. Караулов).

Персонифицированные топонимы, как по отдельности, так и в совокупности, являлись средством стратегических коммуникаций, разных по цели и направленности: для внутренней аудитории, для внешней, зарубежной аудитории, а также для увековечения идеологического пантеона в исторической перспективе.

В перестроечный и постперестроечный период обращение к прецедентным феноменам в области топонимики, создание новых и устранение старых персонифицированных топонимических символов носит непродуманный, ситуативный характер, не имеет внятной стратегии и отражает противоречивость, несформированность государственной идеологии современной России. Возвращение к дореволюционной, в том числе персонифицированной топонимике, не закончено и остановлено. Аналогичная ситуация характерна и для топонимики советского периода. При этом сейчас в обществе дискутируется проблема персоналий, увековечение которых в качестве символов эпохи вызывает серьезные возражения (Свердлов, Бела Кун, Войков и др.)

Основной современной тенденцией, организованной и поддержанной на государственном уровне, является актуализация персонифицированных прецедентных феноменов различными средствами, в том числе, с помощью топонимических проектов («Великие имена России») Стратегические цели таких проектов очевидны: создание собственных, российских имен-брэндов, поддержание статуса страны как родины великих мыслителей, деятелей науки и культуры, военачальников.