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МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ КАК ФОРМА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Выявлению возможных угроз экономической безопасности и выработке мер по их предотвращению придавалось первостепенное значение в системе обеспечения экономической безопасности России. В этой связи предполагалось, что ревизия факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства должна производиться каждые 3 – 5 лет.

Одной из наиболее вероятных угроз, на локализацию которых должна была быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, являлась криминализация внутреннего финансового рынка, обусловленная проблемами, связанными с финансовой дестабилизацией в экономике, в частности, ослаблением системы государственного контроля, неустойчивостью финансового положения предприятий, неблагоприятным инвестиционным климатом, сохранением инфляционных процессов и другими.

Деятельность государства по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации должна была быть, в частности, направлена на экспертизу принимаемых решений по финансовым вопросам с позиции экономической безопасности Российской Федерации. Законодательные и иные нормативные правовые акты при их подготовке в обязательном порядке должны были проходить экспертизу на предмет экономической безопасности Российской Федерации. Порядок проведения указанной экспертизы определял Президент Российской Федерации.

Однако, на протяжении 20 лет мониторинг указанных факторов не производился.

Одним из факторов, способных повлиять на развитие экономики является стимулирование инновационной деятельности. Однако Минэкономразвития РФ отмечает, что ситуация с инвестициями остается негативной, предприятия и население воздерживаются от инвестиций. Даже при росте общей прибыльности менеджмент предприятий предпочитает направлять средства на выплату дивидендов или на обратный выкуп собственных акций, что обусловливается нежеланием проведения модернизации производства и инноваций.

Представляется, что одной из причин такого нежелания является низкое качество правовой, в том числе уголовно-правовой, охраны изобретательских и патентных прав.