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ПАРАДОКС ЛОББИРОВАНИЯ И НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ В РОССИИ: ИНТЕНЦИЯ ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОБРАЩЕНИЙ

Одной из важнейших гарантий независимости судей является недопустимость вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия. В 2013 году законодателем был введен запрет внепроцессуального обращения к судье по делу, находящемуся в его производстве. Одной из явно обозначенных в законе санкций за его несоблюдение выступает размещение информации о поступивших внепроцессуальных обращениях на официальном сайте суда.

В результате анализа внепроцессуальных обращений в арбитражные суды Сибирского федерального округа было установлено, что нередко в интересах коммерческих структур действуют главы субъектов Российской Федерации, руководители региональных министерств и правительств, председатели и депутаты законодательных органов всех уровней. Конфликтогенность данных взаимодействий состоит в том, что опубликованные обращения потенциально обладают компрометирующим характером по отношению к заявителю, интересанту, а также к судье, рассматривающему дело.

Поведение заинтересованных организаций, пытающихся оказать влияние обозначенным способом на судейский корпус, может быть интерпретировано с опорой на теорию экзистенциальных причин лоббирования (Lowery D. Why Do Organized Interests Lobby? A Multi-Goal, Multi-Context Theory of Lobbing // Polity. 2007. Vol. 39 (1). P. 29-54). Витальные риски, сопровождающие участников арбитражного судопроизводства, контекстуально определяют выбор технологий и тактик влияния на власть даже с минимальными шансами на успех.

Институт внепроцессуального обращения с точки зрения цивилизованного выстраивания отношений с властью (GR-менеджмента) рассматривается преимущественно как предмет мониторинговой функции стратегического GR. Оценка возможностей и политических рисков, возникающих у органов власти и других стейкхолдеров организации в связи с размещением внепроцессуальных обращений, стала одним из направлений GR-менеджмента.