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ОБРАЗ ВРАГА КАК ОБЪЕДИНЯЮЩИЙ ФАКТОР В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА

Эффективность использования «образа врага» в качестве инструмента манипуляции определяется заданными параметрами фокус-группы и рядом их характеристик. Какие государства или социальные группы будут наделены исключительно негативными свойствами и качествами определяется правящими кругами и распространяется через масс-медиа. Образ в данном случае – восприятие и оценочная интерпретация врагом кого-либо.

Анализируя новостные заголовки, мы можем вывести общего врага: ИГИЛ – международную террористическую организацию.

Данные ВЦИОМ показывают, что международная напряженность, конфликты между странами и военные действия являются вторым по масштабу страхом россиян. Сравнивая эти показатели и происходящие в стране события, можно сделать вывод, что страхи возрастают после терактов, произошедших в России, или после освещенных в СМИ событий. Образ врага в реалиях Узбекистана преимущественно определяет геополитическое расположение, а именно граница с Афганистаном.

После начала военной кампании в Сирии на политической арене появляется общий враг в лице главы ИГИЛ Абу Бакра аль - Багдади. Это редкий случай не метафоричного, а реального врага. По мнению А. А. Филинского, процесс превращения абстрактных понятий в реально существующие, придание им лица, голоса и облика, является основным компонентом создания образа врага.

Страх перед этим образом и реальные угрозы, исходящие от него, могут стать инструментами для большей интеграции двух стран. Актуализируя в сознании аудитории определенную проблему, мы создаем иную повестку дня. Консолидированные действия отодвинут на второй план более насущные проблемы: трудовой миграции и национальной нетерпимости. Этот когнитивный «перерыв» у граждан можно использовать для фактического решения уже существующих между государствами проблем. Эффективность этого инструмента гарантируют схожая ментальность (доминирующая потребность в безопасности и ценностно-мотивационное отношение к труду, богатству и стабильности), общие исторические периоды и бессознательные архаические структуры (вера в чудо, «добро всегда побеждает»). Средства апеллирования к массовому сознанию в данном случае включают в себя пять этапов.

1. Должен быть установлен неофициальный контакт между соответствующими должностными лицами, которые долговременно пользуются исполнительной властью в своих собственных ведомствах.
2. Официальные собрания должны созываться только для ратификации соглашений, уже достигнутых неофициальным путем.
3. Увеличение количества информационных поводов о сотрудничестве России и Узбекистана.
4. Новостные сообщения, имеющие установку на убеждение, должны иметь бинарную структуру подачи информации.
5. Фактическая аргументация должна сопровождаться оценочными суждениями (например, авторитетных специалистов).

Доводя до конца мысль о роли использования образа врага, можно сказать, что укрепление межгосударственных отношений на основании оного возможно, и при правильной технологии использования весьма продуктивно. Как минимум это даст время для обдумывания более насущных проблем, как максимум – решит их.