

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации ПРОНИНА Александра Алексеевича «Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук

по специальности 10.01.10 — журналистика.

Город Санкт-Петербург, 20 марта 2017 года

Предлагаемая для защиты диссертация представляет собой завершённое комплексное исследование, основные положения и выводы которого *актуальны* для осмысления теории и практики документального телевизионного фильма с точки зрения эффективного использования мастерами экрана тех приемов организации видео- и речевого материала, которые способны не только вызвать интерес у зрителя, но и пополнить его мировоззрение, частную жизнь опытом понимания и эмоционального переживания нашими современниками событий истории, культуры, литературы и искусства. Актуальность диссертационного исследования определяется также прямой соотнесенностью рассматриваемого круга научных проблем с одним из приоритетных направлений современной гуманитарных знаний – когнитивной нарратологией, исследовательский интерес к которой в последние годы вышел за пределы художественной словесности. Последнее положение обеспечивает и *новизну* исследования. Сегодня исследования и инструментарий по нарратологии стали актуальными и востребованными для анализа явлений нематериального характера. Это определило и многослойный теоретико-критический контекст диссертации, в котором отчетливо прослеживается синтез философии, эстетики, семиотики,

поэтики текста и кино, и позволило обновить терминологический аппарат, традиционно применяемый для проведения междисциплинарных гуманитарных исследований. Именно междисциплинарный подход к исследуемому материалу и теоретические выводы, к которым приходит диссертант, говорят о высоком уровне обсуждаемой работы.

Предметно-объектная сфера диссертационного исследования А. А. Пронина очерчивается современным документальным фильмом и его нарративностью как текста публицистического. В этой связи отметим, что разработанные диссертантом оригинальные междисциплинарные подходы к изучению документального фильма как интермедиального кинотекста, его интерпретация сквозь призму современных нарратологических концепций, актуализирующих междискурсивную природу нарратива, обеспечивают последовательность раскрытия предложенной в диссертации научной концепции, которая эксплицируется в основной целеустановке работы и ее десяти исследовательских задачах.

Новизна полученных результатов не вызывает сомнений, поскольку диссертация А. А. Пронина содержит оригинальную исследовательскую концепцию, являясь развитием в новой эпистемологической ситуации идей М. М. Бахтина, Ж. Женнета, Ю.М. Лотмана и др. В диссертации А. А. Пронина разработана поэтико-когнитивной модель публицистического кинонарратива, введены в научный оборот понятия «*метонимическая сила нарратива*», «*монофоническая наррация*» и «*полифоническая наррация*» (2.1), «*фигуры нарратива*» и др. В работе в значительной степени скорректированы аналитические подходы, сложившихся в современной нарратологии, предполагающие доминирование «логических предположений о должном» над осмыслением эмпирических «данных и фактов, полученных в результате тщательного и беспристрастного анализа» (И.П. Ильин).

Достоверность выводов автора диссертации обеспечивается привлечение **корректной методологии** — применением как общенаучных методов, так и **методов исследования публицистического текста**, а также метода экспертных оценок. Выводы автора диссертации базируются на внушительной эмпирической базе, включающей 75 документальных фильмов, демонстрировавшихся в эфире федеральных каналов, причем это фильмы авторов, имена которых известны в профессиональной среде. Наблюдения и выводы автора диссертации вызывают доверие еще и потому, что в работе **аккумулирован многолетний опыт** ее автора в кинодокументалистике, знание специальной литературы по проблемам языка, поэтики кино, художественного творчества, свободное владение разными методами интерпретации теоретического и эмпирического материала.

Положения, выносимые на защиту, находят обоснование в работе и *соответствуют научной специальности*, по которой защищается обсуждаемая диссертация. Так, А. А. Пронин доказывает, что современный документальный фильм как вид кинотекста (а текст — традиционный предмет филологического исследования) становится виртуальным со-бытием репрезентируемой реальности. Собственно филологическая составляющая проявляется и в положении о механизме создания и восприятия публицистического кинонарратива, представлен с помощью поэтико-когнитивной модели; в фиксации деятельности автора по созданию кинонарратива как особой дискурсивной практики. Научная специальность «Журналистика» фундируется в таком положении, выносимом на защиту, где постулируется реализация «когнитивной программы» автора публицистического кинонарратива как результата познавательной творческой деятельности, что формирует ряд параметров идентичности и системы ценностей для зрителя определенного

социального страта; в дефиниции телевидения как главного производителя и канала трансляции нарративного фильма.

На наш взгляд, поставленная автором диссертации *цель достигнута, а задачи решены*. Последовательность их решения обеспечивается исследовательской концепцией, представленной в точно сформулированных названиях глав и разделов. Основная исследовательская проблема и реализующие ее задачи последовательно решаются в четырех главах, составляющих структуру диссертации, где автор рассматривает феноменологию публицистического кинонарратива, его эстетику и инструментарий нарративизации кинотекста. Особую ценность имеет, как нам представляется, последняя, четвертая глава, где исследуются нарративные практики в современной кинодокументалистике.

Однако нельзя ограничиться стандартной формулировкой «тема раскрыта». Диссертация вызывает безусловное доверие и уважение к проделанному еще и потому, что в ней аккумулирован большой десятилетний опыт работы с текстом, знание специальной литературы по проблемам филологии в широком смысле - лингвистики, поэтики, художественного творчества, теории и практики журналистики, а также свободное владение разными методами интерпретации теоретического и эмпирического материала. Все это позволило достичь поставленной цели и порой неожиданно подойти к осмыслению отдельных фрагментов анализа.

Результаты, полученные автором диссертации, имеют теоретическую и практическую значимость. *Теоретическая значимость* исследования, заключается в том, что в диссертации разработана — в рамках медиалингвистики — на основе нарративных практик в современной документалистике операциональная теория кинонарратива; выявлена совокупность ментальных проекций, осуществляемых арсеналом

аудиовизуальных средств на сознание реципиента документального телефильма; центральным организующим и продуцирующим ядром указанных ментальных проекций становится автор публицистического кинонарратива, а движущей силой — его творческая потенция и инициатива. Таким образом, мы вправе говорить о решении крупной задачи, имеющей существенное значение для филологии. Следует отметить, что диссертационное исследование А. А. Пронина носит открытый характер, и, думается, может быть экстраполировано на дальнейшее изучение процессов сторителлинга как вида нарративной коммуникации в рекламе, связях с общественностью и медиакоммуникациях (в последнем случае для теоретических и практических компонентов игрового обучающего и развлекательного продукта).

Практическая значимость рецензируемой работы заключается в возможности применения ее результатов в профессиональной деятельности как собственно кинодокументалистов — в реализации их творческих проектов и в изучении социально-психологических факторов и эффектов массовой коммуникации. Несомненно, диссертация является солидной методологической базой для дидактических разработок целого ряда вузовских курсов по журналистике и смежным дисциплинам.

Подтвердим: в целом в диссертации обоснованно доказана и выдвигаемая во Введении рабочая гипотеза.

Разумеется, как и всякое серьезное научное исследование, диссертация А.А. Пронина содержит и ряд положений дискуссионного характера. *В качестве таковых предлагаем следующие:*

1. Вопрос касается объема и характера эмпирической базы. В диссертационном исследовании треть из 75 документальных фильмов проанализированы автором с достаточной степенью подробности и в рамках реализации его научной концепции документального фильма как

кинонарратива. Значит ли это, что 50 фильмов, которые автор подробно не рассматривает, можно отнести к экспликации отдельных, допустим, параметров нарративной структуры документального фильма (например, монофонической или полифонической наррации). И здесь же: привлекал ли — и в каком объеме — к исследованию автор собственный опыт создания кинонарративов, как авторская методология описания и анализа документального нарратива была задействована в творческой деятельности автора диссертации.

2. Исходя из теоретического положения автора о том, что основным каналом и главным производителем нарративного фильма является телевидение, можно ли считать, что документальный фильм, хотя и будучи адресованным массовой аудитории, как это говорится в рабочей гипотезе диссертации, становится видом журналистского искусства, журналистского продукта элитарного характера или только пользователя данного вида массовой информации. Каковы возможные перспективы развития кинонарратива, по мнению автора?

3. В практике дискурсивного анализа кинотекста используется феномен фокализации. Каково отношение автора исследования к фокализаторам и фокализации и считает ли А. А. Пронин операциональными в его концепции данный феномен и соответствующий термин?

4. В п. 2.2.1. А. А. Пронин указывает, что «ядро коллективной нарративной компетенции» автора фильма «составляет компетенция сценариста». А в чем это проявляется?

Однако все эти наблюдения не касаются сути предложенной автором оригинальной концепции, пополняющей наши знания о выразительном языке теледокументалистики.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на ряде международных конференций, в дидактической практике автора работы.

Публикации по теме диссертации, в том числе и в изданиях ВАК, раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Александра Алексеевича Пронина «Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл», в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых может быть квалифицирована как научное достижение, соответствует требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ N 842 от 24.09.2013. Автор диссертации Александр Алексеевич Пронин заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика.

Официальный оппонент Кривоносов Алексей Дмитриевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой коммуникационных технологий и связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

E-mail: krivonosov.a@unecon.ru. Телефон: 79217413841



Завещаю заверяю	
Исполнитель: _____	
А.И. Клока	
«20» 03	20 17 г.