

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского  
государственного университета

Е.В.Аплонов

2016 года



### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»**

Диссертация Александра Алексеевича Пронина «Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл» выполнена на кафедре телерадиожурналистики института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

В период подготовки диссертации Пронин Александр Алексеевич являлся докторантом института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 10.01.10 – журналистика». Приказ о зачислении от 11.12.2012 г. № 14173/9, приказ об отчислении от 4.12.2015 № 15415/3.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор кафедры периодической печати института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Борис Яковлевич Мисонжников.

По итогам обсуждения текста докторской диссертации Александра Алексеевича Пронина «Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл» принято следующее заключение.



Актуальность диссертационного исследования, посвященного нарративной структуре документального фильма, определяется прямой соотнесенностью рассматриваемого круга научных проблем с одним из приоритетных направлений современной гуманитаристики – когнитивной нарратологией, исследовательский интерес к которой в последние годы вышел за пределы художественной словесности.

Новизна диссертации А. А. Пронина определяется оригинальной исследовательской концепцией, развитием в новой эпистемологической ситуации идей М. М. Бахтина и Д. С. Лихачева, введением в научный оборот понятий «метонимическая сила нарратива» (с.40), «монофоническая наррация» (с.128), «полифоническая наррация» (с.137-139), значительной корректировкой аналитических подходов, сложившихся в современной нарратологии, предполагающих доминирование «логических предположений о должном» над осмыслением эмпирических «данных и фактов, полученных в результате тщательного и беспристрастного анализа» (И.П. Ильин).

Разработанные диссертантом междисциплинарные исследовательские сюжеты, в основе которых – труды по целому ряду гуманитарных дисциплин, в том числе по стилистике и поэтике публицистического текста, а также найденные в процессе анализа оригинальные подходы к изучению документального кинотекста как имеющего междискурсивную природу нарратива, обеспечили последовательность раскрытия предложенной в диссертации научной концепции.

Наблюдения и выводы автора диссертации вызывают доверие еще и потому, что в работе аккумулирован многолетний опыт ее автора в кинодокументалистике, знание специальной литературы по проблемам языка, поэтики кино, художественного творчества, свободное владение разными методами интерпретации теоретического и эмпирического материала.

Комиссия отмечает, что некоторые моменты требуют уточнения, дополнений и корректировки.

Во-первых, уточнения требует название диссертационного исследования, так как предложенная формулировка не позволяет подчеркнуть смыслообразующий стержень работы – ее эвристическую сущность, связанную, главным образом, с выявлением автором поэтико-когнитивных моделей публицистического кинонарратива.

Во-вторых, в текст диссертации и автореферата необходимо ввести подробное описание эмпирической базы исследования, в рецензируемом варианте представленной только в Приложении.

В-третьих, доработки требует текст автореферата, особенно в части, посвященной теоретической базе исследования, где в предлагаемом автором варианте отсутствуют дефиниции ключевых терминов.

В целом представленный А.А. Прониным для обсуждения текст исследования, посвященного осмыслению актуального феномена, соответствует требованиям, которые предъявляются к докторским диссертациям, и рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированный решением директора института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ от 17.10.2016 № 01/9-34/1 в составе трёх человек:

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры речевой коммуникации Наталья Сергеевна Цветова (председатель экспертной комиссии);

доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры телерадиожурналистики Виталий Федорович Познин;

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций Светлана Ивановна Сметанина.

Присутствовало на заседании экспертной комиссии три человека. Результаты голосования: «за» – 3 человека, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Протокол № 2 от 2 ноября 2016 года.

Председатель экспертной комиссии  
доктор филологических наук, профессор кафедры речевой  
коммуникации института «Высшая школа журналистики и массовых  
коммуникаций» СПбГУ  
Наталья Сергеевна Цветова



Личную подпись

**ЗАВЕРЯЮ**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Иванова Е.П.  
07.11.2016