

ISSN 1994-2796

Вестник

ЧЕЛЯБИНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

MONTIBVSELSIN
IO-LACTABAT-COR
CRUDELS-LEXINI
CARM-NLNOS TRI
REFORMA-F-DN-VN
MONTIBVSELSIN
IO-LACTABAT-COR
CRUDELS-LEXINI
CARM-NLNOS TRI

Филология
Искусствоведение

Выпуск 94

5 / 2015

Вестник
Челябинского
государственного
университета

Филология
Искусствоведение
Выпуск 94



НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

Основан в 1991 году
№ 5 (360) 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Загидуллина М. В. Стремительное развитие технологий как вызов профессии журналиста7

Журналистский текст в новой технологической среде

- Градюшко А. А. Приемы использования инструментов социальных медиа в современной региональной веб-журналистике Белоруссии9
- Дмитровский А. Л. Экзистенциальная теория журналистики: на пути к метатеории15
- Загидуллина М. В. Журнализм и вызовы современных технологий: net-мышление как новый виток развития человеческих способностей20
- Киришин Б. Н. Журналистика и PR: неодолимая гармония25
- Стечкин И. В. Редакции витают в облаках: к вопросу об использовании облачных технологий в редакционной практике29
- Фатеева И. А. Новые технологические форматы медиаобразовательных проектов40

Процессы демократизации журналистики, вызванные влиянием народной журналистики («гражданская журналистика»); воздействие на журналистский дискурс; журналистика–власть–технология

- Алентьева Т. В. Технологии «пиара» в джексоновскую эпоху в США47
- Арбатская Е. О. Открытые данные как ресурс региональной журналистики52
- Белова Л. И. Конструирование образа бедности современными СМИ (социологический аспект)58
- Владимирова М. Б. Информационное воздействие: механизмы и защита64

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (соглашение №15-06-20114/15)

УЧРЕДИТЕЛЬ

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Д. А. Циринг – главный редактор
В. Д. Бучельников – зам. главного редактора
М. В. Загидуллина – главный редактор научного направления
Е. Н. Азгачеева, Н. В. Александрова, М. В. Загидуллина,
С. А. Пятина, Н. Б. Попова, Н. Б. Приходкина, И. А. Фатеева,
Д. В. Харитонов

Редколлегия журнала может не разделять точку зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание статей и качество перевода аннотаций несут авторы публикаций.

С требованиями к оформлению статей можно ознакомиться на сайте ЧелГУ www.csu.ru.

Адрес редакционной коллегии:
454084 Челябинск, пр. Победы, 162 в
Тел.: (351)799-71-34

Редактор Е. Ю. Панова

Компьютерная верстка А. А. Селютина

Подписано в печать 13.04.15.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная.

Гарнитура Таймс. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 50,1. Уч.-изд. л. 48,4.

Тираж 500 экз. Заказ 411.

Цена свободная

Издательство

ООО «Энциклопедия»

454084 Челябинск, пр. Победы, 160

Типография «Два комсомольца»

454084 Челябинск, Комсомольский пр, 2

Журнал зарегистрирован в Роскомнадзоре.

Св-во ПИ № ФС77-54546.

Индекс 81226 в Объединённом каталоге «Пресса России»

<i>Зубанова Л. Б.</i>	Стратегии информационного потребления в сфере художественной культуры региона	71
<i>Лебедев П. П.</i>	Культурно-речевой аспект и блогосфера	77
<i>Лобанова Т. Н.</i>	США в новых медиа КНР: лингвомедийные технологии создания образа ...	84
<i>Мальцева Ю. А.</i>	Феномен Открытых каналов Германии как площадка для гражданской журналистики (на примере Открытого канала Шлезвиг-Гольштейн)	92
<i>Матяшевская А. И.</i>	Сниженная лексика в российских печатных и интернет-газетах (на материале «Аргументы недели» и «Газета.ру»)	98
<i>Олейников С. В.</i>	Информационные институты в системе «государство-общество-личность»	103
<i>Фёдоров В. В.</i>	«Криминально-правовой» нарратив в телевизионном журналистском дискурсе как способ идентификации социальной реальности	112
<i>Филимонова М. А.</i>	Пресса, PR-технологии и ратификация конституции США 1787 г.	118

Влияние инструментов социальных медиа на журналистский дискурс; социальные исследования по использованию мобильных новостей; виды интерактивности; проблема разработки приложений для интернет-СМИ; мобилография; технология визуального контента: «картинка» в различных медиа

<i>Антропова В.В.</i>	Динамика речевых жанров и демократизация языковых норм в журналистском дискурсе	124
<i>Архангельская И. Б.</i>	Освещение российской тематики в онлайн-версиях USA TODAY и THE NEW YORK TIMES в контексте глобальных изменений в медиапространстве	129
<i>Голованова Е. И., Часовский Н. В.</i>	Интернет-мем как элемент визуализации в СМИ	135
<i>Коноплев Д. Э.</i>	Закат десктопов: как мобильные платформы меняют медиа и их аудиторию	142
<i>Литвиненко И. В.</i>	Прямые видеотрансляции из студий радиостанций: специфика и типология	146
<i>Мухаметзянова Р. Р.</i>	Визуальные средства продвижения СМИ Татарстана в социальных медиа	152
<i>Парамонова Т. А.</i>	Текст и иконический компонент в современных масс-медиа	157
<i>Симакова С. И.</i>	Влияние новых технологий на визуальный контент журналистских материалов	163
<i>Старкова Г. И.</i>	Интернет-версии как инструмент расширения функций вузовской прессы: опыт редакций Удмуртского университета	170
<i>Татаренкова Д. С.</i>	СМИ для осужденных как субъект социальной реабилитации в новой информационной среде	176
<i>Фатеев А. В.</i>	Визуальное цитирование как дизайнерский прием и его использование	183
<i>Шевченко В. Э.</i>	Визуальные коммуникации: тенденции форм и технологий передачи информации	189
<i>Яблоновская Н. В.</i>	Крымскотатарские СМИ Крыма и социальные медиаплатформы	196

Трансформация жанров: разрушение или новая жанровая система, жанры-гибриды, жанры-мигранты

<i>Борщева Н. Н.</i>	Трансформация жанра 'специальный репортаж' в современной прессе	202
<i>Выровцева Е. В.</i>	Трансформация традиционных публицистических жанров в современных массмедиа	207
<i>Желтухина М. Р.</i>	Популяризация культуры в современных массмедиа и медиажанр 'популярная статья': стилистический аспект	214

Кислая Л. Н.	Метод включенного наблюдения как прототип телевизионного лайф-ту-тейп	219
Киуру К. В.	PIN как жанр текста в социальных медиа и его дискурсивные характеристики	224
Корнев М. С.	Понимание журналистики: что такое «журналистика» в современной цифровой среде?	229
Месеняшина Л. А.	Категория формата и «методологический порядок изучения языка»	235
Морозова А. А.	Специфика традиционных жанров журналистики в текстах социальных сетей (на примере «ВКонтакте»)	240
Мясникова М. А.	Жанровая и форматная динамика в программировании телеканала «Культура»	250
Панова Е. Ю.	Стилевая специфика новых форм публицистики и проблемы социокультурной самоидентификации (на примере авторской колонки областной газеты «Челябинский рабочий»)	256
Пинчук О. В.	Трансформация жанров детских радиопередач: от советского вещания к современному интернет-радио	262
Савельева Т. В.	Жанровые трансформации в современной устной мифологической прозе	267
Селютин А. А.	Блендинг жанров электронной коммуникации как фактор формирования интернет-текста	273
Шайхитдинов Т. В.	Эволюция коммуникативной матрицы: от произведения – к медиатексту	279
Шакиров С. М.	Рецепция и рефлексия в литературной критике (восприятие и оценка романа В. Пелевина «Любовь к трем цукербринам»)	285
Шевцова Н. В.	Буктрейлеры к периодическим изданиям: перспективы развития жанра	291

Диалектика локального и глобального: как сделать локальные новости глобальными; преодоление провинциализма; проблема монетизации журналистского контента

Быков Д. В.	Как сделать локальные новости глобальными (на примере региональных выпусков новостей России и США)	297
Венидиктов С. В.	Информационная модель интеграционных процессов в медиасфере Республики Беларусь	303
Всеволодова А. Н.	Жизнь областного российского города как объект интереса журналистов федеральных СМИ	309
Данилов А. П., Данилова М. Г.	Пресса Чувашии в Интернете	314
Лебедева Б. В.	Проблемы монетизации контента	320
Миронова М. А.	Провинциальные СМИ в рейтинге Яндекс.Новости	325
Струкова Е. В.	Стратегии монетизации контента интернет-СМИ	330
Сумская А. С.	Теоретико-методологические основания продюсирования трансмедийных проектов	337
Тармаева В. И.	Компьютерные игры и игровая журналистика	343
Шитенко Ю. О.	«Новостные игры» как феномен журналистики	350

Будущее журналистики: исчезновение профессии, трансформация функций, смена социальных ролей

Афанасьева О. М.	Анализ лексической сочетаемости слова 'честь' (на материале российских СМИ) и профессиональная честь журналиста	357
-------------------------	---	-----

Головин Ю. А., Коханая О. Е.	Востребованные профессии в сфере массмедиа: методика быстрого прогнозирования	365
Дорожук Е. С.	Стилизация в современной журналистике как фактор угасания стиля в контексте трансформации профессии	372
Зимица Л. В.	Культурная конвергенция: новые медиа и издательский бизнес	377
Исакова Т. Б.	Журналистское образование в условиях модернизации	383
Кулакова Н. Л.	Тематическая направленность детских и подростковых СМИ, включенных в холдинговые структуры	388
Распопова С. С.	Журналист в условиях современной общественной практики: выбор профессионально-этических ориентиров	394
Сальникова Н. В.	Любовь и семья как нравственные доминанты уральской церковной периодики	400
Свитич Л. Г.	Изменение журналистской профессии в процессах медиаконвергенции	406
Федотова Н. А.	Рекреативные функции СМИ: идеологический и политический контекст	414
Филиппов Д. Е., Самойловских Е. А.	Трансформация функций журналиста в корпоративной газете (на примере поэтической страницы)	420
Шакиров А. И., Сафиуллина Г. Р.	Трансформация журналистики в условиях «визуального поворота»	425

7. Bil'zho, A. *Bol'nyye karikatury* [=Crazy with caricatures], available at: <http://echo.msk.ru/blog/bilzho/1475014-echo/>, accessed 19.01.2015 (in Russ.).

8. *Osoboye mneniye: Yevgeniya Al'bats* [=Special opinion: Eugeny Albatz], available at: <http://echo.msk.ru/programs/personalno/1472488-echo/>, accessed 19.01.2015 (in Russ.).

9. Dymarskiy, V. *V iyerarkhii tsennostey svoboda i demokratiya na Zapade nakhodyatsya namnogo vyshe, chem u nas* [=In the hierarchy of values of freedom and democracy in the West are much higher than ours.], available at: <https://openrussia.org/post/view/1962/>, accessed 19.01.2015 (in Russ.).

10. Mitrokhin, S. *Bumerang ot Sharli* [=Boomerang from Charlie], available at: http://echo.msk.ru/blog/sergei_mitrohin/, accessed 19.01.2015 (in Russ.).

*Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 5 (360).
Филология. Искусствоведение. Вып. 94. С. 400–406.*

УДК 070(470.55) + 271.2

Н. В. Сальникова

ЛЮБОВЬ И СЕМЬЯ КАК ПРАВСТВЕННЫЕ ДОМИНАНТЫ УРАЛЬСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПЕРИОДИКИ

Представлены результаты контент-анализа региональной церковной периодики, в ходе которого на лексическом уровне определены контекстуальные аксиологические доминанты – ‘любовь’ и ‘семья’. Автор рассматривает методы популяризации данных общечеловеческих ценностей среди мирян. Описанный опыт православных авторов может быть востребован и светскими журналистами, от деятельности которых во многом зависит нравственное состояние российского общества в целом.

Ключевые слова: журналистика; церковные СМИ; Уральский Федеральный округ; Русская православная церковь; ценности; нравственность; любовь; семья; жанр.

Аксиосфера медиапродукта – ключевой пункт при изучении эффективности современных религиозных СМИ, определения их места в общей журналистской системе России. По определению профессора И. В. Ерофеевой, аксиосфера медиатекста «есть относительно самостоятельная виртуальная сфера общего медиатекста, аккумулирующая систему духовно-нравственных ценностей (которое репрезентует, формулирует и пропагандирует в обществе институт СМИ) и обладающая определенной совокупностью жанровых, семантических и структурных компонентов. Текст СМИ при этом выступает как способ хранения, передачи и трансформации ценностей» [4. С. 28–29].

В ходе исследования были изучены 17 наименований печатных церковных СМИ Урала за период 2008–2014 годов. Общее количество – 360 номеров. Это официально зарегистрированные епархиальные издания региона, выходящие тиражом от 1000 до 30000 экземпляров, также имеющие электронную версию в сети Интернет. Эмпирику дополнили и малотираж-

ные приходские издания и церковные СМИ, выходящие при содействии различных православных организаций (молодежные, светские профессиональные объединения и т. п.). Выбор временных приоритетов обусловлен периодом структурного разделения епархий региона, увеличения их количества и, как следствие, временем формирования целого ряда новой местной печатной религиозной продукции, дополненной актуализированной дореволюционной системой епархиальной периодики.

В настоящее время на территории Уральского Федерального округа насчитывается 82 официальных церковных СМИ (не считая интернет-сайтов, а также тематических приложений, рубрик и программ в местном светском медиаконтенте), и с каждым годом их количество продолжает увеличиваться. Происходит это по большей части за счет освоения Церковью сети Интернет, а также вследствие возрождения традиций выпуска церковной периодики. Православный теле-, радио-контент из-за своей трудоемкости, затратности

и профессиональной специфики развивается менее стремительно.

Содержание изданий можно условно разделить на два информационных блока – это новости РПЦ и местной епархии, обращения клириков к мирянам. Второй блок представлен материалами духовно-просветительского характера. Это разговор с читателем о вере и религии (житие святых, церковный календарь), любви и милосердию, семье и патриотизме, истории края и Отечества, социальных пороках и других современных проблемах общества. В ходе контент-анализа уральской церковной периодики выявлены ее основные содержательные доминанты: религиозные новости – 27 %, основы христианской веры – 21 %, история православной России – 19 %, любовь и семья – 18 %, краеведение – 12 %, о вере – детям – 3 %.

Так, нацеленные на формирование определенных ценностных установок воцерковленной аудитории, а в настоящее время активно стремящиеся привлечь к диалогу и светского читателя, зрителя, слушателя, церковные СМИ Уральского Федерального округа внедряют в концептуальную основу своих медиа три смыслообразующих аксиологических компонента – это любовь, семейные ценности и патриотизм. При этом 'любовь' по праву считается центральной аксиологической константой христианской веры и православной прессы в частности. Будучи духовной доминантой, данная категория может проявляться в мире человеческих отношений через такие нравственные качества, как: духовная привязанность, заботливость, доверительность, жалостливость, искренность и т. д. [1. С. 9]. Любовь является наивысшей ценностью, определяющей всю жизненную стратегию человека. Приоритет любви подтверждает и то, что данный концепт довольно рано стал предметом философской рефлексии. Различные проявления этого чувства породили его многообразные типологии. Например, И. Кант пишет о патологической и истинной любви; Э. Фромм – о братской, материнской, эротической, о любви к себе и любви к Богу; К. С. Льюис – о любви-нужде, любви-даре, любви-оценке. Причем последний видел в любви единственный путь, который может привести к преодолению зла. Но непосредственно решение проблемы зла впервые предложил Христос: «Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (Мф., 5, 44) – и вы победите зло».

Насущной проблема «добра-зла» стала и в настоящее время. Общественность все чаще выражает беспокойство в отношении современной ценностной системы координат, весьма критически отзываясь о нынешней морально-этической обстановке в России: приоритетным для россиян стало стремление к богатству и роскоши, беззаботной жизни и гедонизму, наблюдается отсутствие уважения и сочувствия к людям, равнодушие к проблемам ближнего, потеря чувства национальной гордости и единства. Демонстрируют, а нередко и усугубляют данные тенденции и средства массовой информации, в особенности телевидение. Многообразие рейтинговых низкокачественных программ, основанных на биологических инстинктах людей, преобладание мультипликационной и кинопродукции с примерами аморального поведения героев, их стремления к обеспеченной жизни и развлечениям, новостные сводки об усугублении криминальной обстановки в обществе и «прайм-шоу», детально и красочно описывающие пороки современного общества, – все это лишь частные примеры контента, потребителями которого становятся как взрослая категория граждан, так и младшая возрастная группа зрителей.

Авторы не просто констатируют, что сегодня существуют серьезные проблемы в аксиосфере, но и пытаются выявить причины происходящих в обществе нравственных перемен. В качестве первопричины обозначается девальвация фундаментального понятия 'любовь'. Православные редакции настаивают на том, что в современном обществе забыта сама его суть, нивелировано значение («А что есть "любовь"? Сложно понять, когда ты еще не постиг ее, не прочувствовал, да успеешь ли когда-либо сделать это?» [8. С. 7], «Что же все-таки такое любовь? Эмоция, ощущение, чувство или нечто большее?» [2. С. 16], «Любовь... Вечная и неисчерпаемая тема. <...> Но какое значение вкладывается в понятие 'любовь' сегодня?» [24. С. 6]). Более того, нередко происходит так называемая «подмена понятий», когда под любовью понимается исключительно физическая составляющая в ущерб духовной («Под любовью в современной культуре понимаются похоть и плоть» [10. С. 15], «любовь ассоциируется с такими понятиями, как грех и распутство» [15. С. 3]).

В этой связи определяющим для всей редакционной политики издания представляется единое понимание авторами данной нравствен-

ной константы, суть которой впоследствии и будет предложена читательской аудитории. Из православных СМИ Урала: «Любовь – это когда “я хочу дать”. Свою кровь, свое время, свои силы, свои средства, свой ум, свою жилплощадь» [19. С. 14], «Любовь многие называют чувством, но любовь более, чем просто чувство. В этом она сравнима с верой» [2. С. 16], «Любовь – непостижимая тайна, сила, которая всё преодолевает» [24. С. 6], «Любовь – это преодоление эгоизма, это умение жертвовать чем-то для любимого, прощать его недостатки, жить для него, даже когда он не радуется нас» [2. С. 16].

Аутентичный смысл любви (в данном случае подразумевается только сфера межличностных отношений) генерируется исключительно в семье, причем важна в данном случае и формальная сторона. Семей с православной точки зрения может считаться только официально зарегистрированный брак («Именно в законном браке мужчина и женщина становятся друг для друга по-настоящему родными людьми» [9. С. 37], «Брак – даже невенчаный, но законный – это тоже установление Божие!» [25. С. 21]) и рекомендательно венчаный («люди объединяются в одно целое, две половинки становятся одной плотью» [7. С. 4], «в Таинстве Брака Господь благословляет совместное жительство людей для того, чтобы они научились любви» [10. С. 15], «идеальный брак, это, конечно, брак, заключенный на небесах через таинство венчания» [7. С. 4]). Таким образом, православная семья не мыслима без ее обрядовой части – таинства венчания. Эту мысль не просто пытаются донести до читательской аудитории православные авторы, но и переводят ее в ранг должностования («Чтобы сохранить единство семьи, нужно совершить таинство бракосочетания – Венчание» [3. С. 18]).

Для того, чтобы донести, в частности, данный посыл до аудитории, необходимо облечь глубокий нравственный смысл написанного и собственную систему аргументации в определенную форму, подчинить текст законам того или иного жанра. Так, в разговоре о любви и семейных ценностях работники редакций предпочитают выбирать следующие журналистские жанры: комментарий, житейская история и интервью; художественные: стихотворение, рассказ, мемуарные и дневниковые записи, эпистолярный; и церковные: проповедь, исповедь, житие святых. Отдельно следует выделить ставшую популярной в церковных СМИ сентенцию или апофегму. Как правило,

в качестве авторов своеобразных афоризмов выступают авторитетные церковнослужители, люди с большим жизненным опытом, имеющие богатый опыт нравственного наставления прихожан (например, Святейший Патриарх Кирилл: «Семья есть школа любви, школа благочестия, школа человеческого счастья. Если разрушается семья – уходит любовь» [15. С. 3], «Тот, кто живет для себя, ограничивает свою жизнь, охлаждает свое сердце, опустошает душу» [21. С. 6]). Встречается апофегма как во внутренней структуре текстов, так и представлена обособленно, выделяясь из общей повествовательной канвы специальными заголовочными комплексами (Например, «Иоанн Богослов о любви» [6. С. 6], «Святые отцы о вере» [16. С. 6] и т. п.).

Житейская история – также весьма популярный жанр православной прессы Урала, позволяющий через мнение и судьбу прихожан и священнослужителей передать свой взгляд на любовь, брак, семью. Причем, как правило, данный журналистский жанр тесно переплетается с сугубо церковным – исповедью и становится уже не просто жизнеописанием, а неким покаянием. Например, «Когда мой муж приходит вечером с работы, я радостно улыбаюсь. <...> Близость у нас происходит, понятное дело, не так часто и ярко, как в юности – все-таки давно вместе, но все же она меня устраивает. Я смотрю в его глаза и вижу, что они улыбаются мне. Я счастлива. Когда спрашиваю его, счастлив ли он со мной, он отвечает: “Конечно, да”» [20. С. 34]. Отдельно следует выделить нашедшие свое отражение в печатной периодике истории любви служителей Церкви, которые, с одной стороны, демонстрируют образец долговременных семейных отношений, а с другой, размывают грань в сфере любви между мирянином и церковнослужителем («Мы с женой вместе четверть века. За эти 25 лет я понял одно: любовь – это работа. Прежде всего, работа над собой» [5. С. 14], «Некоторые, я знаю, годами дружат, все присматриваются, примериваются к будущей жене. А я сразу понял, что это моя вторая половина» [13. С. 15]). Такое неформальное знакомство с духовниками епархий стирает существующие психологические границы между читателем и клириками, поскольку демонстрирует их эмоциональную приближенность к обычному человеку и не книжное понимание его житейских проблем. Поэтому душевные беседы, подкрепленные примерами личного, порой неидеального се-

мейного опыта, а не просто сухое изложение церковных канонов – гарант увеличивающегося кредита доверия аудитории в отношении Церкви.

Следует еще раз подчеркнуть, что любовь в православных изданиях органично переплетается с равнозначной аксиологической категорией 'семья'. Авторы церковных изданий УрФО дефинируют понятия 'семья' и 'брак' как единое духовное пространство, в котором все живут в атмосфере любви, доверия и уважения, совместно преодолевая жизненные трудности. «Семья – это добровольное единение в любви, это то духовно-нравственное пространство, которое должны создать супруги, ощущая свою сопричастность друг другу» [18. С. 37], «Брак – это самая тесная и самая святая связь на земле. Всякая настоящая семья возникает из любви и дает человеку счастье» (Государыня Александра Федоровна Романова) [11. С. 6]).

Авторы задаются как вечными вопросами (любовь и верность), так и не обходят стороной проблемы, с которыми столкнулась современная цивилизация (демографический и экономический кризис, девальвация семейных ценностей, возрастающее количество разводов, ювенальная юстиция). Столь популярное среди молодежи «сожитительство» или «пробный брак» (неверно понимаемое светским обществом как «гражданский брак») осуждается авторами, поскольку демонстрирует безответственность людей по отношению друг к другу («В православной церкви он считается блудом. Люди, живущие вместе и не имеющие никаких обязательств друг перед другом, я говорю о незарегистрированных отношениях, живут в грехе. Таких людей даже не причащают» [7. С. 4]). Не менее категорично и отношение авторов к добрачным связям. В частности, они констатируют, что это «единственный действительно обоснованный упрек, который можно предъявить современной молодежи» [17. С. 26], «Нужно, чтобы жизнь оставалась жизнью, а разврат струился гнойным ручейком, как тот ручей из помойной ямы, что всегда струится на задних дворах деревенской хаты. Он всегда был, но никогда не тек по главной улице» [22. С. 25].

Факт обращения душеполезных изданий УрФО к социальным проблемам современной семьи можно считать их положительной характеристикой. Другое дело, что подается информация монологично, без четкой системы

аргументации. Авторы затрагивают серьезные проблемы современной семьи (аборты и мера ответственности каждого в паре, сиротство, безотцовщина, малодетность), но подает их однобоко – не от «первого лица», а с однозначной позиции служителей Церкви, подкрепляемой достаточно ограниченной доказательной базой.

Осуждая явные социальные пороки, РПЦ через свою печать пропагандирует и популяризирует ценности христианской семьи: целомудрие в добрачных отношениях, евангельское благочестие, радость многодетства, ответственность, доверие, верность, то есть церковные издания направлены на возрождение в условиях современной духовной дезориентации общества традиций и устоев, которые на протяжении столетий формировались в лоне Русской Православной Церкви. На это, в частности, нацелены лозунги, наставления, призывы: «*Да любите друг друга!*» [24. С. 6], «*Заботьтесь о своих детях, своих женах. Жены, берегите своих мужей*» [14. С. 2]. Подобные высказывания могли бы стать основой для своеобразного свода нравственных правил православного семьянина, в котором в качестве главного постулата авторы предлагают следующий: «В мире нет женщин, кроме моей жены». «В мире нет мужчин, кроме моего мужа» [23. С. 19].

Отсюда и три частотных ключевых слова, которые образуют смысловую концепцию (микромотив) темы любви и семьи в церковной печати: «союз создать и сохранить (сберечь)». Акцентуация происходит на категории 'союз', а не брак, тем самым подразумевается, в первую очередь, единение супругов. А глаголы 'создать' и 'сохранить' указывают на последовательные совместные действия, выражающиеся в стремлении к созиданию и защите семьи.

Таким образом, перед Церковью и ее печатью поставлена важная стратегическая задача – пропаганда и укрепление в сознании россиян традиционных семейных ценностей и нравственных ориентиров православия. Сегодня «особо следует заботиться об укреплении семьи, дабы сделать ее крепкой и гармоничной, способной к воспитанию новых поколений в правде и чести, Духе и Истине. Если наши семьи воистину станут "малыми церквями", сильными единой верой, полными взаимной любви мужей и жен, родителей и детей, наши народы забудут о моральном кризисе и о многих бедах, этим кризисом порождаемых» [12. С. 1].

Список литературы

1. Володина, Л. О. Духовно-нравственные ценности воспитания в русской семье: национальный опыт и региональные особенности: монография / Л. О. Володина. Вологда: ВГПУ, 2010. 208 с.
2. Гумеров, П. Дружба, влюбленность, любовь / П. Гумеров // Православ. газ. 2010. № 4 (565). С. 16.
3. Доброе слово // Православ. газ. 2014. № 33 (786). С. 18.
4. Ерофеева, И. В. Аксиология медиатекста в российской культуре (репрезентация ценностей в журналистике начала XXI века) / И. В. Ерофеева. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. 340 с.
5. Ефремов, И. Любовь – тяжелая работа / И. Ефремов // Челябин. епарх. ведомости. 2013. № 9 (20). С. 14.
6. Иоанн Богослов о любви // Югра православ. 2012. № 4 (4). С. 6.
7. Косых, Ж. Омофор-покров-фата / Ж. Косых // Ямал православ. 2013. № 10–11. С. 4.
8. Косых, Ж. Пути Господни / Ж. Косых // Ямал православ. 2013. № 4 (10). С. 7.
9. Куропатова, А. Сила женщины – в ее слабости / А. Куропатова // Трезвое слово. 2012. № 1 (18). С. 37.
10. Ладина, С. Таинство брака: путь к настоящей любви / С. Ладина // Православ. вестн. 2010. № 4 (93). С. 10–20.
11. Новоселова, Е. Мгновения счастья / Е. Новоселова // Каменск православ. 2014. № 2 (13). С. 6.
12. Пасхальное послание епископа Ханты-Мансийского и Сургутского Павла всечестному духовенству и боголюбивой пастве Ханты-Мансийской епархии // Север. колокол. 2013. № 3 (10). С. 1.
13. Пурлов, П. Как жена декабриста / П. Пурлов // Челябин. епарх. ведомости. 2013. № 9 (20). С. 15.
14. Святейший Патриарх Кирилл: «Власть должна содействовать пробуждению творческой активности народа» // Православ. газ. 2010. № 23 (584). С. 2.
15. Святейший Патриарх Кирилл: «Наша нация подточена страшной жизненной философией, безбожной и злодейской, нацеленной на то, что ограничить рождаемость в нашей стране» // Православ. газ. 2010. № 27 (588). С. 3.
16. Святые отцы о вере // Югра православ. 2012. № 4 (4). С. 6.
17. Сигутин, А. Почему дети уходят из Церкви? / А. Сигутин // Трезвое слово. 2012. № 1 (17). С. 26.
18. Сила женщины – в ее слабости // Трезвое слово. 2012. № 1 (18). С. 37.
19. Смирнов, Д. Апофегмы от протоиерея Димитрия Смирнова / Д. Смирнов // Югра православ. 2012. № 1 (1). С. 14.
20. Смирнова, А. «Зеленый змий» больше не следит за тобой / А. Смирнова // Трезвое слово. 2013. № 1 (19). С. 34.
21. Соломатина, А. Помогать – значит радоваться / А. Соломатина // Покров. 2012. № 2. С. 6.
22. Ткачев, А. Жизнь – не шутка / А. Ткачев // Трезвое слово. 2011. № 1 (15). С. 25.
23. Ткачев, А. Отнимите у человека веру, Родину, семью. Что от него останется? / А. Ткачев // Трезвое слово. 2010. № 2 (14). С. 19.
24. Шауло, В. Любовь любому рожденному дадена... / В. Шауло // Ямал православ. 2012. № 1. С. 6.
25. Шишкин, Д. За каждую пядь семьи! / Д. Шишкин // Трезвое слово. 2012. № 1 (17). С. 21.

Сальникова Наталия Валерьевна – соискатель кафедры телерадиожурналистики Санкт-Петербургского государственного университета, преподаватель кафедры средств массовой информации Южно-Уральского государственного университета.

nro@inbox.ru

Salnikova N. V. Lecturer, South Ural State University. nro@inbox.ru.

LOVE AND FAMILY AS A MORAL DOMINANTS OF THE URAL CHURCH PERIODICALS

Relevance of the topic is that in the modern Russian society there has been a notice able decline in the spiritual, moral and ethical observed and crisis of values. The secular media as one of the social axiological

regulators are increasingly offering their audience negative morally content, which promotes the values that those can not be by definition. Compare favorably in this respect religious media that despite the small print runs and small audience can be come a kind of foot hold in our time of moral turmoil.

The paper presents the main results of the content analysis of the regional church periodicals, in which at the lexical level defined contextual axiological dominant – ‘love’ and ‘family’. Love, on the basis of the content of the media becomes quite specific types of traits: love of God, charity, love, friendship, parental love and destiny. With regards to true love between a man and a woman, according to the authors of church media, it is formed only in the bosom of the family. Only committing an important step in life, a person through difficulty and joy mnogochadstva learns true love. Affected by the authors and the problem field of the modern family. Among the main difficulties are called: abortion, social orphans, fatherless, small families. However, out lining rather limited narrow range of problems of modern society, the authors risk being not heard the audience, because the information supplied monologue, without a clear system of argumentation. Serious problems only affected, and at the same time served “one-sided” – not from the “first person”, and with the unique position of ministers of the Church, supported by rather limited evidence base, not taking into account the current realities as a possible justification (eg., a difficult financial situation of the Russian family, intra family conflicts, etc.). But the mere fact that the treatment edifying publications UFD to the social problems of the modern family can be regarded as their positive response.

Thus, described the experience of Orthodox authors can be claimed and secular journalists from activities which largely depends on the moral condition of the Russian society as a whole.

Keywords: *journalism; church media; The Ural Federal District; Russian Orthodox Church; values; morality; love; family; genre.*

References

1. Volodina, L. O. (2010) *Duhovno-nravstvennyecennostivospitanija v russkojsem'e: nacional'nyjopyt i regional'nyeosobennosti: monografija* [=Spiritual and moral valueseducationin a Russian family: national experiencesandregional characteristics], Vologda, 208 p. (in Russ.).
2. Gumerov, P. (2010) “Druzhiba, vljublennost', ljubov'” [=Friendship, amorousness, love], in: *Pravoslavnajagazeta* [=The Orthodoxnewspaper]. Issue 4 (565), pp. 16 (in Russ.).
3. “Dobroeslovo” (2014) [=Thegood word], in: *Pravoslavnajagazeta*. [=The Orthodoxnewspaper]. Issue 33 (786), pp. 18 (in Russ.).
4. Erofeeva, I. V. (2009) *Aksiologijamediateksta v rossijskojkul'ture (reprezentacijacennostej v zhurnalistikenachala XXI veka)* [=Axiologymedia textin Russian culture(representationof valuesin journalismearly XXI century)], Izd-vo SO RAN, Novosibirsk, 340 p. (in Russ.).
5. Efremov, I. (2013) “Ljubov' – tjazhelajarabota” [=Love is a hard work], in: *Cheljbinskieeparhi al'nyevedomosti* [=Chelyabinskdiocesan sheets]. Issue 9 (20), pp. 14 (in Russ.).
6. “IoannBogoslov o ljubvi” (2012) [=IoannBogoslov about the love], in: *Jugrapravoslavnojaja* [=The Orthodox Yugra]. Issue 4 (4), pp.6 (in Russ.).
7. Kosyh, Zh. (2013) “Omofor-pokrov-fata” [=Omophorion-cover-veil], in: *Jamal pravoslavnyj* [=The Orthodox Yamal]. Issue 10–11, pp. 4 (in Russ.).
8. Kosyh, Zh. (2013) “PutiGospodni” [=The God's ways], in: *Jamal pravoslavnyj* [=The Orthodox Yamal]. Issue 4 (10), pp. 7 (in Russ.).
9. Kuropatova, A. (2012) “Silazhenshhiny – v eeslabosti” [=The strength ofa woman-in her weakness], in: *Trezvoeslovo* [=The sober words]. Issue 1(18), pp. 37 (in Russ.).
10. Ladina, S. (2010) “Tainstvobraka: put' k nastojashhejljubvi” [=The sacrament of marriage: the path to true love], in: *Pravoslavnyjvestnik* [=The Orthodox vestnik]. Issue 4 (93), pp.10–20 (in Russ.).
11. Novoselova, E. (2014) “Mgnovenijaschast'ja” [=Themoments of happiness], in: *Kamenskpravoslavnyj* [=The Orthodox Kamensk]. Issue 2 (13), pp. 6 (in Russ.).
12. “Pashal'noeposlaniiepiskopaHanty-Mansijskogo i SurgutskogoPavlavsechestnomuduhovenst vu i bogoljubivojpastveHanty-Mansijskojeparhii” (2013) [=Eastermessage fromthe Bishop ofKhanty-Mansiyskand SurgutPaulreverendclergy andGod-loving Flockof Khanty-Mansiysk], in: *Severnyjkolokol* [=The North bell]. Issue 3 (10), pp. 1 (in Russ.).

13. Purlov, P. (2013) "Kakzhenadekabrista" [=As the wife of the Decembrist], in: *Cheljabinskijeparhial'nyevedomosti* [=The Chelyabinsk diocesan sheets]. Issue 9 (20), pp. 15 (in Russ.).
14. "Svjatejshij Patriarh Kirill: "Vlast' dolzhasodejstvovat' probuzhdenijutvorcheskojaktivnostinaroda"" (2010) [=Patriarch Kirill: "The government should promote the awakening of the creative activity of the people"], in: *Pravoslavnajagazeta* [=The Orthodox newspaper]. Issue 23 (584), pp. 2 (in Russ.).
15. "Svjatejshij Patriarh Kirill: "Nashanacijapodtochenastrashnojzhiznennojfilosofiej, bezbozhnoj i zlodejskoj, naceleannojna to, chtoogranichit' rozhdaemost' v nashejstrane"" (2010) [=Patriarch Kirill: "Our nation eroded terrible life philosophy, godless and villainous aimed at that restrict the birth rate in our country"], in: *Pravoslavnajagazeta* [=The Orthodox newspaper]. Issue 27 (588), pp. 3 (in Russ.).
16. "Svjatyecy o vere" (2012) [=The Holy Fathers of the Orthodox faith], in: *Jugrapravoslavnaja* [=The Orthodox Yugra]. Issue 4, pp. 6 (in Russ.).
17. Sigutin, A. (2012) "Pochemu deti u hodjat iz Cerkvi?" [=Why do children leave the Church?], in: *Trezvoeslovo* [=The sober word]. Issue 1 (17), pp. 26 (in Russ.).
18. "Silazhenshhiny – v eslabosti" (2012) [=The strength of a woman-in her weakness], in: *Trezvoeslovo* [=The sober word]. Issue 2 (18), pp. 37 (in Russ.).
19. Smirnov, D. (2012) "Apofegmy ot protoiereja Dimitrija Smirnova" [=The Archpriest Dmitry Smirnov's apothegms], in: *Jugrapravoslavnaja* [=The Orthodox Yugra]. Issue 1, pp. 14 (in Russ.).
20. Smirnova, A. (2013) ""Zelenyjzmij" bol'she ne sledit za tobj" [=“Drunkness” is no longer watching you], in: *Trezvoeslovo* [=The sober word]. Issue 1 (19), pp. 34 (in Russ.).
21. Solomatina, A. (2012) "Pomogat' – znachit radovat'sja" [=Assist is a rejoice], in: *Pokrov* [=The Pokrov]. Issue 2, pp. 6 (in Russ.).
22. Tkachev, A. (2011) "Zhizn' – ne shutka" [=The life is not a joke], in: *Trezvoeslovo* [=The sober word]. Issue 1 (15), pp. 25 (in Russ.).
23. Tkachev, A. (2010) "Otnimite u chelovekaveru, Rodinu, sem'ju. Chto ot nego ostanetsja?" [=Take from human faith, homeland and family. What remains of it?], in: *Trezvoeslovo* [=The sober word]. Issue 2 (14), pp. 19 (in Russ.).
24. Shaulo, V. (2012) "Ljubov' ljubomurozhdennom udadena..." [=The love all given], in: *Jamal pravoslavnyj* [=The Orthodox Yamal]. Issue 1, pp. 6 (in Russ.).
25. Shishkin, D. (2012) "Zakazhdujupjad' sem'!" [=Forevery inch of the family!], in: *Trezvoeslovo* [=The sober word]. Issue 1 (17), pp. 21 (in Russ.).

*Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 5 (360).
Филология. Искусствоведение. Вып. 94. С. 406–414.*

УДК 808.54

Л. Г. Свитич

ИЗМЕНЕНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРОФЕССИИ В ПРОЦЕССАХ МЕДИАКОНВЕРГЕНЦИИ

Представлены результаты исследования газет средних и малых городов России, полученные при опросе редакторов и журналистов на тему влияния конвергентных процессов в локальной прессе на журналистскую профессию и характер журналистского труда. В результате анализа полученной информации выявляются позитивные и негативные эффекты медиаконвергентных процессов.

Ключевые слова: медиаконвергенция; новые медиатехнологии; локальная пресса; журналистская профессия; изменения в характере журналистского труда.

Журнализм эпохи глобального информационного поля становится все более универсальным и всепроникающим, полифункциональным, супероперативным, технологичным, ин-терактивным, саморегулируемым, синтезным и дуальным, совмещающим разные тенденции (шаблонизацию и креатизм, массовизацию и индивидуализм, масс-бульваризацию и элита-