

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА
на магистерскую диссертацию Эфендиевой Алисы Александровны
«ВИЗУАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ В ЭПОХУ ТОТАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ:
ПРОБЛЕМАТИКА НАСИЛИЯ В ФОТОКОНТЕНТЕ»
(профиль магистратуры – «Медиадизайн»)

Магистерская работа Эфендиевой Алисы Александровны посвящена актуальной для современных медиаисследований проблематике. Осмысление изображения насилия в визуальном контенте различных средств массовой информации актуализировано, в том числе, информационной повесткой дня. Неслучайно автор вспоминает вооруженные конфликты последних лет, которые нашли отражение в фотографиях, например, победителей World Press Photo. Можно даже добавить, что сам принцип отбора победителей будто бы построен вовсе не на эстетическом качестве изображений, а на их соответствии политической повестке, которая часто включает насилие и жестокость с визуальной точки зрения. С этой точки зрения поворот темы в представленной работе, а именно визуальная экология, представляет не только актуальность, но и серьезную научную новизну. С одной стороны, есть правовые механизмы регуляции контента, связанного с насилием и жестокостью, в СМИ, в том числе в Российской Федерации, а с другой – необходима выработка профессиональных стандартов при освещении подобных тем, и появление этих стандартов в основном обусловлено практикой работы фотокорреспондентов, то есть основа такой регуляции – прецедент.

Структура работы подчинена логике исследования. Сначала автор рассматривает основные понятия, используемые в работе, далее рассматривает особенности фотофиксации насилия, определив точку отсчета 1854 годом. Затем плавно переходит к осмыслению современной практики, разделяя фиксацию бытового насилия и военных сюжетов. От журналистской практики автор переходит к проблеме восприятия таких сюжетов аудиторией, серьезно затрагивая психологические аспекты этой проблемы. Отдельного внимания заслуживают рассуждения автора о культурной памяти в российской медиасреде, которая влияет на восприятие современной фотографии, изображающей насилие. Завершается исследование осмыслением результатов научного эксперимента, в котором аудитория демонстрирует реакцию на отобранные фотоснимки.

Стоит подчеркнуть, что теоретическая база исследования достаточно глубока и охватывает несколько дисциплинарных областей – философию, психологию, эстетику, культурологию, коммуникативистику, семиотику, непосредственно медиаисследования. Автор одинаково хорошо апеллирует к отечественным и к зарубежным источникам, осмысляя феномен насилия и практику фотофиксации насилия с точки зрения различных дисциплинарных подходов. Список литературы к работе убедителен и демонстрирует владение основными теоретико-методологическими разработками по проблеме. Следует отдельно сказать о том, что теоретические положения в тексте перемежаются с осмыслением эмпирики, создавая целостную исследовательскую картину.

Несомненным достоинством работы является ее эмпирическая

насыщенность. Помимо иллюстраций к тезисам, автор проводит собственное исследование, основанное на комбинации методов анкетирования и фокус-группы. Результаты представляют очевидную ценность для журналистской практики, основные выводы автор вынес в виде диаграмм в приложении. Здесь же находятся и сами фотографии, на основе которых выстроился эксперимент, которые наглядно демонстрируют, что происходит в современной фотографии. Также автор проводит контент-анализ документальных фотографий. Методологически исследование выполнено на необходимом уровне требований к выпускным магистерским диссертациям.

Вместе с очевидными достоинствами работы необходимо отметить ряд недостатков, которые не позволяют оценить работу в превосходной степени.

Так, многоаспектность проблематики послужила некоторой раздробленности работы, в которой отдельные части как бы склеены искусственным образом. Эта раздробленность зафиксирована и на уровне оглавления, где можно увидеть 4 параграфа и еще 3 дополнительных подпараграфа в первой главе, или третью главу, вовсе не разделенную на параграфы. Не все логические переходы между частями работы очевидны и ясны.

Отсюда вытекает и следующая проблема работы – непосредственно сам предмет, визуальная экология, напрямую выпадает из исследования после определения термина в начале диссертации. Не хватает обобщающих выводов, относящихся к визуальной экологии, на основе эмпирических изысканий.

Встречается необоснованная оценочность в суждениях о практике современных фотографов. Так, например, автор характеризует отдельные фотоснимки с помощью следующих фраз: "проигрывают тематически и эстетически", "уступают по качеству", "выглядят довольно бедно" (стр. 25), и другие далее по тексту. Такие суждения не относятся к научной шкале критериев оценивания визуального контента.

Несколько ненаучно выглядит апелляция автора к формированию выборки через сплошной поиск в Google. Критерии выборки обычно обосновываются через призму методологического подхода. Также достаточно размытыми оказываются границы этой выборки – нет указаний на полное количество проанализированных фотографий, нет осмысления конкретных средств массовой информации, транслирующих изображения со сценами насилия. Невозможно также ясно проследить процедуру контент-анализа документальных фотографий, заявленных во введении к работе, а также результаты этой процедуры в формальных характеристиках.

Наконец, общая небрежность в оформлении работы наводит на мысль о том, что ее завершение осуществлялось в спешке, и автору не хватило времени на форматирование текста и корректуру. Обращение к иностранным авторам спровоцировало то, что Сюзан Зонтаг превратилась в двух людей по фамилии Зонтаг и Сонтаг в разных частях работы, а также в списке литературы. Также вызывает вопрос и общий объем работы – 63 чистого текста, не считая приложений и списка литературы, не удовлетворяет формальным требованиям к диссертационному сочинению магистранта.

Впрочем, указанные замечания не влияют на общее благоприятное впечатление от работы. В целом магистерская диссертация Алисы Эфендиевой

соответствует критериям, предъявляемым к работам подобного рода, и заслуживает положительной оценки.

В. С. Нигматуллина

Доцент кафедры периодической печати,
канд. полит. н. Нигматуллина К.Р.

25.05.2015