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Предложенное вниманию комиссии диссертационное исследование представляет собой состоявшееся научное исследование, выполненное на высоком уровне, на основе богатой эмпирической базы и с использованием статистических методов. Впечатляет список использованной литературы, насчитывающий более 140 книг и статей.

Алевтина демонстрирует серьезный подход к весьма актуальной теме. Экологическая журналистика в целом развивается бурно как в России, так и в Германии, но, как верно отмечает автор, Германия продвинулась в «зеленой» журналистике намного дальше, чем наша страна. Поэтому важно, что автор акцентирует необходимость как изучения немецкого опыта, так и сравнения журналистики двух стран.

Характеризуя работу в целом, подчеркнем четкую связь теоретической и исследовательской частей. Чувствуется, что автор не первый год работает над проблематикой, знает историю развития экологической журналистики и осознает, насколько широкий спектр экологической тематики сегодня представлен в прессе России и Германии. История экологической журналистики изложена автором в релевантных аспектах, при этом затрагивающих не только активистское движение и его СМИ, но и экологическую проблематику в прессе в целом. Забегая вперед, скажем, что оправдан авторский выбор именно журнальной прессы как объекта эмпирического анализа, поскольку превалирование газет над журналами было характерно для первого этапа развития экологической печати, который уже пройден и в Германии, и в России.

Приятно, что автор с самых первых строк Главы 1 обозначает собственную позицию и называет экожурналистику «межтематической». Несмотря на то, что мы не уверены, что такой термин существует, но сложно подобрать более точное определение для, с одной стороны, специализированной тематики, а с другой стороны – целого журналистского мира, в котором многие политические и экономические реалии рассматриваются через «зеленую» призму. Автор реконструирует социальную историю экожурналистики не только в историческом, но и в социопсихологическом и социальном аспектах. Такой подход дает автору возможность описывать экожурналистику как «журналистику в миниатюре» и выбирать для дальнейшего анализа критерии, связанные с разнообразием аудиторных групп. Вообще нужно отметить, что не только в студенческих работах, но и в серьезных исследованиях понимание экологической журналистики редко выходит за рамки термина «специализированная печать»; часто экожурналистика рассматривается как тематический монолит. Автор, сопоставляя несколько классификаций экологической журналистской информации, демонстрирует многомерность экожурналистики, а также потенциала ее воздействий на различные типы аудитории.

Выбор журналов в качестве объекта исследования обусловлен также тем, что журнал, как пишет автор, «наиболее удобный формат для дизайнера»: в нем раскрывается потенциал создателя визуального текста, есть больше возможностей для самовыражения, а также над журнальным изданием можно, как правило, работать дольше и тщательнее. Но и минусы редкого выхода автор тоже не забывает упомянуть, поэтому авторский подход к дизайну журнальной периодики можно назвать сбалансированным. К тому же уже здесь автор заводит разговор о том, какие факторы влияют на выбор композиционно-графической модели издания. Приводится интересная мысль Е. Карамышевой о тематических «гнездах» изданий в рамках специализации.

Глава 2 уже напрямую связывает дизайн с аудиторным фактором, и автор показывает, что достаточно много исследователей и в России, а не только за рубежом, подчеркивали ключевое значение аудитории издания для выбора дизайна и КГМ. В практической главе обращает на себя тщательность, даже дотошность автора, что, без сомнения, свидетельствует о высокой научной культуре автора. Например, приводятся показатели тиражей изданий; при этом автор отмечает, для каких изданий данные по тиражу оказались недоступны. Важно и то, как автор конструирует выборку изданий; в итоге она действительно является если не исчерпывающей, то репрезентативной.

Использование комбинации контент-анализа (ручное кодирование визуальных элементов) с автоматизированным кластерным анализом и многомерным шкалированием выводит магистерскую диссертацию Алевтины Геннадиевны на уровень зрелого исследования, достойного публикации в ведущих изданиях. Доказано большее разнообразие российского дизайна экологических журналов сразу по нескольким параметрам, из чего, в частности, можно сделать вывод, что по мере развития экожурналистики как медиаотрасли дизайн экологических изданий обретает стабильность – вероятно, в силу сложившейся аудитории и вхождения экотематики в круг привычных журналистских тем. При этом немецкий дизайн оказывается более ярким, чем российский, что довольно неожиданно, но автор удачно объясняет это разницей в происхождении экопрессы в двух странах. При этом результаты шкалирования подтверждают результаты кластерного анализа: это доказывает, что методы применены верно, и результат не искажен.

При всех достоинствах диссертационное исследование не обошлось без недочетов.

1. Следует указать на одну неточность, которая имеет место в работе. Когда автор говорит о типологии журналов, которая укоренилась в российских исследованиях, то отмечается, что журналы делятся на деловые и потребительские. Вероятно, не вина автора диссертации, что англоязычные термины «b2b magazines» и «consumer magazines» переведены именно так; но, на наш взгляд, следовало бы называть их, например, индустриальными и рыночными (т.е. распространяющимися в пределах конкретной индустрии и в пределах всего журнального рынка), тем более что под «consumer magazines» в Великобритании понимаются издания крупных супермаркетов и всякого рода каталоги продаж. Для уточнения терминологии можно использовать труды кафедры международной журналистики, в частности «Массмедиа российского мегаполиса» 2009 года (глава по теории типологии в западных странах) и «Современная зарубежная журналистика» 2010 года.
2. Осталось неясным, почему автор исключила из исследования один из ведущих немецких экологических журналов – журнал «Гринпис» (Германия).

В качестве пожелания для продолжения исследований мы рекомендуем автору обратиться к дизайну онлайн-медиа экологической тематики, поскольку основным вектором развития экожурналистики сегодня является переход на сетевые платформы.

Отмеченные недостатки никак не снижают ценность по-настоящему новаторской исследовательской работы, проделанной автором. Предлагаемое исследование соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям для образовательной "Журналистика" и заслуживает положительной оценки, а автор – присвоения искомой академической степени.
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