ОТЗЫВ
официального оппонента о магистерской диссертации
Грейдина Никиты Сергеевича на тему
«Фактор времени в документальном фильме»,
профиль магистратуры – «Документальный фильм:
творчество и технологии»

Магистерская диссертация посвящена теме фактора времени в документальном фильме. В некоторой степени проблематика работы является уникальной. Новизна и актуальность темы данной магистерской диссертации обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, необходимостью теоретического осмысления творческого процесса в кинодокументалистике; во-вторых, попыткой философско-психологического осмысления коммуникационных, и технологических процессов, происходящих в процессе создания документального кино, их связи с журналистикой; во-третьих, обращением к новым приемам конструирования действительности в документальном кино.

Автору удалось в своем магистерском сочинении доказать признаки новизны исследования – представление собственного документального фильма, разработка авторского систематизированного анализа документальных произведений с использованием философских, социально-психологических знаний и опыта идентичного осмысления.

Анализируемый круг вопросов не столь широк, по сравнению с работами подобного рода, однако, эти вопросы ставятся исследователем впервые. Никита Сергеевич в магистерской диссертации дает характеристику понятию «время», используя современные и классические научные представления в области философии и психологии, от Аристотеля до наших дней, определяет роль имманентного и социального времени, а также говорит о художественном времени в процессе создания документального фильма. Третья часть работы посвящена анализу собственного документального фильма и выполнена блестяще.

В этом подходе автор рецензии видит уникальность магистерской диссертации: используется описательный прием творческих наработок, в том числе и собственных. По существу, мы видим научный текст, соединенный с элементами научной рецензии, саморецензии. Текст построен по принципу исследования приемов, применяемых при создании фильма, при этом он может быть полезен журналистам, начинающим документалистам, критикам, режиссерам как предложенная схема работы над самопознанием, саморефлексией, и, в конечном итоге, самоменеджментом. Рецензент увидел в тексте прием так называемого «дневникового самонаблюдения», который достаточно успешно применяется в тренингах личностного роста и развития творческих способностей. Такому приему надо учить будущих журналистов.

К еще одному достоинству работы следует отнести степень ее научной проработанности, так как автор сумел изучить и экстраполировать на собственные исследования труды довольно большого количества авторов; многие имена для обучающихся по специальности «Журналистика» становятся открытием, а не простым способом повышения квалификации: Г. Гегель, Я.Ф Аскин, А. Мошковский, А. Эйнштейн, А.Н. Чанышев, Б.Р. Виппер, У. Джеймс, А. Бергсон, Н.Н. Брагина, В.А. Москвин, М.М. Бахтин, Эйзенштейн, В. Пудовкин, А. Тарковский

Эмпирическая база исследования лаконична, проста, однако полностью оправдывает цели и задачи исследования: собственный документальный фильм «Losing Lukas», снятый в Дании в школе фотографии в соавторстве со слушателем школы из Германии.

Глава I ««Время как понятие и его роль в документальном и игровом кино»

посвящена изучению терминологии и сущности понятия «время». Дается тщательный и подробный анализ фактора времени в художественном кино – научная и практическая значимость данного вопроса несомненна. Ведь документалистика как социальное явление массовой коммуникации в своей основе обращается к человеку, психологически решая вопросы внутреннего времени самого человека. Проблема документального времени – на стыке наук: философии, социологии, психологии. В основе любой работы – материал реальной действительности, документ, факт. Важным открытием в работе становится рассуждение о том, насколько правдивы и реальны во времени принципы, способы и методы художественной обработки документа, помогающие превращению жизненного факта в произведение кинодокументалистки.

Глава 2 «Имманентные характеристики категории время. Социальное время в кинодокументалистике» повествует о категории времени с философских позиций, автор косвенно подводит к выводу, что ценностный потенциал и ситуативное понимание происходящего должны быть частью профессиограммы кинодокументалиста. В главе прослеживается преемственность размышлений Н.А. Бердяева о самопознании в творчестве, мысли Б. А. Аверина по поводу понимания времени (его знаменитый прием припоминания).

Глава III названа просто и лаконично - «Анализ собственного фильма «LOSING LUKAS», здесь автор рассматривает фактор времени сквозь призму замысла, собственных кадров и контекста фильма. Он говорит о том, что может не увидеть зритель, однако необходимо знать специалисту, снимающему кино и пишущему на данную тему. Время в фильме анализируется автором с помощью глагольно-действенных категорий – «прошлое будущее настоящее». Чтобы разбираться в социальном времени, надо уметь наблюдать за настоящим. Прошлое и будущее прочитывается, если автор сумел донести свою мысль до зрителя. Несомненно, эти наработки автора пригодятся и журналистам, режиссерам, радио- и телеведущим, фотографам.

Поставленные диссертантом задачи успешно решены: представлены философские и социально-психологические подходы к изучению категории «время», необходимые для понимания процесса создания документального кино, подробно изучено имманентное, художественное и социальное время, сделана успешная попытка анализа собственного документального фильма, автор подсознательно и осознанно использовал прием саморефлексии, являющийся важным инструментом в творческом процессе.

Замечания.

1. Автор магистерской диссертации, видимо, был всецело погружен в процесс создания фильма, а затем описания сделанного и не успел тщательно вычитать работу, поскольку встречаются описки, опечатки.
2. Есть эмоциональные фразы-заявления, которые не сочетаются с научным стилем диссертации. Так, автор утверждает, что событие – это определенное действие людей, влияющее на социальную среду (С. 52). В случае отстаивания такой не совсем правильной в словарном толковании точки зрения необходимо дать несколько значений терминов, поскольку событие не может быть лишь действием людей, что, к слову, проявляется и в документальном фильме Н. Грейдина.
3. В качестве пожелания рецензент выдвигает мысль о том, что самонаблюдение – важная составляющая творчества, однако в практической и исследовательской деятельности его необходимо подкреплять мнением со стороны: восприятие зрителей, экспертное интервью, оценка заказчика и т.д. Этого не хватает в третьей главе.

Рекомендации.

1. Магистерская диссертация может стать основой творческого материала рецензионного или критического характера, рецензент рекомендует к публикации фрагменты работы.
2. Схема анализа документального фильма может быть полезна в Институте «ВШЖиМК» в качестве материала для практических занятий.

Магистерская диссертация Грейдина Никиты Сергеевича представляет собой самостоятельное завершенное исследование, творческий проект, имеющее высокую научную и практическую ценность, и в случае успешной публичной защиты может претендовать на высокую оценку.

А.Н. Гришанина
доцент кафедры теории журналистики и
массовых коммуникаций
Института «ВШЖиМК» СПбГУ,
кандидат филол. наук

22 мая 2015 г.