

Рецензия
на магистерскую диссертацию ГАЛИУЛЛИНОЙ Валерии Артуровны
«Этнополитический дискурс в СМИ: иммигранты в мегаполисе»

Магистерская диссертация Галиуллиной В. А. посвящена важной проблеме, существовавшей все эпохи существования многонациональных государственных образований и современных государств, но значительно обострившейся в последние десятилетия в нашей стране в первую очередь в связи с распадом Советского Союза и под воздействием глобализации всех сфер международных, межнациональных отношений. Сложные и пока нерешенные проблемы налаживания этнополитических отношений существуют в мегаполисах, одним из которых является Санкт-Петербург. И роль СМИ в этом процессе велика и многогранна.

Автор поставил целью работы - определение содержания и характера этнополитического медиа-дискурса в Санкт-Петербурге.

Достижение цели предполагается путем решения цепочки последовательных и взаимосвязанных задач: проанализировать особенности СМИ и языка как арен взаимодействия различных этносов; рассмотреть методы, используемые для анализа медиа-дискурса; раскрыть характерные черты Санкт-Петербурга как медиаполиса; проанализировать специфику отражения проблемы миграции в СМИ Санкт-Петербурга.

Объектом исследования избрано освещение проблематики этнической миграции в массмедиа Санкт-Петербурга, а предметом - этнополитический медиадискурс как общественная рефлексия по вопросу миграции в мегаполисе.

Диссертационную работу автор базирует на работах зарубежных и отечественных исследователей, в том числе и ученых Санкт-Петербургского университета.

Автором аргументируется выбор источников для эмпирического анализа, которыми стали сайты газет «Деловой Петербург», «Литературная газета», «Коммерсант», «Санкт-Петербургские ведомости», «Фонтанка.ру» и сайты информационных агентств «Интерфакс» и «Росбалт».

Методологическую базу диссертации составили общенаучные принципы, в том числе детерминизма, объективности, историзма, эмпирического исследования и принципы гуманитарных наук. Были также использованы дискурс-анализ, контент-анализ, наблюдение.

Работа выстроена логично и последовательно. В первой главе «Этнополитический медиадискурс: понятие, особенности функционирования, методы изучения» средства массовой информации рассматриваются как поле этнического взаимодействия, представлена языковая сфера межэтнических отношений, рассмотрены методы исследования этнополитического медиадискурса в средствах массовой информации. Во второй главе «Специфика этнополитического дискурса в мегаполисе» обоснована актуальность изучения проблемы миграции, исследуется Санкт-Петербург и отражение проблем миграции в СМИ города.

В соответствии с логикой и структурой работы, разобравшись с базовыми терминами «СМИ», «нация», «этничность», автор представляет СМИ как площадку этнополитического взаимодействия. Делается это не напрямую, а опять таки, через рассмотрение таких явлений и соответствующих им понятий как «этнический конфликт», «толерантность». Поэтому сюжеты в которых рассматриваются понятия занимают основное внимание и содержательное наполнение параграфа, а СМИ, как площадка взаимодействия представлена небольшим фрагментом в следующей логике: СМИ могут «накалять и успокаивать

этническую обстановку, важность политики толерантности в СМИ, конфликтогенный этнический материал запрашивается в силу психологической потребности аудитории» (с. 16-17). Этот параграф с точки зрения соответствия заявленного и реализованного явно слаб.

Зато п.2.2. «Языковая сфера межэтнических отношений по своему содержанию, поднятых проблемах, основателен, и может претендовать на самостоятельную проблему исследования. То же самое можно сказать и о п. 2.3 «Методы исследования этнополитического медиадискурса в СМИ», в котором В. Галиуллина сначала производит операционализацию основных понятий, определяет концепт антимигрантского медиа-дискурса, затем рассматривает методы изучения дискурса, представляя преимущества и недостатки каждого.

Во второй, претендующей на характер практической главе, автор пользуется апробированным ранее приемом: сначала подается категориальный аппарат, затем на этой основе исследуется эмпирика. Но и в данной главе, как это было и в п.1.1. при несоблюдении меры в 2.1. «Актуализация проблемы миграции в СМИ Санкт-Петербурга» содержится все - понятие мигрант, сущность миграции, ее разновидности, типы, последствия для принимающей и выпускающей стороны, тенденции миграционных процессов в XXI веке, нормативное регулирование миграционных процессов, а вот проблем актуализации недостаточно.

Содержание п.2.2. соответствует весьма расплывчатому его названию «Санкт-Петербург - современный российский медиаполис». Наряду с определением мегаполиса, и характеристикой медиаполиса, автор наполняет его социологическими сведениями об отношениях к мигрантам, их религиозной принадлежности, статистикой миграционных процессов, что важно в целом для исследования, но лишь частично наполняет параграф содержанием, соответствующим его названию.

Весьма профессионально, на высоком уровне выполнен параграф 2.3. «Отражение проблемы миграции в СМИ Санкт-Петербурга». Вначале автор аргументировано определяется с источниками, методами исследования, категориями анализа. В выборку включены как петербургские издания, так и региональные представительства федеральных СМИ в Петербурге. В качестве единицы анализа избран текст, провоцирующий негативное, позитивное или нейтральное отношение. В результате осуществлен хороший социологический и лингвистический анализ.

Вся работа выполнена на достаточно высоком теоретическом и методическом уровне. Логично и последовательно выстроенный план позволяет дать характеристику полноценную научную характеристику исследуемым явлениям, которые автор удачно использует для анализа эмпирического материала.

В процессе исследования Галиуллина проявила творческий подход, инициативу и самостоятельность, предлагая авторские подходы к исследуемым явлениям. Подводя итог каждой главе, магистрантка делает четкие и однозначные выводы, которые выверены и достоверны.

В результате анализа автор приходит к оригинальным выводам, сформулированным в заключении: «Этнополитический дискурс в массмедиа Санкт-Петербурга носит по преимуществу нейтральный характер, что является позитивным фактом, так как говорит о возможности преодоления ситуации с освещением миграционной тематики в мегаполисе в сторону стремления СМИ к поиску компромиссов и налаживанию отношений между этносами» (с.99), хотя выявленная негативная тенденция «может свидетельствовать об отношении журналистов к рассматриваемой проблематике в духе «либо плохо, либо

никак», то есть отсутствию желания писать о мигрантах что-либо хорошее, так как негативная информация о них пользуется большим спросом» (с. 100)

Список литературы содержит 78 источников.

Работа написана грамотным языком. Хорошо и правильно оформлена.

В результате анализа магистерской диссертации Галиуллиной В.А. можно утверждать, основные научные положения работы обоснованы, заявленная цель достигнута, а все задачи решены с хорошим качеством.

Несмотря на высказанные критические замечания, отмечаю, что диссертация Галиуллиной Валерии Артуровны выполнена в соответствии с правилами написания выпускных квалификационных работ, а ее автор заслуживает высокой положительной оценки и достойна присуждения степени магистра.

I

Рецензент *Галиуллина В.А.*

профессор Н.С. ЛАБУШ I