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Российские СМИ редко обращаются к постановлениям Европейского суда по правам человека. Однако эта практика представляется чрезвычайно важной в свете необходимости развития правой культуры общества.

Необходимостью дальнейшего развития института прав человека в Российской Федерации, включения в этот процесс средств массовой информации на более качественном уровне как одного из основных медиаторов обусловлена **актуальность рассматриваемой темы**.

**Научная новизна диссертации** обусловлена изучением специфики отражения в СМИ постановлений Европейского суда. Были собраны данные о характере освещения в отечественных СМИ проблем защиты прав человека в международных органах правосудия, влияния на этот процесс внешне- и внутриполитической ситуации и уровня развития правовой культуры общества. Рассмотрены стратегии изданий, которые работают с информационными материалами Европейского суда по правам человека.

**Цель исследования** – выявить особенности освещения постановлений Европейского суда по правам человека в отечественной журналистике.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать роль и функции средств массовой информации в рамках развития международной архитектуры прав человека;

2. Выявить тенденции и противоречия института СМИ в вопросе защиты прав человека;

3. Рассмотреть современные дискуссии о природе прав человека в контексте политического конфликта Российской Федерации и Совета Европы;

4. Выявить содержание понятийного аппарата и интерпретационные схемы, которыми руководствуются отечественные средства массовой информации при работе с правозащитной проблематикой;

5. Рассмотреть кейсы Европейского суда в качестве инструмента влияния СМИ на развитие правовой культуры общества;

6. Проанализировать специфику отражения постановлений Европейского суда в отечественных СМИ.

**Объектом исследования** является деятельность отечественных средств массовой информации, посвященных работе Европейского суда по правам человека над жалобами граждан Российской Федерации.

**Предметом исследования** является процесс освещения деятельности Европейского суда по правам человека в Российской Федерации в оценках, комментариях и дискурсе отечественных журналистов.

**Теоретико-методологической базой** исследования стали труды по теории журналистики С. Г. Корконосенко, В. А. Сидорова, а также учебные пособия и исследования, посвященные теории прав человека и их реализации посредством СМИ О. В. Третьяковой, Н. Е. Гребеневой, Е. А. Лукашовой, Г. В. Лазутиной и ряда других отечественных и зарубежных исследователей.

**Эмпирическая база** включает в себя два типа источников: постановления Европейского суда по правам человека в отношении Российской Федерации и статьи в средствах массовой информации, которые эти постановления освещают и комментируют. В связи с тем, что в России нет специализированных изданий, посвященных ЕСПЧ, как нет и регулярных рубрик в средствах массовой информации, посвященных этому вопросу, в качестве источников были выбраны издания, которые обратили внимание на взятые для анализа российские дела в ЕСПЧ. Это, прежде всего, статьи в «Российской газете» и в «Кавказском узле» за 2010-2015 гг.

В качестве **методологической базы исследования** были выбраны общенаучные гуманитарные методы эмпирического исследования, а также методы качественного и количественного анализа. Наибольшее внимание в диссертационной работе уделено дискурсивному и статистическому анализу.

**Структура работы** состоит из введения, трех глав по два параграфа каждая, заключения и списка литературы по теме исследования.

**Результатами работы** стало выявление особенностей освещения постановлений Европейского суда по правам человека в отечественных СМИ. С помощью исследования были выявлены три стратегии освещения постановлений Европейского суда по правам человека отечественными СМИ, различающимися по степени пристрастности и идеологической ориентации самого издания.

Соотношение универсальных прав человека, определяемых международным сообществом и поддерживаемых гражданскими активистами, и суверенитета государства, охраняемого действующей властью, также выливается в концептуальный конфликт на страницах СМИ. Массмедиа оказываются инструментом пропаганды ценностей для каждой из сторон, и далеко не всегда рядовой читатель встает на сторону тех, кто защищает его личные свободы. Эта казалось бы парадоксальная ситуация как раз и объясняется тем конфликтом интерпретаций, с которым мы имеем дело.

Так, наиболее склонными к работе с решениями Европейского суда оказались журналисты либерального толка, однако они же наиболее пристрастно к ним подходили. Те издания, которые стремились к объективности или те, что освещали постановления ситуативно, ориентировались скорее не на правовое воспитание граждан, но на само содержание кейса, которое часто служило продолжением резонансной истории.

Практически все издания прибегали к помощи экспертов и пытались анализировать рассматриваемый в постановлении случай через схожие кейсы. Более того, часто в одном материале соседствуют решения Европейского суда, затрагивающие одну и ту же проблему. Для каждого издания также оказались важны такие пункты решений как присуждаемая пострадавшему сумма. Зачастую именно она и становилась информационным поводом.

К сожалению, приходится признать, что таких материалов за год набирается несколько десятков, и СМИ весьма редко рассматривают их как возможность затронуть в своих материалах вопрос соблюдения прав человека. Самое главное, каждое такое постановление рассматривается скорее в контексте международных отношений, политической игры между мега-субъектами, статус которых не всегда точно определен.

Ни в одном материале журналисты не обратились к самим заявителям, о чьих конкретных правах в этом же материале идет речь. Ни одна история не получила дальнейшего развития, оставаясь на границе юридического казуса и геополитического конфликта.

Таким образом, можно сделать вывод о преимущественно фрагментарном и тенденциозном освещении отечественными СМИ постановлений Европейского суда по правам человека, и их неспособностью использовать этот ресурс для повышения правового и гражданского самосознания общества.

Тем не менее, нам представляется, что такие документы как решения Европейского суда являются чрезвычайно ценным свидетельством правовой и политической жизни общества, к которым средствам массовой информации необходимо регулярно обращаться. Вопросы, которые с их помощью можно поднять, конечно, являются непростыми, а зачастую болезненными. Их игнорирование обществом, частью которого являются СМИ, сродни детской попытке закрыть глаза на ужасы повседневной жизни.