

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

Шаркова Екатерина Андреевна

**Экологическая журналистика в региональных политических процессах
(на примере Архангельской области)**

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Санкт-Петербург

2012

Работа выполнена на кафедре общественных связей в бизнесе факультета прикладных коммуникаций ВШЖиМК Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор Гавра Дмитрий Петрович

Официальные оппоненты:

Мельник Галина Сергеевна, доктор политических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, профессор кафедры периодической печати

Грибанова Галина Исааковна, доктор социологических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, заведующая кафедрой политологии, профессор

Ведущая организация – Пермский государственный университет.

Защита состоится 14 июня 2012 года в 18 часов на заседании диссертационного совета Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199004, Санкт-Петербург, В. О., 1-я линия, дом 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9).

Автореферат разослан: « ____ » _____ 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

Л. Г. Фещенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется рассматриваемыми в нём проблемами.

Экологическая проблема является одной из главных глобальных проблем современного мира. На долю человечества в последнее десятилетие пришлось небывалая по своей мощи концентрация стихийных бедствий, техногенных катастроф, экоколониальных войн, и, как следствие – экономических и социальных кризисов. Причиной этого стало характерное для XX-XXI века усиление противоречия между экономической и экологической парадигмами общества, когда «рост глобального экономического производства ведёт к экологическому дефициту природных ресурсов, что провоцирует экополитические конфликты, разрушающие общество и угрожающие национальной безопасности государства»¹. И в данном контексте *экологическая проблема* становится уже *политической*.

Интеграция России в мировую экономику создаёт прямые угрозы трансформации её регионов, богатых полезными ископаемыми и природными ресурсами, в объекты экологического колониализма, откуда экспортируются минеральные, биологические и другие ресурсы, а импортируются экологически опасные технологии, токсичные и радиоактивные отходы. И здесь появляется угроза не только внешней, но и внутренней безопасности страны, поскольку такими объектами становятся депрессивные и дотационные регионы, со сложной социально-экономической ситуацией, большим количеством экологических проблем и, как правило, с неустойчивым экополитическим положением.

Одним из таких регионов, в силу особой остроты экологических проблем и социально-политических противоречий, является Архангельская область. Экологическая нагрузка на регион очень велика. В то же время для

¹ Игумнова М. Б. Региональная экологическая политика государственной власти современной России: дис. ... канд. полит. наук. Архангельск, 2009. С. 4.

региональных элит в силу недостаточного уровня экологической культуры характерна тенденция отстранения гражданского общества от экологической информации, от возможности участия в процессе выработки и принятия политических решений. Это в свою очередь приводит к нарастанию социальной напряжённости, к росту протестной активности общества риска и, как следствие – к появлению экополитических конфликтов.

Современное постиндустриальное общество испытывает острую потребность в качественной экологической информации, в помощи в адаптации к многочисленным экологическим рискам, в возможности участия в экополитической коммуникации, а, значит, и в журналистике, способной участвовать в удовлетворении данной потребности. И в этой связи *проблема участия средств массовой информации как полноценного актора в региональных экополитических процессах* становится всё более актуальной. Сегодня как никогда важно обозначить роль СМИ в освещении и интерпретации экологических проблем, определить степень их включённости в процесс формирования и реализации экологической политики, а также выявить характеристики, проблемы и перспективы развития российской экологической журналистики на региональном уровне.

Актуальность данного исследования связана также с тем, что в отечественной науке практически отсутствуют работы, в которых экологическая журналистика анализируется в контексте возрастающих рисков и экологических проблем современного российского региона, рассматривается в качестве самостоятельно субъекта экополитических отношений, а не агента, обслуживающего тех или иных политических игроков.

Степень научной разработанности темы. Структурному анализу экологической политики и механизмам её реализации (в том числе и коммуникативному) посвящены работы О.П. Буйлова, Н.М. Мамедова, Д.И. Ромасевича, Г.В. Косова, Ю.А. Харламовой, О.В. Аксёновой, Е.К. Гайкович,

Г.Е. Мекуша, Н.В. Шулениной². К региональным аспектам функционирования экологической политики обращаются С.Л. Авалиани, М.Б. Игумнова, С.Н. Бобылев, В.С. Степаненко³. Роль гражданского общества и общественных экологических движений в экополитическом пространстве исследуют Л.Н. Харченко, О.Н. Яницкий⁴. Вопросы правового регулирования отношений между субъектами экополитики отражены в работах А.П. Анисимова, А.Я. Рыженкова, Д.И. Платонова, С.А. Боголюбова, Е.П. Бочарова, О.Л. Дубовик⁵.

К изучению функционирования средств массовой информации в политическом процессе обращаются в своих работах В.А. Ачкасов, В.А.

² Буйлов О.П. Экополитология и экологическая политика. М., 2006; Мамедов Н.М. Экологическая политика: основания, уровни, методология реализации. М., 2006; Ромасевич Д.И. Глобальные проблемы современности и экологическая политика России: дис. ...канд. полит. наук. М., 2006; Косов В.Г., Храламова Ю.А., Нефёдов С.А. Экополитология: Политология в контексте экологических проблем: учеб. пособие. М., 2008; Аксёнова О.В., Халий И.А. Институционализация экологической политики в России: социальные практики, стратегия государства, управленческие решения. М., 2006; Гайкович Е.К. Экологическая политика Российской Федерации: структурно-функциональный анализ: дис. ...канд. полит. наук. Нижний Новгород, 2003; Мекуш Г.Е. Экологическая политика и устойчивое развитие (анализ и методологические подходы). М., 2007; Шуленина Н.В. Экологическая политика: генезис и развитие правовой основы // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2008. – №1; Шуленина Н.В. Экологическая политика современной России: от императивов к аргументам // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2003. – №4; Шуленина Н.В. К вопросу об определении понятия «экологическая политика» // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2006. – №8.

³ Авалиани С.Л., Бобылев С.Н. Региональная экологическая политика (основные направления). М., 2001; Игумнова М.Б. Региональная экологическая политика государственной власти современной России: дис. ...канд. полит. наук. Архангельск, 2009; Степаненко В.С. Реализация экологической политики в условиях крупного города: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2005; Пермякова О.Г. Экологическая составляющая российского политического процесса (на примере Приморского края): автореф. ...канд. полит. наук. Чита, 2007.

⁴ Харченко Л.Н. Взаимодействие государства и гражданского общества в формировании национальной экологической политики РФ: дис. ...канд. полит. наук. М., 2002; Яницкий О.Н. Россия: экологический вызов (общественные движения, наука, политика). Новосибирск, 2001.

⁵ Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Черноморец А.Е. Экологическое право России: учеб. пособие. М., 2009; Платонов Д.И. Экологическое право в схемах. М., 1999; Боголюбов С.А. Экологическое право. М., 1998; Бочарова Е.П. Правотворчество субъектов Российской Федерации // Право и политика. – 2003. – №1; Дубовик О.Л. Экологическое право. М., 2005.

Гуторов, Ю.В. Ирхин, В.Д. Зотов, С.Г. Корконосенко, И.Н. Блохин, С.М. Виноградова, В.И. Кузин, В.А. Сидоров⁶. Исследованием роли СМИ в процессе формирования государственной экологической политики занимаются М.А. Подлесная и Т.Л. Ровинская⁷. Исторические аспекты становления и развития экологической журналистики в России, а также её типиформирующие признаки анализируются в работах Л.А. Кохановой, Л.В. Сизовой, М.В. Шкондина, В.В. Баранова, О.А. Вороновой⁸. К исследованию основных принципов профессиональной деятельности, методик производства экологических материалов в различных видах СМИ, особенностей взаимодействия с субъектами экологической политики обращаются О.А. Берлова, В.Б. Колесникова, А.Л. Кочинева, Л.В. Сизова, Н.Г. Давыдова⁹. Роль СМИ в формировании экологической коммуникации в социокультурном пространстве отражена в работе О.А. Захаровой¹⁰.

Среди зарубежных авторов к осмыслению феномена экологической журналистики обращаются Ш. Фридман, К. Фридман, Т. Дж. Лайон, Д. Льюис, Б. Вест, М. Гринбург, Д. Захсман, Р. Роджерс, Г. Чапман, А.

⁶ Ачкасов В.А., Гуторов В.А. Политология. М., 2007; Ирхин Ю.В., Зотов В.Д. Политология. М., 2002; Корконосенко С.Г., Блохин И.Н., Виноградова С.М., Кузин В.И., Сидоров В.А. Журналистика в мире политики: Исследовательские подходы и практики участия / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. СПб., 2004.

⁷ Подлесная М.А. Социально-регулятивные функции СМИ в условиях формирования государственной экологической политики: дис. ...канд. соц. наук. М., 2006; Ровинская Т.Ю. Роль средств массовой информации в разработке и осуществлении экологической политики (из опыта США и ФРГ): дис. ...канд. полит. наук. М., 2001.

⁸ Коханова Л.А. Экологическая журналистика, PR и реклама: учеб. пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. М., 2007; Сизова Л.В. Экологические периодические издания // Типология периодической печати: учеб. пособие / Под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. М., 2007; Шкондин М.В., Баранов В.В., Воронова О.А. Типология периодической печати: учеб. пособие. М., 2009.

⁹ Берлова О.А., Колесникова В.Б., Кочинева А.Л. Как экологам работать со средствами массовой информации. Киев, 2000; Колесникова В.Б., Берлова О.А., Захаров В.П., Кочинева А.Л. Игра на информационном поле. Журналистика и ПР для зелёных. М., 2003; Кочинева А.Л., Берлова О.А., Колесникова В.Б. Экологическая журналистика. М., 1999; Сизова Л.В. Проблемы экологии // Проблематика СМИ: Информационная повестка дня: учеб. пособие / Под ред. М.В. Шкондина, Г.С. Вычуба, Т.И. Фроловой. М., 2008; Сизова Л.В., Давыдова Н.Г. Советы начинающим журналистам. Краткое пособие для молодых журналистов-экологов. М., 2008.

¹⁰ Захарова О.А. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве. М., 2008.

Хансон¹¹. Роль СМИ в формировании экологической коммуникации изучают Р.Дж. Кокс, А.Дж. Флор, Д. Генри, Д. Б. Корбетт¹².

Теоретической базой диссертационного исследования служат труды специалистов в области теории журналистики, теории коммуникации, политологии, социологии, регионоведения.

Методологическая база. Методологической основой диссертационного исследования послужил комплексный подход, который включает в себя сравнительно-исторический и функциональный методы, метод типологизации. *Сравнительно-исторический метод* используется автором для отслеживания динамики развития экологической политики и экологической коммуникации. В частности, в данной работе этот метод применяется для анализа форм участия СМИ в экологизации общественного сознания, истории взаимоотношений между СМИ и экополитической сферой, включения экологического компонента в образовательные программы по журналистике в отечественной и западной практике. *Функциональный подход* даёт возможность судить о явлениях на основе анализа их функций. В настоящем исследовании использование функционального метода определяется спецификой рассматриваемой проблемы: место и роль экологической журналистики в региональных политических процессах определяются общественно-политическими функциями СМИ, поэтому анализ особенностей функционирования средств массовой информации в конкретно взятом региональном пространстве в конечном итоге приводит нас

¹¹ Фридман Ш., Фридман К. Пособие по экологической журналистике. Бангкок, 1998; Thomas L.J. This Incomparable Land: A Guide to American Nature Writing. Minneapolis, 2001; Lewis M.J., West B.M., Greenburg M.R., Sachsman D.B., Rogers R.M.. The Reporter's Environmental Handbook. 3rd ed. New Brunswick and London, 2003; Hanson A. The Mass Media and Environmental Issues. London and New York, 1993.

¹² Cox R.J. Environmental Communication and The Public Sphere. California, 2010; Flor A.G. Environmental Communication. Quezon City, Philippines, 2003; Hendry J. Communication and the Natural World. State College, PA, 2010. Corbett J.B. Communicating Nature: How We Create and Understand Environmental Messages. Washington, 2006.

к определению истинного места данного института в экополитическом процессе.

Применение эмпирических методов таких, как наблюдение, анализ нормативных документов и материалов СМИ, анкетный опрос, экспертные интервью, контент-анализ, позволило выявить характерные особенности экологической журналистики и её взаимосвязи с социально-политическими условиями в регионе экологического риска.

Эмпирическая база. Настоящее исследование опирается на эмпирические данные, полученные в результате анализа документальных источников: документов, регламентирующих работу структурных подразделений администрации Архангельской области, отвечающих за осуществление экологической политики в регионе; рейтингов, стратегий и прогнозов социально-экономического развития российских регионов; материалов по итогам научно-практических конференций экологической направленности, проходивших с 2007 по 2011 гг. на базе Северного (Арктического) федерального университета; внутренней документации редакций СМИ и экологических НПО; образовательных программ по журналистике ведущих отечественных и зарубежных вузов.

В ходе исследования был проведён контент-анализ СМИ Архангельской области. Автор проанализировал 60 СМИ регионального и муниципального уровней: областные газеты («Правда Севера», «Северный комсомолец», «Правда Севера-Запада», «Вести Архангельской области»); региональные вклады в федеральные издания («Аргументы и факты», «Российская газета», «Московский комсомолец»); городские газеты («Архангельск», «Северный рабочий», «Моряк Севера» и др.); муниципальные газеты («Трудовая Коряжма», «Двинская правда», «Каргополье» и др.); журналы («Поморская столица», «Архангельский бизнес-журнал»); информагентства («Архангельские новости», «Двина-Информ», «Росбалт-Север» и т.д.);

новостные Интернет-ресурсы («Nordportal», «Бизнес-класс» и т.д.); телевизионные каналы (ГТРК «Поморье», Северодвинский канал).

Для сбора эмпирических данных автор использовал метод экспертного интервью, в ходе которого было опрошено 53 эксперта, принимающих участие в формировании и реализации экологической политики и экологической коммуникации, а также тех, кто занимается изучением и преподаванием данных вопросов в высших учебных заведениях России и других стран мира.

В качестве эмпирической базы также послужили тематические исследования Северного (Арктического) федерального университета, ФОМ, РОССТАТ.

Хронологические рамки исследования охватывают период с сентября 2008 по январь 2012 гг. Это объясняется несколькими причинами. Во-первых, для указанного периода времени характерна дестабилизация мирового общественного порядка, спровоцированная экологическими катастрофами природного и техногенного характера, экололониальными войнами, социально-экономическими кризисами. Данные события оказали влияние на трансформацию экологического сознания мировой общественности: так или иначе вопросы экологической направленности стали входить в повестку дня на политическом, медийном уровнях, и, соответственно, на уровне массовой аудитории. Во-вторых, для данного хронологического периода характерна ситуация динамичных изменений в социально-политической жизни Архангельской области, где с 2008 по 2012 гг. на посту регионального руководителя сменилось три губернатора (Николай Киселёв, Илья Михальчук, Игорь Орлов). По этой причине экологическая и информационная политики в регионе претерпели изменения. Система органов власти и система массмедиа прошли сложный путь трансформации, для которого характерно создание новых структур, обновление кадрового состава, смена политических приоритетов. В-третьих,

для периода с 2000 по 2012 гг. для России характерна относительная стабилизация социально-экономической ситуации после мирового экономического кризиса 2008 г. Экономическое развитие напрямую зависит от обострения экологических проблем, а также от уровня ответственности правящих элит за последствия и риски. В этой связи автору было важно проследить динамику отражения посредством СМИ экологической озабоченности населения. Если мы констатируем факт стабилизации экономики, начавшейся примерно с 2010 г., то, согласно выдвинутому положению, отражение озабоченности экологическими проблемами населения в СМИ можно встретить приблизительно в это же время. Специфика политической и социально-экономической ситуации в Архангельской области неизменно оказывает влияние на массмедиа, что в свою очередь, даёт возможность выявить причинно-следственные связи трансформации института СМИ в целом, и экологической журналистики в частности.

Объект исследования – экологическая журналистика как актор региональных политических процессов.

Предмет исследования – механизмы функционирования экологической журналистики в региональных политических процессах.

Цели и задачи исследования. Цель кандидатской диссертации – дать характеристику состояния современной экологической журналистики на региональном уровне, проанализировать основные направления её участия в экополитическом процессе на примере Архангельской области. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. определить понятийный аппарат категорий «экологическая политика» и «экологическая коммуникация», дать характеристику существующим парадигмальным и методологическим подходам к их изучению с точки зрения политологии и смежных с нею наук;

2. рассмотреть экологическую журналистику в пространстве современной политической коммуникации, описать характеристики её политического функционирования;
3. обобщить и систематизировать типологические, аудиторные, предметно-тематические и дискурсивные характеристики экологической журналистики;
4. выявить на этой основе профессиональные практики формирования экологического медиадискурса, реализуемого СМИ в процессах отображения региональных политических процессов на примере Архангельской области;
5. дать характеристику и раскрыть механизмы функционирования экологической журналистики в региональных политических процессах на примере Архангельской области;
6. обозначить проблемы и перспективы включения экологического компонента в образовательные программы по журналистике в ведущих отечественных и зарубежных вузах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Экологическая коммуникация выделяется в отдельный самостоятельно функционирующий тип коммуникации по предмету информационных отношений – экологии; включает в себя все родовые признаки политической коммуникации, поскольку в экологии помимо технико-прикладного аспекта все остальные имеют отношение к социальной и политической сферам жизнедеятельности общества.
2. Экологическая журналистика имеет родовые признаки всех типов журналистики в силу широты предметно-тематического поля, метода восприятия реальности журналистом сквозь призму отношений в системе «общество – природа», а также аудиторных характеристик.
3. Значение экологической коммуникации и экологической журналистики в социально-политической системе усиливается за счёт всё возрастающей

потребности общества и его социальных групп, организаций и институтов в межсистемном диалоге.

4. Экологическая тематика лишь отчасти включена в политическую и медийную повестку дня в регионе риска: экологические вопросы преподносятся аудитории не как социально-значимые проблемы, а как неизбежный итог экономической жизни региона, что делает их второстепенными в глазах местного населения.
5. В сложившейся структуре властных отношений в сфере выработки и реализации региональной экологической политики возможности СМИ влиять на эти процессы ограничены.
6. Экологическая журналистика на региональном уровне подконтрольна агентам влияния из политической и бизнес-среды, что негативно отражается на развитии как экологически ориентированной журналистики, так и журналистики в целом.

Научная новизна исследования:

1. Впервые в отечественной практике дан анализ подходов к определению сущности экологической коммуникации, адаптирован зарубежный исследовательский опыт; автором введено понятие экополитической коммуникации, определены её характеристики, функции и типология.
2. Впервые дан системный анализ экологической журналистики в структуре регионального политического пространства; обобщены и систематизированы аудиторные, предметно-тематические и дискурсивные характеристики экологической журналистики; выявлены политические функции, реализуемые экологической журналистикой как субъектом экологической политики.
3. Определены уровни аудиторий экологической журналистики, на основе которых предложена сферно-ядерная модель экологической журналистики, позволяющая описать современные процессы

- экстраполяции тематики и дискурса узкоспециализированной и специализированной экологической журналистики в универсальные СМИ.
4. Предложена структурная модель экологической журналистики, показывающая её дифференциацию на подтипы по отраслевым и аудиторным признакам.
 5. В процессе эмпирических исследований проведён анализ специфики функционирования экологической журналистики в регионе риска; выявлены политические и профессиональные практики экологической журналистики применительно к политическому процессу в регионе риска 2008 – 2012 гг.
 6. На основе анализа практик включения экологического компонента в образовательные программы по журналистике ведущих отечественных и зарубежных вузов, разработан учебно-методический комплекс по дисциплине «Экологическая журналистика», адаптированный для российского высшего образования.

Теоретическая и практическая новизна работы. Проведённое исследование может найти своё практическое применение в следующих областях: для политического консалтинга по вопросам политического маркетинга и взаимодействия со СМИ; при разработке имиджевых и/или информационных стратегий для экологически ориентированных органов региональной власти и регионов, политических партий, бизнеса, организаций и движений, научных институтов; в работе редакций, редакторов и журналистов. Кроме того теоретические положения диссертации и материалы проведённого исследования могут быть использованы для совершенствования образовательных программ по журналистике в высшей школе.

Апробация исследования. Основные тезисы диссертационного исследования отражены в публикациях автора, одна из которых опубликована в рецензируемом научном журнале – «Вестник СПбГУ. Серия

Филология. Востоковедение. Журналистика». Отдельные положения научной работы были изложены в докладах и выступлениях на научных конференциях: на I Международной научной конференции «Экологическая журналистика в России» (Санкт-Петербург, СПбГУ, Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций, 20-22 октября 2011 г.); на X Международной конференции студентов и аспирантов «Средства массовой информации в современном мире» (Санкт-Петербург, СПбГУ, факультет журналистики, 3-5 марта 2011 г.); на XI Международной конференции студентов и аспирантов «Средства массовой информации в современном мире» (Санкт-Петербург, СПбГУ, Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций, 5-7 марта 2012 г.); на 51-й Международной конференции «СМИ в современном мире. Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, СПбГУ, Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций, 19-20 апреля 2012 г.); на V Конкурсе научных работ студентов, магистрантов, соискателей и аспирантов (Санкт-Петербург, СПбГУ, Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций, 17 февраля 2012 г.). В рамках международной конференции «Экологическая журналистика в России» по заказу Северо-Западного учебно-методического объединения по журналистике автор подготовил учебно-методический комплекс по дисциплине «Экологическая журналистика» для вузов России, реализующих программы по журналистике¹³.

Объём и структура работы. Диссертация насчитывает 204 страницы, состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

¹³ Шаркова Е.А. Экологическая журналистика: учебно-методический комплекс для студентов факультетов журналистики. Северо-Западное учебно-методическое объединение по журналистике. СПб., 2011. – [Электронный ресурс] – URL: <http://rus.jf.spbu.ru/about/1950/1961.html>

Во введении обоснована актуальность темы, отражена степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, определены положения, выносимые на защиту, объект и предмет, теоретическая, методологическая и эмпирическая база, обоснованы научная новизна и научно-практическое значение исследования.

В первой главе **«Экологическая политика и экологическая журналистика: методологические основания анализа»** исследованы существующие парадигмальные и методологические подходы к изучению категорий «экологическая политика», «экологическая коммуникация», «экологическая журналистика»: даны их определения, выявлены субординация, области пересечения и практики реализации.

В первом параграфе **«Экологическая политика и экологическая коммуникация: понятийный аппарат»** представлен анализ научных подходов в сфере экологической коммуникации, встроенной в политический процесс.

Под экополитическим процессом автор понимает совокупность всех динамических изменений (под влиянием внешних факторов) в поведении и отношениях институциональных и неинституциональных субъектов, чьи специфические действия направлены на реализацию экологических интересов в сфере природопользования посредством завоевания и удержания ресурсов власти. Концептуализация данного понятия в диссертации строится на детальном исследовании феномена экологической политики: её сущности, субъектов, целей, функций, типов, ресурсов и механизмов реализации. Значение экополитики в системе «общество – природа» сводится к обеспечению экологической безопасности и поддержанию социально-экономического баланса, что делает возможным, по нашему мнению, в рамках концепции устойчивого развития формирование и реализацию экологического дискурса в рамках и экономики, и культуры, и социальной сферы, и международных отношений.

Особое внимание в параграфе отводится субъектам экополитических отношений, к которым автор отнёс: индивидов (отдельных граждан, политических и социальных лидеров, лидеров мнений); социальные группы (научное сообщество; группы граждан, населяющих конкретные территории, затронутые экологическими проблемами); общественные организации («зелёные» движения; НПО); институты власти (государство); политические организации (партии; политические движения; политические организации); бизнес-субъекты; СМИ. Их структурное и функциональное своеобразие и наличие специфических взаимоотношений приводит к тому, что правовые и экономические механизмы, традиционно используемые для регулирования отношений в системе «общество – природа», не справляются со своей функцией. Главное значение приобретает здесь коммуникация.

Категорию экологической коммуникации, встроенной в политические процессы, автор рассматривает, опираясь на классические теории политической коммуникации, в соответствии с которыми выявляет сущность экологической коммуникации, характеризует её субъекты и объекты, каналы трансляции, определяет функциональное значение и модели встраивания в политические процессы.

В заключении автор вводит понятие экополитической коммуникации, характеризует её субъекты, источники, определяет функциональное значение и типы. В широком понимании экополитическая коммуникация – это коммуникация между социальными субъектами, участвующими в экологическом дискурсе, порождающем политические отношения. В данном случае в качестве субъектов выступают все социальные субъекты. В узком понимании экополитическая коммуникация – это коммуникация политических субъектов в рамках экологического дискурса. Здесь в качестве субъектов выступают субъекты экологической политики.

Во втором параграфе *«Экологическая журналистика в пространстве современной политической коммуникации»* в фокус исследования

помещена экологическая журналистика: рассмотрен её феномен и этапы становления; проанализированы основные типологические параметры, нормы функционирования в политических процессах.

Анализ базовых характеристик экологической журналистики был проведен в соответствии с основаниями, предложенными в рамках типологической модели современных печатных СМИ¹⁴: предметно-тематической направленностью, аудиторией, дискурсом и реализуемыми функциями. Аудиторию экологической журналистики составляют субъекты четырёх уровней, имеющие постоянные потребности в получении информации определенной тематики и целевого назначения: субъекты профессионального экологического действия; субъекты обыденного экологического поведения; субъекты власти и субъекты бизнеса. Характеристики аудитории во многом определяют особенности предметно-тематической направленности, дискурса и функционала экологической журналистики.

Предметно-тематический спектр экологической журналистики включает в себя такие направления, как политико-правовое, социальное, биоэкономическое, нравственно-эстетическое, направления экологической безопасности и защиты экологических прав человека¹⁵. В экологической журналистике возможно развитие тем деловой, политической, научной и любой другой журналистики, поскольку предметное поле экологии касается всех сфер жизнедеятельности общества: любые социальные, политические, экономические процессы интерпретируются журналистом через призму отношений в системе «общество – природа». В рамках параграфа автор обосновывает структурную модель экологической журналистики,

¹⁴ Массмедиа российского мегаполиса: типология печатных СМИ / Под общ. ред. М.А. Шишкиной. СПб., 2009.

¹⁵ Шкондин М.В. Баранов В.В., Воронова О.А. Типология периодической печати: учеб. пособие / Под ред. М.В. Шкондина. М., 2009. С. 136.

сформированную на основании анализа её аудиторных и предметно-тематических признаков.

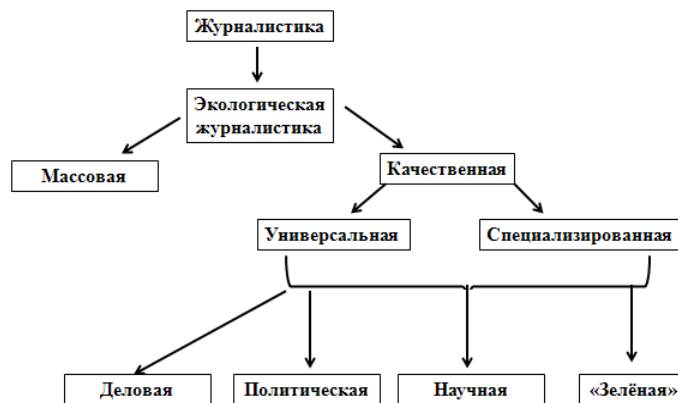


Рисунок 1. Структурная модель экологической журналистики

Запросы аудитории и предметно-тематическая направленность обуславливают один из базовых признаков экологической журналистики - экологический медиадискурс, который формируется по поводу реализации отношений в системе «общество – природа». Медиадискурс зависит от характеристик аудиторий, что отражается на процессах отбора фактов и их интерпретации, на выборе источников и форматах работы с ними, на формах подачи информации, жанровом оформлении и стилистических приёмах.

В процессе исследования особенностей встраивания экологической журналистики в политический процесс особое внимание автор уделяет её функциональному измерению. Исходя из анализа подходов к изучению политических функций журналистики, предложенных в классической политологии и теории журналистики, автор пришёл к выводу, что основная политическая функция СМИ, освещающих отношения в системе «общество – природа», сводится к обслуживанию эколополитических акторов. И в данном контексте СМИ выполняют роли: транслятора мнений влиятельных субъектов (занимают ту или иную политически выгодную позицию); коммуникатора, устанавливающего диалог между субъектами (выступают в

качестве площадки для диалога или политической борьбы); регулировщика и контролёра; пропагандиста.

В заключение параграфа на основании теорий массовой коммуникации выявляется проблема современной экологической журналистики, касающаяся степени независимости СМИ в условиях давления со стороны «могущественных факторов», которые ставят под вопрос объективность и автономию коммуникационных каналов, транслирующим экологическую информацию, доверие к ним со стороны аудитории.

Во второй главе **«Экологическая журналистика в политических процессах Архангельской области»** дан анализ экологической политики и журналистики Архангельской области; рассмотрены особенности и основные направления участия СМИ в региональном экополитическом процессе.

В первом параграфе **«Экологическая журналистика в регионе риска»** представлен структурно-функциональный анализ экологической политики Архангельской области, определены закономерности взаимодействия агентов влияния в экополитическом пространстве, дана характеристика экологической журналистики в региональных политических процессах.

Автор взял в качестве объекта исследования Архангельскую область, поскольку данный регион сочетает в себе особую остроту экологических проблем и социально-политических противоречий. Регион активно используется национальными/транснациональными корпорациями (ОАО «Лукойл», ОАО «Роснефтегаз», ОАО «Газпром») в качестве сырьевого территориального объекта, где функционируют опасные техногенные объекты (ОАО «Соломбальский ЦБК», ОАО «Котласский ЦБК», ОАО «Архангельский ЦБК», ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, испытательный космодром «Плесецк», Государственный российский центр атомного судостроения, испытательный полигон «Новая Земля») загрязняющие окружающую среду; места захоронения радиоактивных и химических отходов (Северодвинский

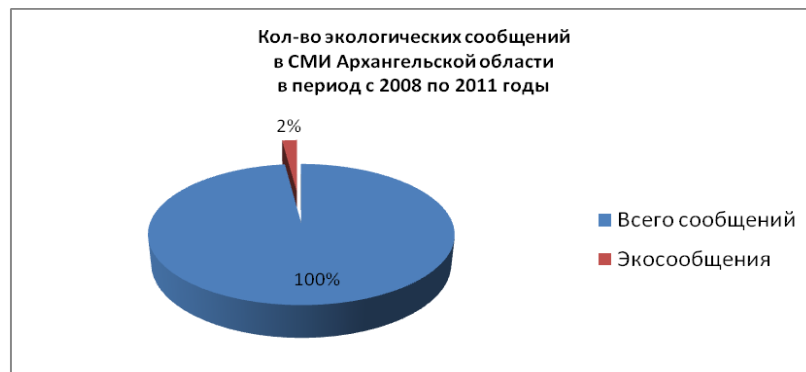
могильник на Мироновой горе, могильники на дне Белого, Баренцева и Карского морей). Ситуацию экологического риска осложняют суровые климатические условия (Архангельская область входит в арктическую зону с хрупкой не подлежащей восстановлению природой, 15% территории – зона вечной мерзлоты), а также негативная динамика экономики (регион является дотационным и инвестиционно непривлекательным) и сложная политическая ситуация (в период с 2008 по 2012 гг. на посту главы региона сменилось три губернатора).

Исследование показало, что экономическая парадигма региона вступает в противоречие с экологическими потребностями и интересами населения региона. Наблюдается тенденция, когда снижение государственной эффективности и размывание функций различных государственных органов, приводит к тому, что на уровне исполнительном власти государственная региональная экологическая политика не направлена в явном виде на сохранение среды. Структурно-функциональный анализ экологической политики, основанный на анализе документов и экспертных интервью, свидетельствует о том, что в Архангельской области отсутствует комплексный подход и координация в решении экологических проблем, сокращаются бюджеты на реализацию природоохранных мероприятий, показывают свою неэффективность действующие экономические и административные методы природопользования и организационная структура управления этими процессами.

Применяя эмпирические методы исследования, автор описал четыре группы акторов, определяющих сегодня реальную экологическую политику Архангельской области: субъекты власти федерального уровня; субъекты власти регионального уровня; бизнес-субъекты; структуры гражданского общества. Для региона характерна ситуация, когда влиятельные акторы из политической и бизнес-элиты одновременно являются собственниками загрязняющих окружающую среду производств, субъектами принимающими

экополитические решения и владельцами/учредителями региональных СМИ. Таким образом, монополизация медийного рынка способствует тому, что экополитический процесс носит закрытый характер, и делает крайне сложным участие гражданского общества как полноценного субъекта региональных политических процессов.

В контексте заявленной темы в параграфе дан анализ проблемного поля СМИ Архангельской области, в соответствие с которым был сделан ряд выводов. В Архангельской области сегодня приоритет как в политике, так и в журналистике отдан темам социально-политической и экономической направленности. Так, с 2008 по 2011 гг. на долю сообщений экологической направленности в региональных СМИ пришлось всего 2% от общего объема информации.



Из них большая часть экосообщений носит информативный, нейтральный характер и направлена на освещение организационно-практической деятельности органов региональной власти:





Исследование показывает, что региональные СМИ под влиянием органов власти формируют информационную реальность, в которой экология не является ценностью и приоритетом. Об этом свидетельствует распределение экологической информации по рубрикам:



Место экологических проблем определяется региональной властью и теми субъектами, кто управляет финансовыми потоками. СМИ в данном случае выступают как посредник между властью и населением, транслируя точку зрения первой, представляя экологические проблемы как неизбежный

итог экономической жизни региона. По данным анкетного опроса 70% реципиентов считают, что экологические проблемы Архангельской области неразрешимы, соответственно проявление гражданской активности в экополитических процессах лишено смысла.

Во втором параграфе *«Особенности и основные направления участия СМИ в экополитическом процессе в Архангельской области»* рассматриваются современные практики включения экологической журналистики в процессы формирования и реализации региональной экологической политики.

Опираясь на данные экспертного опроса (состав экспертов представлен в таблице ниже) и опроса населения Архангельской области, автор делает следующие выводы. Незначительным является уровень воздействия экологической журналистики на такие составляющие регионального политического процесса, как: назначение / выборы политических лидеров; формирование и исполнение бюджетов; формирование и реализацию стратегий развития региона и целевых программ; формирование политической повестки дня. Эксперты, представляющие Скандинавию применительно к аналогичной ситуации в регионах Финляндии и Норвегии указали на то, что уровень включённости экологической журналистики в политические процессы данных стран значительно выше, чем в Архангельской области, в силу более высокого уровня экологической культуры как населения, так и политических элит. В то же время, экологическая журналистика Архангельской области оказывает влияние на формирование гражданской активности, мобилизуя и побуждая население к ведению политического диалога, к проявлению гражданской позиции в экополитической сфере.

	- Региональное отделение организации «Всемирный фонд дикой природы»	Финляндия, Хельсинки
Научно-исследовательские институты	- Институт экологических проблем Севера Уральского отделения РАН - Норвежский институт сельскохозяйственных и экологических исследований Bioforsk - Финский институт окружающей среды SYKE	Россия, Архангельская область Норвегия, Сванвик Финляндия, Хельсинки
Университеты	- Северный (Арктический) федеральный университет - Университет Тампере - Университет Хельсинки - Университет Гамбурга - Университет Северной Каролины	Россия, Архангельск Финляндия, Тампере Финляндия, Хельсинки Германия, Гамбург США, Северная Каролина

Исследование особенностей функционирования СМИ в Архангельской области и ситуации, сложившейся на медийном рынке в целом, позволило выявить следующие тенденции: большая часть СМИ Архангельской области находится в финансовой и административной зависимости от интересов региональной власти; частный капитал прямыми или косвенными методами борется за информационный рынок с государственными структурами. В связи с этим, опираясь на анализ документальных источников и экспертные интервью, автор обозначает спектр проблем региональных СМИ, таких как проблема независимости, проблема объективности, проблема качества и доступности информации. В контексте такой конфликтной области, как экология, существующая сегодня система отношений СМИ и политических институтов может трактоваться с позиции того, что личные и конъюнктурные интересы владельцев и редакций являются серьёзным препятствием к независимому, объективному и качественному освещению экологической тематики.

В параграфе автор раскрывает сущность взаимоотношений СМИ и субъектов экополитического процесса, описывая формы обмена информацией, особенности работы по её производству. Региональная власть использует экологическую тематику для реализации имиджевой стратегии,

направленной на увеличение публицитного капитала главы региона. Поэтому экологическая информация, поступающая в СМИ из пресс-служб, представляет собой набор отчётов по административным мероприятиям. Бизнес-субъекты и население являются наименее активными участниками экологической коммуникации. Несмотря на ограничения вмешательства в экополитический процесс, экологические организации и научное сообщество влияют на экологическую деятельность правительства Архангельской области, поскольку являются самостоятельными источниками экологической информации, представляющей интерес для СМИ.

В заключение параграфа автор предлагаем таблицу – единый аналитический конструкт, в котором описаны формы взаимодействия субъектов экологической политики со СМИ на региональном уровне (в таблице обозначены цели, форматы подачи информации, суть коммуникации).

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы.

В Приложении автор представляет иллюстративный материал по основным положениям диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Шаркова Е. А. Коммуникация в условиях экологического риска // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Филология. Востоковедение. Журналистика. – СПб., 2011. – №4. – С. 237-246.

Другие научные публикации автора:

2. Шаркова Е. А. Экологическая журналистика: арктический регион / Экологическая журналистика // Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции для научных исследователей и журналистов. – СПб., 2011. – С. 71-82.
3. Шаркова Е. А. СМИ и деятельность «зелёных» партий в странах Северной Европы // Средства массовой информации в современном мире: молодые исследователи. Материалы XI международной конференции студентов и аспирантов. – СПб., 2011. – С. 348-350.
4. Шаркова Е. А. Экологическая политика как имиджевый ресурс / Актуальные проблемы журналистики и массовых коммуникаций. Взгляд молодых исследователей // Межвузовский сборник научных работ студентов и аспирантов. Вып. 11. – СПб., 2011. – С. 229-238.
5. Шаркова Е. А. СМИ в региональных экополитических процессах / СМИ в современном мире // Петербургские чтения. Материалы 51-й Международной научно-практической конференции. – СПб., 2012. URL: <http://rus.jf.spbu.ru/conference/2197.html>.
6. Шаркова Е. А. Экологическая журналистика: учебно-методический комплекс для студентов факультетов журналистики. – СПб., 2011. URL: http://rus.jf.spbu.ru/upload/files/file_1322811547_2114.pdf