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О СМЫСЛЕ «СМЫСЛОВ»: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА В ДИСКУРСЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ

Толковые словари русского языка не фиксируют у многозначного слова «смысл» формы множественного числа, а также значения, которое соответствовало бы употреблению словоформы «смыслы» в дискурсе стратегических коммуникаций («территория смыслов» и т. п.). Наблюдение над использованием данного слова в научных работах, посвященных проблемам коммуникации, показывает, что слово «смыслы» выступает как синоним слов «идеи», «мысли», «идеологемы», «концепты», «фреймы» и т. п.

Когнитивная лингвистика противопоставляет «значение» «смыслу» как информацию, конвенционально связанную с языковым выражением, информации, связанной с языковым выражением в сознании конкретного говорящего в определенный момент времени (Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. М., 2000. С. 8 – 13). Создание нового смысла, т.е. «личного понимания, и его передача всеобщему пониманию есть культурный подвиг» (Голосовкер Я. Э. Логика мифа. М., 1987. С. 163). Вряд ли подобным образом можно рассматривать, например, создание В. Сурковым номинации «суверенная демократия» (см. Г. Почепцов. Смыслы: вчера, сегодня, завтра. <https://psyfactor.org/lib/media8.htm>), которая представляет собой идеологему, преследующую цель идеологического воздействия на аудиторию, а не обогащения мирового культурного пространства.

Словоформа «смыслы» в дискурсе стратегических коммуникаций выступает как лексическое средство, маскирующее интенцию идеологического воздействия на аудиторию и тем самым облегчающее успешную реализацию этого воздействия.