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Пропаганда мусоросжигания в цифровой среде: тренды 2017-18 гг.

Назревший «мусорный вопрос» и наметившееся реформирование отрасли по обращению с отходами в последние годы привели к обострению борьбы между хозяйствующими субъектами за контроль над потоками ТКО в российских городах. Несмотря на негативный опыт эксплуатации отечественных мусоросжигательных предприятий, в ситуации кризиса началось активное продвижение на российский рынок зарубежных технологий waste-to-energy.

Было инициировано строительство пяти мусоросжигательных предприятий в рамках проекта «Чистая страна» в Подмосковье и Казани, был «реанимирован» проект строительства МСЗ в Санкт-Петербурге, однако лоббистские усилия производителей оборудования для «термического уничтожения отходов» натолкнулись на активное сопротивление экспертного сообщества, а также жителей населённых пунктов, где планировалось размещать предприятия.

В ответ заинтересованными бизнес-субъектами были развёрнуты коммуникационные кампании, направленные на формирование пула лояльных чиновников, убеждение общественности в безопасности продвигаемых решений, а также внедрение в медиапространство ряда тезисов, способствующих закреплению в массовом сознании представления о мусоросжигании как оптимальном способе утилизации отходов.

Наряду с традиционными СМИ (телеканалами и прессой), активная работа по формированию благоприятного имиджа МСЗ велась в соцсетях, где манипулятивное воздействие осуществлялось посредством создания имиджевых веб-сайтов и тематических сообществ, размещения рекламных постов, а также активной работы в комментариях территориальных и экологических сообществ. Пропагандистское воздействие осуществлялось посредством распространения идеологем и мемов («завод в Вене» и др.), навязывания ложного выбора («современные МСЗ» как единственная альтернатива «ужасным свалкам»), дискредитации оппонентов, идеализации произвольно выбранного опыта отдельных стран и городов, игры на слабостях (в т. ч. незнании законодательства). Массированное воздействие такого рода привело к усилению контрпропаганды, нацеленной на повышение экологической грамотности как населения, так и политических субъектов, а также включающей в себя анализ и высмеивание ментальных конструктов и концептуальных схем, лежащих в основе продвижения МСЗ.