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СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ АНАЛИЗА

В арсенале современных методологических подходов к исследованию политических феноменов далеко не последнее место занимают различные интерпретации *дискурс-анализа*. Постмодернистская эпоха создает широкие возможности для выбора исследователем тех или иных техник изучения политического дискурса.

В этом контексте концептуализация сильного государства во многом связана с возможностями дискурс-анализа источников, т.е. политологических текстов, содержащих теоретическое и методологическое обоснование исследовательского проекта сильного государства. Мы исходим из принятой большинством современных авторов трактовки политического дискурса как «*знаково-символического способа коммуникации, нацеленного на производство и воспроизводство знаний, образов, смыслов, значений, ценностей и интерпретаций, обеспечивающих репрезентацию, позиционирование и иерархизацию социальных субъектов в динамическом пространстве политики»* ( См.: *Русакова О.Ф., Д. А. Максимов Д.А.* Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса// Полис, 2006.№4. –С.29).

В отличие от пропаганды, задачей политического исследователя является стремлении объективизировать научное представление о конкретных социально-политических феноменов, к числу которых относится и сильное государство.

Первое, для чего может быть использован дискурс-анализ в - нашем случае, – это для решения проблемы политико-культурной идентификации современного сильного государства. С этой целью важно использовать различные типы дискурса - языки официоза, рекламы, науки, сленг экспертного сообщества, улицы, не говоря уже о языках напрямую конкурирующих групп интересов.

Для решения конкретных исследовании задач больше всего подходят такие направления как критический и постмодернистский дискурс-анализ. Это обусловлено серьезной теоретико-методологической обоснованностью этих направлений дискурс-анализа, основу которой составляют идеи М. Бахтина, А. Грамши, Л. Альтюссера, М. Фуко, М. Пешо, Р. Барта, П. Бурдье, Ю. Хабермаса. Так, научное творчество М.Бахтина включает в себя учение о диалогичности и полифоничности любого дискурса, а также о языке как идеологическом материале и арене политической борьбы; Л. Альтюссер пришел к выводу об интерпретация идеологии как средства (в т.ч. дискурсивного) позиционирования людей в качестве социальных субъектов, об анализе коммуникативного обращения как идеологического способа формирования субъектности; не меньшее значение имеют идеи П.Бурдье о дискурсе как символическом капитале, функционирующем в политическом пространстве и т.д.