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**Не провоцировать нападения**

По мнению автора, СМИ не всегда полноценно освещают террористические акты, не дают им должной оценки, показывают их как детективные истории, в результате такие сюжеты провоцируют новые нападения.
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**Do not provoke an attack**

According to the author, the media does not always fully cover terrorist acts, do not give them due assessment, show them as detective stories, as a result such plots provoke new attacks.
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Говоря о роли средств массовой информации в освещении актов терроризма, исследователи расходятся во мнениях: одни говорят о безусловном противодействии терроризму, другие же негативно оценивают влияние СМИ. Не согласиться со второй точкой зрения сложно: сегодня, когда любая новость о жертвах или методах террористов провоцирует общественную панику, СМИ являются своеобразным пропагандистским и провокационным фактором. Данная гипотеза недавно нашла подтверждение в комментариях телеведущего В. Познера по поводу «не слишком подробного» освещения СМИ нападений в школах Перми и Бурятии. Известный журналист считает, что федеральные каналы должны максимально точно освещать чрезвычайные ситуации, которые происходят в стране. По словам ведущего, эти сюжеты надо демонстрировать «правильно»: как можно быстрее, достовернее и с оценкой, которая вытекает из показа. «Если показывать нападения как детектив или триллер, если получается, что люди, в этом участвовавшие, – крутые, тогда, конечно, такие сюжеты могут вовлечь в подобные истории и других детей», – пояснил В. Познер.

Вспомните, что вы чувствуете, когда читаете сводки о жертвах последнего теракта, видите кадры с лежащими на тротуарах изуродованными телами, слышите дрожащие голоса очевидцев. Даже если вы находитесь за тысячи километров от места происшествия, вы испытываете страх и не чувствуете себя в безопасности. Это выгодно как террористам, так и, естественно, самим СМИ. Наиболее эффектными и рейтинговыми эпизодами являются те события, которые так или иначе связаны с гибелью людей. Поэтому орган СМИ стремится первым сообщить о таком событии. В эпоху переизбытка информации только оно станет настоящей сенсацией.

Именно такой подход СМИ был при освещении теракта в Ницце 14 июля 2016 года – наезда транспортного средства на толпу людей. В результате 85 человек погибло, более 300 оказались ранены. Спустя час после трагедии в СМИ начали распространяться кадры последствий: изуродованные тела, кровь, бегущие в панике люди. Представители СМИ не смогли зафиксировать момент совершения теракта. Так в медиа появился новый тип визуализации – не сам теракт, а его последствия, а трансляторами стали не журналисты, а обычные люди-очевидцы. СМИ были вынуждены перейти к иной форме подачи материала – не представлять наглядно факты, а эмоционально освещать последствия или же, наоборот, рассказывать предыстории. Так, издания в подробностях описали подготовку водителя-террориста: где и как он арендовал грузовик, как связался с запрещенной в России террористической организацией «Исламское государство», как смог обойти полицию и легально проехать на огражденную от машин площадь. Такое изобилие информации и некое «восхваление» террориста насторожило даже обычных граждан Франции, что привело к ожесточенным дебатам относительно контроля освещения подобных чрезвычайных ситуаций. На сайте Change.org была опубликована петиция с инициативой запрета освещения личностей террористов. Это чрезвычайно редкий случай попытки самих граждан Франции каким-либо образом ограничить свободу слова и свободу доступа к информации.

По мнению экспертов, подобный переизбыток информации, касающейся подготовки терактов, не мог не спровоцировать волну новых нападений по схожему сценарию: уже в декабре того же года в Берлине случился новый теракт с использованием грузовика в качестве средства его осуществления. В 2017 году подобные события происходили по нарастающей: в Иерусалиме, Лондоне, Стокгольме, Барселоне, Нью-Йорке и других городах, где под колесами автомобилей погибло около 60 человек.

Разумеется, говорить о единоличной вине СМИ в увеличении числа терактов нельзя, надо анализировать и мировую геополитическую обстановку, и национальные настроения, однако непродуманное и сенсационное освещение терактов становится одним из факторов провокации новых атак террористов. В связи с этим, на наш взгляд нельзя говорить о широком противодействии СМИ терроризму. На сегодняшний день это скорее актуальная и необходимая проблема, для решения которой необходимо выработать эффективные подходы.