



МОСКОВСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Основан в 1944 году

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

# МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ул. Юности, 5, г. Москва, 111395, Тел.: приемная ректора (499) 374-52-80; тел./факс (499) 374-78-78;  
отдел информации (499) 374-51-61; e-mail: info@mosgu.ru; www.mosgu.ru

05.06.2017 № 430

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
Автономной некоммерческой организации  
высшего образования  
«Московский гуманитарный университет»,  
доктор педагогических наук, профессор

Л.В. Романов



« 05 » 06 2017 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации АНО ВО «Московский гуманитарный университет» на диссертацию Л.А. Васильевой на тему «Мифотворчество и мифологизация в печатных СМИ: ретроспектива и современность» по специальности 10.01.10 – Журналистика, представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук

Актуальность темы представленного к защите диссертационного исследования определяется ее практической и теоретической значимостью, недостаточной разработанностью в отечественной и зарубежной

журналистике. Обращение к анализу роли средств массовой информации в сфере политики российского общества является необходимым и своевременным, поскольку в ходе такого анализа раскрывается один из существенно важных факторов активизации функционирования и развития российского политического процесса.

Актуальность исследования обуславливается существующим кризисом в социально-политической сфере, который мешает созданию благоприятных предпосылок для формирования СМИ демократической ориентации, помогающих создавать общенациональную российскую идеологию гражданского прогресса мира и сотрудничества, а высокая роль политических акторов переходного типа противоречит развитию демократии и демократической прессы. Таким образом, исследуемая тема имеет большое как теоретическое, так и практически – политическое значение. Понимание актуальности такого подхода еще более возрастает с познанием возможности более глубокого теоретического осмысления особенностей современного этапа и перспектив развития политической жизни России.

Логика принятой Л.А. Васильевой исследовательской парадигмы обусловила общую структуру и содержание диссертации. Автор корректно формулирует цель, объект, предмет исследования, гипотезу, задачи и другие элементы научно-логического аппарата.

Научная и теоретическая значимость результатов исследования представлены обстоятельно и убедительно. Они состоят в том, что применен системный подход в анализе широкого круга теоретических источников, аналитических и документальных материалов, позволивших рассмотреть основные воззрения современной политологии, теории СМИ на динамику изменения ролевых функций масс-медийных каналов в трансформирующемся обществе. В результате получены следующие новые результаты:

- сформулирована исследовательская парадигма, применение которой позволили выявить динамику и направления функционирования СМИ в политическом процессе советского и современного общества;
- применен комплексный анализ основных моделей функционирования СМИ советского и постсоветского общества, позволяющий обосновать оптимальную модель СМИ демократического периода;
- основной социальной ролью формирующихся СМИ является не простое информирование, а использование безграничных трансляционных возможностей мифологизации и мифотворчества;
- обоснованы статусно-ролевые возможности СМИ в трансляции мифотворчества на современном этапе;

- доказано, что, будучи одним из самых влиятельных институтов, формирующих общественное сознание, СМИ апеллируют к чувственным, иррациональным, эмоционально-волевым элементам;

- на смену идеологически обоснованной коммуникативной среде, создававшей целостный дискурс, являющийся коммуникативно-языковым воплощением единой концептуальной советской картины мира, пришла другая – ее многовариантность;

- сопоставлены концепции отечественных и зарубежных исследователей о роли медийных каналов в современном российском обществе;

- сделан вывод об ограниченности возможностей, используемых зарубежными СМИ прикладных, информационных технологий в условиях России.

Процесс формирования и развития средств массовой информации советского периода детерминировали, предопределили процесс формирования и развития современных печатных СМИ, призванных обеспечивать совмещение когнитивных, познавательных горизонтов индивида, членов группы, социума в целом.

Исследовательское направление диссертационной работы связано с введением в научный оборот комплексных оценок содержательной специфики политического мифотворчества, транслируемого медийными каналами. Данная работа призвана обозначить приоритетные направления политико-культурных обоснований мифотворческих и мифологических характеристик как феномена, оказывающего воздействие на функционирование печатной прессы применительно к советской политической практике, к демократическим реалиям российского общества, обобщения опыта их формирования и воспроизводства в контексте современных достижений научной мысли.

Хронологическая широта исследования позволяет достаточно полно воссоздать картину состояния печатной прессы в единстве методологических и практических подходов, проанализировать проблемы политического воздействия мифотворчества на аудиторию, фиксировать значительные «подвижки» в политическом сознании в результате влияния мифотворчества на практики прессы.

Особую значимость проведенному диссертационному исследованию Л.А. Васильевой придает сосредоточенность на проблеме трансформации структур мифологического опыта, необходимого элемента политики, транслируемого медийными каналами, так как миф есть важный инструмент воплощения политического эффекта и средство идеологического обеспечения политики. Становится все более очевидным, что указанная проблема выходит за рамки журналистики и имеет общенаучный для

общественно-гуманитарных дисциплин статус, а ее разработка является важным звеном в развитии учения о движущих силах исторического процесса.

Несомненное достоинство работы состоит в том, что она существенно восполняет пробелы в изучении такого сложного объекта, каким является советская и российская журналистика как одна из подсистем политической структуры общества. Научная новизна данной работы заключается в небезуспешном осуществлении журналистского и политологического анализа места и роли печатной журналистики в политике российского государства тоталитарного и демократического типов. Тем самым делается попытка обозначить новое направление в гносеологическом пространстве теории журналистики и политической науки. Это дает возможность не только расширить круг теоретических исследований проблем взаимосвязи СМИ и политики, но и разработать на базе полученного теоретического знания, обоснованные рекомендации, которые могут быть применены для оптимизации политического процесса в трансформирующемся обществе, каким сегодня является Россия. В этом, на наш взгляд, видится теоретическое и практическое значение работы Л.А. Васильевой.

Выбор оригинальной темы и содержание диссертации отражает творческий, самостоятельный характер научного подхода автора. Разработка интегральной концепции печатных СМИ, трансляторов мифотворчества, основывается на уже выявленных закономерностях и выработанной системе понятий. Успешное достижение цели – исследование мифотворчества и мифологизации, транслируемых печатными СМИ в политическом процессе советского и российского общественных паттернов, в достаточной мере, было обусловлено адекватной предмету совокупностью теоретико-методологических средств. С позиции данной методологической ориентации диссертанту удается избежать неоправданного упрощения анализируемого предмета и представить его во всей сложности и противоречивости. Опираясь на существующие в науке разработки, посвященные изучению отдельных аспектов очерченной проблемы, автор сопровождает свой анализ критикой работ других исследователей. Весьма ценной для диссертации является представленная в ней богатая эмпирическая база, сформированная на основе добытых автором фактов в ходе теоретических и практических исследований, все предлагаемые новые формы подачи текстов прошли апробацию на страницах «Комсомольской правды», «Известий», Российской газеты» (ДВ представительства), «Независимой газеты» (Москва), что повлияло на достоверность и задачи полученных результатов, так как поставленные в диссертации задачи решаются на прочном фундаменте достаточного по объему и добротного по качеству материала.

Важным моментом диссертации является исследование роли мифа

в процессе мифотворчества и мифологизации в деятельности СМИ тоталитарного и российского общества. Политический миф – это инструмент для манипулирования массами, фундамент для выработки идеологии существующего режима. Любая политическая практика может интерпретироваться в мифологических формах, как самим общественным сознанием, так и индокринироваться в него через медийные каналы. Мифы тоталитарного общества поддерживали стремление власти к единообразию и унификации. В российском обществе государство в меньшей степени использует свою власть для подавления оппозиции. Но при всей мощи, интегрированные в политическую систему СМИ, не могут быть полностью независимыми, следовательно, демократическое государство имеет возможность для использования СМИ в тиражировании новых мифов и символов.

Убедительна позиция Л.А. Васильевой в вопросе, касающемся мифологизации политических акторов тоталитарной системы, в которой миф создавался и внедрялся в сознание масс посредством СМИ для выполнения определенных социальных функций, для прославления определенного слоя людей, для легитимизации тех или иных деяний (с. 232-233). При этом тоталитарному типу политического процесса присуща особая информационная политика. Пресса, насыщенная мифами и ритуалами, принижала всю общественную структуру, была специализирована в информационном пространстве горизонтально и вертикально. То есть, тоталитаризм – яркий пример политической мифологии, а соответственно, миф становится доминантой в структуре медиа.

Значительным эвристическим потенциалом обладает сравнительный метод, используемый в диссертации. Он дал возможность выявить особенности российского демократического общества, которые состоят в решающей роли процедурных факторов, в отсутствии устойчивого взаимодействия как между группировки политической элиты, так и между последней и различными слоями населения, несформированности системы ценностей, в отчуждении подавляющей части народа от политических институтов, создаваемых сверху элитой и для элит. Неверие в победу российской демократии привело к компрометации в массовом сознании демократических символов, ценностей, институтов. Они не отвечают требованиям истинной демократии, а СМИ носят квазидемократический характер (с. 311-340).

В ходе исследования получены ценные в теоретико-методологическом аспекте результаты, связанные с теоретико-методологическим аспектом функционирования СМИ в условиях демократических преобразований, в котором характерно сосуществование старых и новых мифов, символов, ритуалов, скрывающих определенную идеологию. Отсюда следует

правомерный вывод Л.А. Васильевой о том, что любая идеология находится под влиянием мифологического опыта и мифы становятся удобным средством реализации политического эффекта.

Автор подчеркивает, что результаты преобразований в России являются объективным отражением всего комплекса противоречий действительности, а на процесс демократизации СМИ негативно влияют такие факторы, как отрицание прошлого, бездумное копирование чужого опыта и т.д. СМИ должны были помогать человеку выбирать верную позицию, различать настоящие и мнимые ценности, но с этой ролью медиа не справились (с.368). Поэтому сегодня важно и необходимо трансформировать журналистику, прививать журналистам навыки непредвзятого, честного отношения к работе. В современных СМИ идет переоценка ценностей, жанров, форм подачи текстов. Журналистская эпоха века ушедшего сомкнулась с эпохой новой журналистики, достаточно разной и противоречивой. В исследовании Л. А. Васильевой надо отметить достаточный уровень обоснованности положений и выводов. Они обеспечены выверенностью исходных теоретико-методологических позиций, определенных на основе обращения к смежным отраслям знаний; применение комплекса методов, адекватных объекту, задачам, логике исследования; многоаспектной апробацией основных теоретических положений.

Вместе с тем диссертация не лишена отдельных недостатков.

1. Широкий диапазон охваченных в диссертации научных вопросов неизбежно привел к некоторому снижению глубины рассмотрения отдельных аспектов проблемы. Некоторые вопросы, вошедшие во вторую и третью главы, на наш взгляд, могут быть объектами самостоятельных научных исследований.

2. Имеется некоторая перегруженность диссертации эмпирическим материалом в ущерб теоретическим изысканиям автора.

3. Требуется более глубокого обоснования положения о СМИ как «четвертой власти».

4. Текст диссертации несколько «перегружен» ссылками на научно-политические издания. Это допустимо в первой главе, в которой производится анализ теоретико-методологических основ исследования. Но в главах 2-4, по нашему мнению, должен быть преимущественно наработанный авторский материал, включающий лишь отдельные ссылки на работы, используемые диссертантом для «подкрепления» своего исследования.

Данные замечания в целом не умаляют научной ценности выполненной диссертации.

Автореферат диссертации, как и опубликованные по теме исследования



статьи и монографии соискателя, отражают основные результаты диссертационной работы.

Диссертация на тему «Мифотворчество и мифологизация в печатных СМИ: ретроспектива и современность» является научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема современной журналистики, имеющая важное общественно-культурное и политическое значение.

Диссертационная работа полностью отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявленным к докторским диссертациям, а ее автор Л.А. Васильева заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен заместителем заведующего кафедрой журналистики АНО ВО «Московский гуманитарный университет», доктором культурологии, доцентом Коханой Ольгой Евгеньевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики АНО ВО «Московский гуманитарный университет» 29 мая 2017 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой журналистики  
АНО ВО «Московский гуманитарный  
университет», доктор культурологии,  
профессор

Ю.А. Головин



АНО ВО «Московский гуманитарный университет»  
111395, г. Москва, ул. Юности, д.5  
Тел.: 8 (499) 374-60-91  
e-mail: okokhanaya@mosgu.ru