

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Л. А. Васильевой «Мифотворчество и мифологизация в печатных СМИ: ретроспектива и современность», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Филологические науки

Актуальность темы исследования Л.А.Васильевой определяется тем, что политический процесс в нашей стране всегда развивался крайне неравномерно и противоречиво. Трансформационные процессы в постсоветском обществе идут уже более двадцати лет и составляют сложную и противоречивую эпоху становления новой России. Модели политической трансформации, используемые в других странах, приводят к другой динамике и масштабам преобразований, ответам на современные вызовы.

Своеобразие ситуации усугубляется тем, что предшествующий тоталитарный строй способствовал преобладанию авторитарных тенденций, утрате традиционных для общества ценностей. Современный переходный характер политической системы представляет собой реальное следствие продолжающейся трансформации всей социальной системы в целом. А это, в свою очередь, детерминирует процесс формирования и развития СМИ нового, демократического типа.

Властное единоначалие, «вертикаль власти» и идеологический монополизм превратили политический процесс в строго координированную систему мифов, символов, ритуалов, ведущими ретрансляторами которых выступали медийные каналы. Необходимо отметить, что это достаточно дискуссионное и малоизученное направление в политической литературе. Новизна исследовательского направления диссертационной работы связано с введением в научный оборот комплексных оценок содержательной специфики политического мифотворчества, транслируемого медийными каналами. Данная работа призвана обозначить приоритетные направления политико-культурных обоснований мифотворческих и мифологических характеристик как феномена, оказывающего воздействие на функционирование печатной прессы применительно к советской политической практике, к демократическим реалиям российского общества, обобщения опыта их формирования и воспроизводства в контексте современных достижений научной мысли

Таким образом, исследуемая тема имеет большое как теоретическое, так и практическое значение, так как понимание актуальности такого подхода еще более возрастает с осознанием возможности более глубокого теоретического осмысления особенностей современного этапа развития политической жизни России и роли медийных каналов в политическом процессе.

Л. А. Васильева достаточно глубоко исследовала тему диссертационного исследования. В частности, для теоретического анализа представлены результаты исследований по теории политического процесса,

социальной мифологии, теории журналистики, философии, социологии, психологии. Все это позволяет сделать вывод о широте и многогранности научного кругозора автора диссертационного исследования.

В автореферате четко и корректно определена цель и задачи исследования, объект и предмет исследования. Главным направлением исследования стала не столько история развития медийных каналов, сколько реальные политические практики транслирования мифотворчества, их роль в политическом процессе. При этом, исследовалась не вся совокупность общих тенденций, а лишь та часть политического процесса, через которую реализовывалась устойчивая трансляция символов, образов, мифов, ритуалов, определявших внутреннюю структуру СМИ. Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и подкрепляются следующими доказательствами:

1. Миф является базовым средством символизации реальности посредством СМИ.

Миллениаристский миф советского общества сопровождал сакрализацию 1000-летнего периода времени. Он соответствовал логическим законам коммунистического и капиталистического мышления, содержал внутри себя два направления: демиургическое и трикстерское. Демиургическая составная советской мифологии характерна для периода строительства, расцвета и частичного пересмотра миллениаристского советского мифа (1917–1991 годы). Трикстерская составная – переориентация миллениаристского советского мифа под требования миллениаристского капитализма (с 1991 по 2000 год).

2. Массовые коммуникации выступали средством модификации социального поведения индивидов в обществе, корректировки их ценностно-нормативной сферы.

Внедрение информационными каналами мифологии шло по двум направлениям: медиационному, информационному воздействию на получателей информации и формировании псевдосознания, и антропоцентрированном, то есть ориентации на вкусы и предпочтения аудитории, влияющей на многократно усиливающийся «кумулятивный» характер сообщений, их концентрации в заданном направлении. В условиях трансформации и усложнения коммуникативного пространства политики, развития информационных технологий мифотворчество и мифологизация приобретают особое значение для конструирования политической реальности через каналы прессы.

3. Устойчивость в теории советской пропаганды мифологемы «партийное руководство». Оно обеспечивалось реалиями политического процесса, характерного для программ партий, идущих во власть, потерявших власть и снова стремящихся к ней.

4. Распространяемое печатной прессой мифотворчество способствовало укреплению власти

Процесс создания мифов совмещал в себе два взгляда: диахронический аспект (из прошлого или в прошлое) и синхронический аспект (средство объяснения настоящего).

5. Печатная пресса периода «застоя» делала ставки на мифы.

Они были далеки от реальной действительности, человеческих ценностей. Политический процесс совершался в двух измерениях – реальном и мифологическом, активность мифотворчества была выше интенсивности зримых перемен.

6. Современная печатная пресса транслирует бриколаж мифического творчества. Оно состоит из «осколков» прошедших идеологий советской и российской государственности.

7. Печатная пресса, представляя новейшие мифы, обладает повышенным дестабилизирующим воздействием на ход социальной жизни.

Мифологический подъем, порожденный ситуацией социальной трансформации, напряженности и нестабильности, не может поддерживать рациональную организацию общества только за счет внутренних ресурсов.

8. Политизация массмедиа, медиатизация политики, мифорейтинг, инновационные процессы. Таковы основные направления функционирования печатной прессы современной России.

В автореферате, в части «апробация исследования», дается упоминание о практических журналистских работах автора, опубликованных на страницах Дальневосточного представительства газеты «Комсомольская правда». Эти работы – своеобразная иллюстрация четвертой главы, в них автор использует новые формы и методы подачи журналистских текстов.

К достоинствам работы можно отнести то, что Л.А.Васильева сформулировала исследовательскую парадигму, комплексно проанализировала основные модели функционирования СМИ в тоталитарной и транзитной системе, разработала концепцию периодизации демократической трансформации, в том числе, и СМИ, изучила роль и статус мифов, транслируемых СМИ на современном этапе, исследовала воззрения на некоторые последствия глобализации информационного поля, частью которого стали российские СМИ, компаративно изучила концепции отечественных и зарубежных исследователей о роли медийных каналов, ретрансляторов мифов и ритуалов.

Представленное к защите диссертационное исследование и автореферат можно рассматривать как серьезный вклад в формирование научной школы изучения СМИ на Дальнем Востоке.

К критическим замечаниям может быть отнесено то, что объемы исследования, посвященные советскому периоду, превышают объемы исследования современного политического процесса и роли медийных каналов в нем. Автор, проработавшая несколько лет в Дальневосточном представительстве «Комсомольской правды» попадает под влияние этого издания и порой сбивается на оправдательный тон тех или иных выступлений «Комсомолки». А эта газета являет собой пример явного «пожелтения» в борьбе за тираж. Кроме того, в автореферате слабо отражено

влияние социальных сетей во всемирной паутине Интернет, таких, например, как «Facebook», «В контакте», «Одноклассники», «Телеграм», «WhatsApp» и других современных инструментов информационного общества, которые оказывают очень сильное влияние не только, и не столько на процессы мифологизации в СМИ, сколько на политические процессы, поскольку существуют возможности быстрой обратной связи писателей и журналистов с читателями, возможности публикации отзывов на содержание статей и критического анализа мифотворчества.

Однако, данные замечания ни в коей мере не снижают научной ценности достаточно серьезного, самостоятельного и оригинального исследования. Автореферат Л.А.Васильевой «СМИ - как транслятор политического мифа: сравнительный анализ советских и постсоветских практик», обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью для политической науки и журналистики. Отрадно, что по учебному пособию Л.А.Васильевой «Делаем новости» учатся студенты, будущие журналисты Российской Федерации.

Исследователь Л.А. Васильева заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10..01.10.

Профессор кафедры компьютерных систем,
руководитель образовательных программ
09.04.02 - информационные системы
ФГАОУ ВО
«Дальневосточный федеральный университет»,
Школа естественных наук,
доктор физико-математических наук, доцент

К. В. Нефедев



Контактная информация:

ФИО автора отзыва: Нефедев Константин Валентинович

Адрес: г. Владивосток, остров Русский, пос. Аякс-10, Школа естественных наук, корпус L.

Телефон: +7 (800) 555-08-88

E-mail: nefedev.kv@dvfu.ru