

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Людмилы Алексеевны «Мифотворчество и мифологизация в печатных СМИ: ретроспектива и современность», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.
Филологические науки

Актуальность темы диссертационного исследования несомненна. В России идут сложные и «особенные российские» трансформационные процессы. Они мало, а в некоторых аспектах совсем не изучены. Исследования в данной сфере важны и нужны для СМИ. Важны они и для общества, так как именно СМИ – трансляторы политических каналов и мощные инструменты формирования общественного мнения. СМИ особенно остро ощущают переходное состояние политической системы, так как они на рубеже политических изменений. Переходный характер политической системы сказывается на СМИ, на их развитии и состоянии. В современном обществе СМИ сначала получили свободу слова, больше прав на доступ к информации, плюрализм мнений, а далее демократические представления о новом обществе стали терпеть поражение. Все это вынуждает СМИ искать пути и инструменты для решения стратегических и тактических задач. Это свидетельствует о том, что необходимо новое концептуальное осмысление возможных состояний, последствий и направлений политической трансформации.

Концептуальное осмысление именно данных вопросов и содержит исследование Л.А. Васильевой. При этом диссертация имеет серьезную практическую значимость для выработки современной информационной стратегии. Это усиливает актуальность исследования. Равно как и то, что роль СМИ специфична, статус СМИ – это лакмусовая бумажка развития различных процессов. Современное состояние российских СМИ – «движение по течению». За последние десятилетия XX века и 17 начала XXI столетия страна сделала попытку преобразования, но она не завершилась. СМИ отразили эти этапы и переживают довольно остро свое нынешнее состояние. Средствам информации необходимо осмысление своего состояния, так как любые разумные действия требуют «точки отсчёта» и цели. Диссертационное исследование дает эту «точку отсчёта». К тому же точное понимание состояния происходящего позволяет снизить болезненность процессов и наметить реальные цели.

Высоко можно оценить степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Исследовательское направление диссертационной работы связано с введением в научный оборот комплексных оценок содержательной специфики политического

мифотворчества, транслируемого медийными каналами. Данная работа призвана обозначить приоритетные направления политико-культурных обоснований мифотворческих и мифологических характеристик как феномена, оказывающего воздействие на функционирование печатной прессы применительно к советской политической практике, к демократическим реалиям российского общества, обобщения опыта их формирования и воспроизводства в контексте современных достижений научной мысли. Хронологическая широта исследования позволяет достаточно полно воссоздать картину состояния печатной прессы в единстве методологических и практических подходов, проанализировать проблемы политического воздействия мифотворчества на аудиторию, фиксировать значительные «подвижки» в политическом сознании в результате влияния мифотворчества на практики прессы. Вот поэтому цель работы определена точно, так как отвечает насущным проблемам СМИ.

Автор, на наш взгляд, справился с исследовательскими задачами. Это ясно из краткого изложения работы – автореферата.

Предмет исследования – содержание и способы мифотворчества и мифологизации в печатных СМИ как средства общения и управления, политического влияния, формирования политической культуры в советском и современном российском обществе – рассмотрен достаточно подробно. Тем более что дан сравнительный анализ места и значения СМИ советских и постсоветских практик. Научная позиция автора при подходе к исследованию конкретных фактов позволила умело и детально препарировать предмет исследования и подать выводы выпукло и ярко.

Автор мастерски использовал такие методологические принципы как системность, функциональный анализ, историзм, релятивизм, компаративизм, коммуникативизм и т.д.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Особенно привлекает то, что выявлены динамика и направления функционирования СМИ в процессах мифологизации и мифотворчества, описано становление научного знания о мифе в социально-общественной практике, исследованы конкретно-исторические предпосылки мифотворчества в массовой коммуникации; раскрыт мифотворческий потенциал и его реализация в советской печатной прессе довоенного периода; рассмотрено содержание мифотворчества в системе пропагандистского влияния печати периода Великой Отечественной войны; выявлена содержательно-смысловая динамика политического мифотворчества и мифологизации в печати советского периода; показана эволюцию и трансформацию медийных ресурсов власти в современной России, влияние демократических перемен на смену мифов и символов; роль и статус СМИ в трансляции мифов и ритуалов на современном этапе российского общества, представлены структурно-

функциональные характеристики мифорейтинга в периодической печати современной России; исследованы воззрения на некоторые последствия глобализации информационного поля, частью которого стали российские СМИ.

В диссертации содержатся конкретные рекомендации совершенствования теории и практик функционирования российских СМИ в политической системе. Выводы о существовании новой журналистики демократической формации, о ее стихийном формировании, о неподготовленности медиа-рынка к «новой российской экономике» представляют значительный интерес для консультантов, экспертов, аналитиков и, как уже отмечалось, для самой прикладной журналистики. Это подтверждает, что исследование имеет теоретическую и практическую значимость.

Большая заслуга автора диссертации Л.А.Васильевой состоит в том, что основное содержание работы прошло апробацию в монографиях и пособиях, в журналистских текстах, автора, практикующего журналиста, которые, пользуются большим спросом в практической журналистике.

Структура работы хорошо продумана. Она определена в соответствии с замыслом, целью и задачами диссертационного исследования.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, поэтому можно сделать вывод, что диссертация отвечает всем предъявляемым к подобным работам требованиям, а ее автор заслуживает присвоения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Филологические науки.

Профессор кафедры управления персоналом и экономики труда
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
д.пед.н., профессор

К.Г. Кречетников



Контактная информация.

ФИО автора отзыва: Кречетников Константин Геннадьевич

Адрес: 690922, Россия, г. Владивосток, остров Русский, пос. Аякс-10, Школа экономики и менеджмента, корпус G. Телефон: +7 (800) 555-08-88, e-mail: msk_spb@mail.ru