

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе,
доктор биологических наук



Б.Ю. Филиппов

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Курушкина Сергея Васильевича
«Ценностно-политический дискурс сетевых сообществ
на материалах Интернет-СМИ России»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности
10.01.10 - журналистика

Современные информационные технологии открыли доступ к новому способу коммуникации: медиа выступают не только источником информации, но и средством обратной связи и интеракции. Социальные сети активизируют события, которые могут вызывать социальные трансформации, они могут использоваться для манипулирования поведением людей и для изменения общественного сознания. В современном российском обществе, в условиях нарастания информационной конфронтации и ценностных разногласий, в частности, между консерваторами и либералами изучение функционирования ценностно-политических дискурсов в медиасреде представляется чрезвычайно актуальным.

Своевременность и важность исследования ценностно-политического дискурса сетевых сообществ определяется тем, что ценности лежат в основе любой социокультурной и политической общности, они детерминируются культурой общества (сообщества) и являются ее частью. В настоящее время остаются недостаточно изученными как сами сетевые сообщества, так и их роль в интерпретации значимых общественно-политических событий. А ценностный дискурс в политике все более актуализируется и проявляется в выражении крайних мнений, в коммуникативной агрессии, в «войне ценностей». В связи с этим данное диссертационное исследование является особенно актуальным и имеет теоретическое и практическое значение.

Автор работы поставил перед собой задачи выявить ценностно-политический дискурс, формируемый сетевыми сообществами, проанализировать его природу; раскрыть методологию ценностного анализа, на основе которого представить природу противоборствующих дискурсов в политическом поле современного российского общества; проанализировать, каким образом сетевые сообщества СМИ участвуют в формировании и поддержке политических дискурсов. С поставленными задачами С.В. Курушкин справился. При этом выводы, сделанные диссертантом, являются достаточно выверенными и обоснованными. Так, представляется достаточно аргументированным выдвинутый автором тезис о том, что в политическом сегменте современной российской медиасфера наблюдается столкновение двух принципиально оппозиционных по отношению друг к другу дискурсов, в одном из которых социальная жизнь переосмысливается с помощью сакральных категорий, в другом – с помощью профаных, что и приводит к их конфликту.

Диссертанту удалось избежать абстрактного теоретизирования, в том числе благодаря использованию в работе богатого эмпирического материала: 1113 комментариев к 418 материалам федеральных и региональных СМИ. Эмпирическая база исследования включает в себя интерпретации резонансных общественно-политических событий, связанных с присоединением Крыма к России, с политическим противостоянием России и Запада в связи с этим фактом, и с терактом в редакции парижского сатирического журнала «Шарли Эбдо», которые обсуждались в сетевых сообществах на протяжении полутора лет. Это обеспечило достоверность, научную основательность полученных результатов.

Ряд положений, полученных в ходе исследования, имеют определенную научную новизну. Так, например, заслуживает внимания разработанное в работе представление о ценностно-политическом дискурсе, который рассматривается на трех уровнях: макроуровне (собственно дискурсивном), мезоуровне (уровне сетевых сообществ как коллективных субъектов) и

микроуровне (уровне конкретного индивида, реализующего языковые практики в рамках дискурса); сетевые сообщества проанализированы как не-классические социальные общности, и на основании известных теорий и авторских дополнений к ним построена модель ценностно-политического дискурса сетевых сообществ, аккумулирующая в себе все уровни рассмотрения дискурса.

Диссертационное исследование обладает научно-практической и практической значимостью. Например, в диссертации выводится понятие ценностного триггера, которое помогает, с одной стороны, связать ценностную систему сообщества с его ментальной моделью, а с другой дополнить метод ценностного анализа. Материалы исследования могут быть востребованы широким кругом специалистов – практикующими журналистами, специалистами в области маркетинга социальных медиа, политтехнологами, специалистами в области агитации и пропаганды. Триггер-анализ может применяться при анализе агитационных и пропагандистских техник, противоречия между сакральным и профанным ценностно-политическими дискурсами могут использоваться при изучении коммуникативных агрессий.

В то же время диссертация не свободна от отдельных недостатков, связанных с визуализацией результатов исследования. Во-первых, на наш взгляд, диссертанту следовало дополнить работу Приложениями, разместив в них непосредственные результаты анализа всех публикаций и комментариев, в то время как в текст диссертации включены таблицы лишь с основными, обобщенными и систематизированными результатами (стр. 109 и 131) или только текстовое изложение выводов по итогам исследования (стр. 134-149). Рис. 3,4, 6-9, как иллюстративные материалы из социальных сетей, также было бы целесообразно включить в Приложения к основному тексту.

Высказанное замечание не умаляет достоинств рецензируемой работы. В целом рассматриваемая диссертация является завершенным научным исследованием, имеет научную новизну и обладает научно-практической

значимостью. Диссертационная работа содержит 174 использованных источника, написана квалифицированно и аккуратно оформлена. По каждой главе имеются выводы. По теме диссертации имеется восемь публикаций, промежуточные этапы исследования обсуждались на научных, в том числе международных конференциях. Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Содержание диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (в редакции постановления Правительства РФ № 335 от 21.04.2016), а ее автор, Курушкин Сергей Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв ведущей организации подготовлен Третьяковой Ольгой Владимиrowной, доктором политических наук, доцентом, заведующей кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью Северного (Арктического) федерального университета.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова 26 мая 2017 года, протокол № 11.

Заведующая кафедрой журналистики,
рекламы и связей с общественностью САФУ
имени М.В. Ломоносова

О.В. Третьякова

163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17,
8(8182)21-61-99,
public@narfu.ru

