Отзыв

на диссертацию Курушкина Сергея Васильевича «Ценностно-политический дискурс сетевых сообществ (на материалах Интернет-СМИ России)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования С.В.Курушкина не вызывает сомнений. Автор обращается к проблематике, связанной с принципиально новой ролью электронных средств массовой коммуникации в современной России, значением сетевых Интернет-сообществ в медиа-сфере и политике. Как отмечает автор, «ценностная интерпретация политических событий сетевыми сообществами может привести к выводу сообществ за пределы сетевого пространства и радикальному вмешательству в политическую жизнь общества...»(стр.4.диссертации). Данная тема представляет собой актуальную научно-исследовательскую и практическую задачу и является одним из приоритетных направлений современного политологического и журналистиковедческого анализа.

Несмотря на достаточно значительное количество работ, связанных с исследованием Интернет-коммуникаций, политического дискурса в российской науке в последнее десятилетие, новый эмпирический материал требует дополнительного изучения и научного осмысления.

Автор обращается к многочисленным источникам по политологии, социологии и теории журналистики, особое место среди которых занимают работы П.Бурдье, М.Вебера ,Э.Дюркгейма, П.А.Сорокина, Ю.Хабермаса, Н.Базылова, Д.Р.Акоповой, Т.И.Красновой, А.Н.Баранова, П.Б.Паршина ,Корконосенко С.Г., Сидорова В.А., Ильченко С.С. и др. Анализ и обобщение позиций, посвященных различным аспектам деятельности сетевых сообществ, позволяют автору сформулировать собственное представление о ценностно-политическом дискурсе как результате социальных практик , а также о роли

сетевых сообществ как полноценного актора в политическом процессе современного общества.(стр.143 диссертации)

Исследование С.В.Курушкина отличает структурированность и внутренняя логика. Представляется оправданным построение диссертационной работы, состоящей из введения, трех глав и заключения.

В первой и второй главах автор старается теоретически осмыслить, соответственно, проблему ценностно-политического дискурса в публичной сфере и природу сетевых сообществ как неклассических социальных общностей. Глава третья носит прикладной характер: в ней анализируются конкретные медийные ситуации, связанные с событиями последних лет, вызвавших большой общественный резонанс в России: террористическим актом в отношении французского сатирического издания «CharlieHebdo», воссоединением Крыма и антироссийскими политико-экономическими санкциями.

В ходе анализа вопроса о ценностно-политическом дискурсе в публичной сфере С.В.Курушкин рассматривает основные теоретические подходы к исследованию политического дискурса. Анализируется постструктуралистская теория дискурса, в частности, положения работ Эрнесто Лакло и Шанталя Муффа. Уделяется внимание теории медиапрайминга, который может использоваться для создания у аудитории определенных политических настроений. В связи с этим является логичным широкое использование автором понятия «триггер», позаимствованного политологией у психологической науки. Автор использует «триггер-анализ» как один из основных методов своего исследования.

Заслуживают внимания мысль автора о том, что «в политическом сегменте современной российской медиасферы наблюдается столкновение двух принципиально оппозиционных по отношению друг к другу дискурсов, в одном из которых социальная жизнь переосмысляется с помощью сакральных категорий, в другом – с помощью профанных» (стр.10диссертации). В данном

анализе С.В.Курушкин основывается на положениях трудов классика социологической науки Э.Дюркгейма.

Достоверность результатов диссертации основывается на тщательном анализе эмпирического материала и теоретических работ, касающихся поставленной научной проблемы. В числе применяемых методов общенаучные и специальные методы исследования. Выводы подтверждаются анализом более чем тысячи сетевых комментариев к 418 материалам федеральных и региональных СМИ.

Аргументы, представленные автором для обоснования **научной новизны** исследования, обстоятельны и позволяют утверждать, что научный результат работы состоит в следующем:

- раскрыто взаимодействие функционирующих сетевых сообществ и медийного политического дискурса;

– разработано представление о ценностно-политическом дискурсе в медийной среде;

– ценностно-политический дискурс в работе рассматривается на трех уровнях: макроуровне (собственно дискурсивном), мезоуровне (уровне сетевых сообществ как коллективных субъектов) и микроуровне (уровне конкретного индивида, реализующего языковые практики в рамках дискурса);

– выводится понятие ценностного триггера, которое помогает, с одной стороны, связать ценностную систему сообщества с его ментальной моделью, а с другой, дополнить метод ценностного анализа;

– сетевые сообщества проанализированы как неклассические социальные общности;

– на основании известных теорий и авторских дополнений к ним построена модель ценностно-политического дискурса сетевых сообществ, аккумулирующая в себе все уровни рассмотрения дискурса.

Практическая значимость работы заключается в дальнейшей разработке методологии ценностного анализа. Основные положения и выводы, сделанные

в работе, могут использоваться широким кругом специалистов – практикующими журналистами, специалистами в области маркетинга социальных медиа, политтехнологами.

Четыре публикации автора в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ в Перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, соответствуют теме диссертации и отражают ее основное содержание. Положения диссертации апробированы в ходе ряда международных научных конференций.

Замечания и дискуссионные положения по диссертации.

Как и в отношении любого самостоятельного исследовании, в отношении работы С.В.Курушкина можно высказать некоторые замечания и пожелания.

1.Удивляет высказанное в начале первой главы («Ценностно-политический дискурс в публичной сфере») заявление автора: «Не считаем нужным приводить в нашей работе подробное определение дискурса…» (стр. 13 диссертации).

Представляется, что поставив понятие «дискурс» в название своего исследования, автор не должен был ограничиваться констатацией «затруднений» при попытке вывести единое определение дискурса и наличия «множества определений данного термина, ни одно из которых нельзя признать единственно верным» (стр. 12).

2.Во второй главе при общем анализе характера сетевых сообществ стоило бы оговориться, что наряду с сообществами, возникшими при сетевых СМИ (автор рассматривает исключительно их), действуют не менее обширные и явно более стабильные неполитические сетевые сообщества, базирующиеся на практических интересах людей (принадлежность к одной профессии, дети, владение одной маркой автомобиля, здоровье и лечение, ремонт и строительство своими силами, хобби; интересы, связанные с проживанием в одном населенном пункте и т.д.). Вряд ли для таких сообществ характерны все черты, которые автор приводит во второй главе и заключении работы.

3.Коммуникационое измерение политики сегодня приобретает особое значение, и в диссертационном исследовании Курушкина С.В. журналистиковедческая составляющая могла бы быть расширена и дополнена позицией об ответственности он-лайновых медиа перед обществом, а также предложениями по контент-стратегиям современных СМИ.

4.Отдельные места в диссертации носят излишне публицистический характер. Это касается, например, содержащегося во введении спорного тезиса об «усилившейся конфронтации России с другими странами» (стр. 4диссертации).

При упоминании о мотивах убийства известного оппозиционного политического деятеля (параграф 3.1) целесообразно было бы дождаться официального мнения суда о данных мотивах (как известно, суд на данный момент еще не завершен).

5.Упрощенным представляется заявление автора (стр. 109диссертации) о том, что сторонники точки зрения «Я не Шарли» предстали в ходе сетевой дискуссии о трагедии в Париже как носители исключительно «религиозных» ценностей, причем многообразие данных ценностей автор сводит к весьма спорному по содержанию и полноте списку: «смирение, аскеза, свобода вероисповедания, жизнь, Бог». В «категорию зла» для «Я не Шарли» автор включает лишь «карикатуры» (для «Я – Шарли» это «убийцы» и «фундаментализм»). Данная точка зрения попросту не подтверждается материалами сторонников точки зрения «Я не Шарли», в которых совершенно отсутствовало что-либо связанное со «смирением» и «аскезой», но были ярко выражены мотивы моральной ответственности журналистов, гражданской солидарности перед лицом как религиозного фундаментализма, так и безнравственных провокаций СМИ.

6. Автор констатирует в своей работе, что сетевые сообщества, объединенные географической локальностью, как правило, возникают вокруг региональных СМИ (стр.144 диссертации), однако в качестве дискуссии хотелось бы обратить внимание автора на политические эффекты

деятельности протестных сетевых сообществ, возникающих вокруг СМИ именно крупных мегаполисов.

Вышеуказанные замечания не снижают качества представленной к защите работы и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

В целом диссертационное сочинение является самостоятельным, творческим трудом, в котором содержатся новые решения актуальных научных задач, имеющих существенное значение для политологии и отечественной журналистоведческой науки. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованны. Структура работы имеет четкую взаимосвязь с поставленными автором целью и задачами исследования.

Диссертационная работа «Ценностно-политический дискурс сетевых сообществ (на материалах Интернет-СМИ России)» соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (в редакции постановления Правительства РФ № 335 от 21.04.2016), паспорту специальности и профилю диссертационного совета, а ее автор Курушкин Сергей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент Ольга Николаевна Савинова,
доктор политических наук,
профессор, заведующий кафедрой журналистики
Института филологии и журналистики
ННГУ им. Н.И.Лобачевского О.Н.Савинова

Почтовый адрес:
603950,г.Нижний Новгород,
проспект Гагарина,23
E-mail:508@bk.ru

Подпись Савиновой О.Н.
Заверяю. Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21