

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НА ДИССЕРТАЦИЮ ГАСАНОВА НАРИМАНА АРИФОВИЧА
«ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕДИА В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРОБЛЕМ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 10.01.10 – ЖУРНАЛИСТИКА

Дисфункции медиасферы в течение долгого времени и многими учеными изучаются как факторы негативной социальной динамики. Критическое рассмотрение медиа укоренено в работах Карла Маркса, рассматривавшего журналистику как актора воспроизводства идеологии, продолжено в трудах Франкфуртской школы, представители которой во главе с Теодором Адорно характеризовали массовую культуру как отрицательное явление, и в целом мыслителями критической теории, для которых медиа являются источником представлений о властных отношениях в обществе, настолько влиятельным, что медиа признаются ключевым фактором неоспариваемости установленного социального порядка и характера распределения ресурсов. Исследователи, занимавшиеся вопросами общественной интеграции, указывали на способность медиа разделять нацию на враждебные друг другу сообщества: этой проблеме посвящены уже отдельные работы 1920-х годов главы чикагской школы социологии Роберта Парка, в отношении современных медиа постоянно высказываются утверждения о возрастающей поляризации пользователей социальных сетей, ведутся исследования закономерностей образования так называемых «комнат с эхом». Наконец, влиянием в политической науке о журналистике и коммуникациях пользуется группа исследователей, которая с 1980-х годов последовательно развивает тезис о том, что современные средства массовой информации оказывают крайне негативное воздействие на качество демократии в западных странах. Массив работ, накопленных по транзитивным демократиям, также скорее представляет собой консенсус:

СМИ не способны инициировать существенные политические изменения, они выступают как акторы поддержания статус-кво и включаются в социальные изменения только как акторы второй волны, выступающие сторонниками уже доминирующего политического движения. Появление Интернета как коммуникативной среды разделило исследователей на оптимистов и пессимистов, и последнее время пессимисты представляли более убедительные свидетельства своей правоты. Тем не менее, их доказательства прежде всего относятся к монологичным формам коммуникации в Интернете, в то время как интерактивные медиа всё ещё рассматриваются как многообещающая среда для горизонтального взаимодействия, вовлечения широкого круга лиц в кратковременные активистские проекты, направленные на решение конкретных социальных проблем, а не на приобретение политического влияния. «Журналистика участия» или «партисипаторная журналистика» рассматривается как один из возможных ответов одновременно на вызовы политического развития и на поиск новых путей для выживания в медиаиндустрии. В контексте вышеизложенного проблематика, выбранная диссертантом для изучения в рамках диссертации, представляется безусловно **актуальной**.

Научная новизна работы заключается в том, что диссертант обращается к анализу потенциала медиасферы в преодолении негативных сторон функционирования данного общественного института. Н.А. Гасанов рассматривает возникновение и разрешение социально значимых проблем как коммуникативный феномен, развивая теоретическое понимание взаимодействия людей, направленного на решение социально-политических проблем и опосредованного современными техническими средствами коммуникации. Изучив медийное моделирование реальности в контексте неоинституциональной теории, автор приходит к выводу, вынесенному в качестве одного из положений на защиту: «Развитие интерактивной медиасреды отражает существенную переструктуризацию общества, которое перестраивается на основании новых принципов

социальных интеракций». Новые принципы социальной интеракции изучены автором на основе российского эмпирического материала, и результатом стала модель механизма функционирования интерактивных медиа в решении социально-политических проблем. Данная модель может быть использована в дальнейших исследованиях и обладает теоретической значимостью. Моделирование проведено на основе выявления индивидуальных и коллективных акторов во взаимодействии граждан при создании медиапроекта, направленного на решение социально-политических проблем; создаваемых в результате их действий ресурсов; использованных акторами технологий интерактивного взаимодействия между собой и для вовлечения широкого круга участников и привлечения внимания общественности; а также основных характеристик для двух аспектов внешнего окружения взаимодействия – медиасреды и социально-политической структуры общества.

Автор выбрал трехчастную **структуру** диссертации, которая отвечает классическому методу построения исследования и поддерживает логическое развитие аргументации. В первой главе Н.А. Гасанов обращается к неоинституциональному подходу, доказывая институциональный характер массмедиа и способность интерактивной медиасреды оказывать влияние на уровень институционализации взаимодействия акторов, направленного на разрешение социально-политических проблем. Во второй главе представлены результаты изучения особенностей интерактивных медиа и их потенциала в организации гражданской участия. Автор опирается на теорию сетевого взаимодействия, разработанную Мануэлем Кастельсом, и относит к специфике сетевого взаимодействия «многоканальность и высокую плотность путей транспортировки информации», «многообразие и индивидуализация конфигурации сетей в каждой сфере общественной жизни» (стр. 95). Диссертантом также проанализированы социально-политические условия гражданского участия в России с опорой на методологические принципы

неоинституционализма. В третьей главе проанализированы технологические аспекты и результативность российских проектов интерактивных медиа, проверяется поставленная в завершение второй главы гипотеза о том, что «соотношение интерактивных и неинтерактивных медиа, противопоставление которых приобрело в России политический подтекст <..> отражает фундаментальные противоречия между двумя “институциональными матрицами”» (стр. 122-123). Для изучения эмпирического материала не только использовались такие широко распространенные методы, как контент-анализ и типологический анализ, но и были проведены шесть фокус-групп численностью от 9 до 12 человек в каждой. В фокус-группах выявлялось «отношение к социально значимой проблематике, конструируемой, соответственно, в интерактивной и неинтерактивной медиасреде» (стр. 126), что и позволило проверить поставленную гипотезу.

Диссертант последовательно соотносит полученные им результаты и сделанные выводы с более широким теоретическим контекстом. Данный подход ярче всего проявляется в параграфе 3.2., в котором Н.А. Гасанов обращается к такому сложному вопросу, почему одни проекты гражданского участия приводят к желаемым социальным изменениям, в то время как другие оказываются бесплодными. Диссертант приходит к выводу о том, что «совпадение благоприятных для решения той или иной проблемы потоков открывает «окна возможностей», которые могут закрыться достаточно быстро, если субъекты не предпримут необходимые действия» (стр. 171). Таким образом, применение интерактивных технологий, категоризация которых представлена в нескольких таблицах в третьей главе, эффективно в случае, если они существенно повышают скорость реагирования гражданского общества и способствуют выбору необходимых действий.

В основе аргументации Н.А. Гасанова лежит тщательно разработанная и разносторонняя теоретико-методологическая база. К достоинствам

работы следует отнести взвешенные и ёмкие формулировки понятий, которые постоянно используются для описания современной медиасферы. Например, интерактивные медиа определены как «площадки распространения информации для массовой аудитории в Интернете, которые вовлекают пользователей в процессы (и/или) сбора, обработки, распространения и взаимодействия по поводу социально значимой информации» (стр. 18). В данном определении отчетливо прослеживается взаимосвязь с классическим определением журналистики, таким образом, выделяется ключевой признак, отличающий интерактивные медиа от давно существующих форм коммуникации.

Рецензируемая диссертация обладает безусловной научно-практической ценностью. Н.А. Гасанов вносит вклад в отечественную теорию средств массовой информации и коммуникации, пересматривая положения неинституционального подхода и теорий известнейших философов медиа Н. Лумана и М. Кастельса в применении к интерактивным медиа и практике их функционирования в современной России. Прикладная значимость диссертации заключается в том, что представленные автором результаты анализа могут служить совершенствованию российских интерактивных медиа и рекомендациями для разработки новых медийных проектов, используемых для решения социально-политических проблем.

Вместе с тем, необходимо высказать следующие замечания по диссертационной работе.

1. В категориальном аппарате исследования выражение «социально-политические проблемы» (см. название) используется как понятие, синонимичное выражению «социально значимые проблемы» (см. объект и предмет исследования, задачи и др.). На протяжении текста диссертации «социально-политический» в основном встречается как атрибут социальной действительности, например, «социально-политические условия» (стр. 69), «социально-политическая оптика» (стр. 95), «субъекты социально-политического действия» (стр. 102).

Автор возвращается к социально-политической проблематике в контексте изучаемого коммуникативного феномена только в параграфе 3.3. «Механизмы интерактивности медиа в пространстве социально-политической проблематики». Таким образом, прослеживается определенная практика употребления данных предметообразующих категорий, которая тем не менее не осмыслена в тексте диссертации.

2. В параграфах 3.1. и 3.3. представлены результаты анализа большого числа отдельных примеров, которые ранее нигде не описаны как единая совокупность. Детальное перечисление изученных в диссертации проектов, приведенное в Приложениях, не может служить заменой структурированному описанию эмпирической базы исследования, которое необходимо для наглядности представления проанализированного материала.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку работы и не снижают теоретическую и практическую значимость диссертации. В заключение также хотелось бы особо отметить широкий спектр теоретических источников, осмысленных диссертантом в своей работе, часть из которых впервые введены в российские медиаисследования.

Диссертационная работа Н.А. Гасанова обладает теоретической и практической значимостью и представляет собой законченное оригинальное исследование, посвященное актуальной теме и характеризующееся научной новизной. Рецензируемый текст написан грамотным языком с соблюдением стандартов научного изложения и соответствует требованиям ВАК.

Содержание диссертации отражено в полной мере в автореферате и в публикациях автора, которые представляют основные результаты работы и позволяют прийти к заключению о достижении поставленных задач и аргументации положений, выносимых на защиту.

Диссертация Н.А. Гасанова полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней ВАК РФ», предъявляемых к диссертациям на соискание степени кандидата наук. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
заместитель директора Северо-Западного
института управления ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Косов Юрий Васильевич
01.06.2017г



199178 Россия, Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., 57/43
телефон: 8 (812) 335-94-94
факс: 8 (812) 323-34-57
e-mail: sziu@sziu.ru