

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Гальциной Дарьи Александровны
«Информационная политика стран Таможенного союза»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических
наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Данная работа рассматривает крайне актуальную в современной ситуации тему. Интеграционные объединения на протяжении последних лет являются одним из ключевых экономических драйверов. Коммуникационные вопросы в интеграционных процессах, очевидно, становятся вопросами приоритетного значения, так как интеграция – это взаимодействие разных, часто противоположных, территориальных и национальных интересов, ценностей и целей. Таможенный союз (ТС), преобразованный в 2015 году в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – один из примеров такой интеграции. Сегодня этот проект очень важен для будущего России.

Представленный в работе анализ и выводы об информационной политике Таможенного союза с одной стороны опираются на фундаментальную мировую и российскую теоретическую базу, с другой

стороны, на большой эмпирически материал. При этом автор хорошо владеет как теоретическими представлениями о коммуникации, так и об экономической интеграции. Работа на пересечении коммуникационной и экономической тематик является в том числе одним из аспектов новизны данной диссертации.

Важно также, что автор хорошо владеет материалом и проанализировал не только информационную политику ТС и ЕАЭС, но и такого сильного интеграционного объединения как Европейский Союз, что позволило автору сделать анализ информационной политики ТС и ЕАЭС более детально.

В диссертации детально разобраны и проанализированы на материалах СМИ о Таможенном союзе такие составляющие информационной политики, как повестка, ключевые спикеры, форматы коммуникации, целевые аудитории. Важно, что автор в данной работе разделяет информационную стратегию и информационную повестку. Явное страновое различие информационных полей по поводу ЕАЭС демонстрирует то, что пока не сложилось единой информационной повестки ЕАЭС как самостоятельного образования, что является сигналом того, что ЕАЭС не сложился как полноценная интеграционная структура. Более того, автор показывает, что отсутствие единой информационной политики становится тормозом к развитию интеграционного объединения, так как именно единая информационная политика позволяет создать новую интеграционную самоидентификацию участников, повысить осведомленность об интеграции, задать актуальные темы для сотрудничества и интеграции. Однако, как мы видим на примере ЕС, даже при наличии единой информационной политики, страновые различия в повестке будут сохраняться. В данной работе автором указаны различия в ключевых темах, которые интересуют страны союза в рамках публичного освещения интеграционных процессов.

Очевидно, что, проводя анализ информационной политики международного интеграционного объединения автор выделил в качестве основного инструмента реализации политики СМИ и посвятил отдельный параграф этому вопросу.

Важно также, что информационная политика ТС и ЕАЭС проанализирована автором и в аспекте развития ЕАЭС: автор детально проанализировал, как развивалась информполитика и повестка интеграции на протяжении нескольких лет, показав, как изменение информполитики было связано с динамикой самих интеграционных процессов. В этом анализе автор учёл тот факт, что политический аспект евразийской интеграции достаточно высок, и поэтому, хотя само интеграционное объединение и является экономическим, ключевые темы, связанные с интеграцией, пока носят по большей части политический характер, и ключевыми спикерами являются президенты стран, входящих в ТС и ЕАЭС. Такой понимание позволило автору провести детальный анализ риторики и повесток, задаваемых Президентами стран, входящих в ЕАЭС, как якорных элементов информполитики ЕАЭС.

Существенно, что автор обратился и к законодательной стороне вопроса, детально проанализировав законодательства, связанные с обращением информации в разных странах, показав значительные отличия в законодательстве стран, которые, в том числе, также являются тормозом для развития единой информполитики евразийской интеграции.

Ряд рекомендаций и выводов были сделаны автором непосредственно в ходе практической работы над коммуникационными проектами Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и были уже представлены в ЕЭК. Автор предлагает: использовать форматы «историй успеха» (создания совместных производств, вывода продуктов, произведённых в ЕАЭС на внешние рынки, повышение эффективности бизнеса благодаря экономическому

регулированию на пространстве ЕАЭС и т.п.); повышать медиаактивность руководства ЕЭК; ЕЭК может создавать собственные информационные поводы, а также должна определять собственную информационную повестку.

Содержание диссертации соответствует указанной специальности.

Данная диссертационная работа демонстрирует важность единой информационной политики в интеграционных процессах и, что очень важно, даёт ряд практических рекомендаций, которые могли бы позволить сложить единую информационную политику для Таможенного союза (ЕАЭС).

Как недостаток отмечаем, что в автореферате название главы и двух параграфов не совпадают с формулировками, предложенными в диссертации: глава 1 (см. стр. 2 и 19 диссертации и стр. 17 автореферата), параграф 1.2 (см. стр. 2 и 34 диссертации и стр. 18 автореферата), параграф 3.3 (см. стр. 2 и 116 диссертации и стр. 116 автореферата), что может влиять на содержание работы.

Недостает в данной работе более детального анализа и дифференциации аудиторий, по крайней мере в рекомендациях, так как из приведенного исследования понятно, что актуальная информационная политика ЕАЭС не имеет дифференцированных подпрограмм под разные целевые аудитории.

Не акцентирована достаточно проблема, которая встаёт перед информационной политикой ЕАЭС, связанная с тем, что, с одной стороны информационная политика должна быть единой (обладая единой коммуникационной стратегией), но с другой стороны, каждая страна, и, соответственно, граждане этих стран, имеют собственные интересы по отношению к интеграции, связанные с политической и экономической обстановкой в каждой из стран, а также с культурными особенностями. И этот разрыв автором отмечен, но не выделен в отдельную проблему. В то

время как решение именно этой проблемы может стать залогом реальной и эффективной информированности граждан об интеграции.

Анализу информполитики в данной работе не достаёт помимо кабинетных исследований экспертных опросов и интервью.

И, наконец, существенным недостатком данной работы является то, что автор не уделил места при анализе информполитики интернет-источникам. В настоящее время сложно признать полным анализ любой коммуникационной политики, стратегии, программы, не анализируя ту информацию, которая производится в интернете.

Диссертационная работа Гальциной Дарьи Александровны «Информационная политика стран Таможенного союза», соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 с изменениями, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2016 года № 335, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, профессором департамента интегрированных коммуникаций факультета коммуникаций, медиа и дизайна федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Грязновой Юлией Борисовной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании департамента интегрированных коммуникаций факультета коммуникаций, медиа и дизайна федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 4 от «01» июня 2017 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.
Тел.: (495) 771-32-32
Электронная почта: hse@hse.ru
Сайт: <http://www.hse.ru>

Руководитель
департамента интегрированных коммуникаций



Зверев Сергей Александрович

Подпись заверяю
Инспектор по кадрам 2 категории
Отдела кадрового делопроизводства
Управления персоналом
Юдина Е.А.



Профессор
департамента интегрированных коммуникаций,
кандидат философских наук



Грязнова Юлия Борисовна

Подпись заверяю

Инспектор по кадрам 2 категории
Отдела кадрового делопроизводства
Управления персоналом
Юдина Е.А.

