

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

НА ДИССЕРТАЦИЮ АКИМОВИЧ ЕКАТЕРИНЫ ВИКТОРОВНЫ  
"КРИЗИСНЫЕ КОММУНИКАЦИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПРИРОДНОЙ КАТАСТРОФЫ",  
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 10.01.10 – ЖУРНАЛИСТИКА

Коммуникации органов государственной власти с различными группами общественности в условиях природной катастрофы на всех этапах развития кризиса: от фазы предотвращения, через действия в условиях разрастающегося стихийного бедствия до фазы восстановления - стратегически важны не только в аспекте поддержания благоприятного имиджа различных институтов государственной власти, но и в плане обеспечения ее легитимности в целом. От того, насколько эффективными будут кризисные коммуникации представителей властных структур в ситуации стихийного бедствия, природного катаклизма, катастрофы, потерпевшие граждане, члены их семей, вовлечённые группы общественности и общественное мнение в целом будут формировать свои представления о дееспособности власти, ее готовности действовать в трудных условиях, способности достойно исполнять взятые на себя функции. Данная тема приобретает особенную актуальность в связи с повсеместным распространением технологий, вызванных развитием информационного общества, которые значительно усложнили процесс преодоления любого кризиса, в том числе, спровоцированного катастрофой природного характера. Принимая во внимание рост количества природных катастроф в условиях глобальных изменений климата, можно прийти к выводу о необходимости разработки более эффективных, отвечающих вызовам времени технологий **коммуникативной реакции властных институтов**, позволяющих не только

избежать ущерба или минимизировать размеры потерь, но и сохранить легитимность, а возможно и нарастить политический капитал.

Таким образом, можно говорить о двух измерениях актуальности избранной диссертанткой темы исследования – гносеологическом и собственно практическом, замкнутом на технологии кризисного коммуникативного реагирования. С одной стороны, проблема кризисного коммуникативного реагирования органов государственной власти в ситуациях стихийных бедствий применительно к российским реалиям требует теоретико-политологического осмысления, критического осмысления накопленного методологического багажа и поиска на этой основе релевантных объяснительных моделей организации кризисной коммуникации на протяжении всего периода развития кризиса. И в этой области в отечественной коммуникативистике наблюдается очевидный дефицит фундаментальных работ. В этой сфере фокус исследований преимущественно смещен в сторону прикладного анализа конкретных кейсов кризисных коммуникаций бизнес-структур. С другой стороны, существует очевидная практическая потребность в разработке адекватного российским политическим реалиям коммуникативного инструментария работы органов государственной власти и, добавим, местного самоуправления, в условиях кризиса, вызванного природной катастрофой. Работа Е. В. Акимович, направленная на решение и теоретических и прикладных задач, обладает, таким образом, всеми необходимыми атрибутами высокой актуальности и научной значимости.

Диссертация Е.В. Акимович имеет классическую структуру – она состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Композиционная структура диссертации соответствует логике решения задач, которые определены во введении. Построение работы, содержание глав и параграфов подчинены достижению главной цели – выявлению закономерностей и ключевых характеристик кризисных **коммуникаций органов государственной власти в ситуации природной**

катастрофы в авторитарном и демократическом типах политического режима.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, анализируется степень ее научной разработанности, раскрываются предмет и объект исследования, его цели и задачи, основные теоретико-методологические основания работы, аргументируется новизна и практическая значимость полученных результатов. В целом, введение дает адекватное представление о содержании работы.

В первой главе автор последовательно решает сформулированные задачи: в параграфе 1.1 выявляет ключевые характеристики анализируемых типов политического режима: авторитарного и демократического, затем переходит к рассмотрению их влияния на функционально-ролевые параметры СМИ. Результаты проведенного теоретического анализа формируют фундамент для построения авторских моделей кризисных коммуникаций в двух типах политических режимов. В параграфе 1.2 Е. В. Акимович определяет базовые категории диссертации: кризис, кризисная коммуникация, природная катастрофа, синтезируя которые предлагает обобщенное понятие «кризис, спровоцированный природной катастрофой» и дает ему системное описание. Основываясь на теории медиатизации событий Даяна и Каца, автор предлагает коммуникативную трактовку понятия «природная катастрофа», что позволяет автору в параграфе 1.3 диссертационного исследования разработать теоретический подход к анализу кризисных коммуникаций органов государственной власти применительно к реалиям современного информационного общества. Автор также вводит термин «NDT-коммуникация», таким образом проводя стратегически важную границу между понятиями «кризисная коммуникация» и «коммуникация в ситуации природной катастрофы». Данное уточнение выступает основой для формулирования одного из важнейших выводов о характере коммуникации в условиях природной катастрофы в авторитарном и демократическом типах политического режима, представленного в

эмпирической части работы. Хорошее впечатление оставляет аналитический обзор зарубежных и отечественных исследований проблематики кризисных коммуникаций в целом и кризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях природной катастрофы в частности, приведенный в параграфе 1.2. и 1.3 работы. Можно сказать, что в отечественный научный оборот вводится значительный массив новой литературы. В заключительной части первой главы на основании анализа современных теоретических разработок по исследуемой проблематике Е.В. Акимович адаптирует ситуационную теорию кризисных коммуникаций Т. Кумбса к сфере политических коммуникаций и предлагает рекомендации для органов государственной власти по применению стратегий кризисных коммуникаций в различных типах природных катастроф.

Особый интерес представляет вторая, практическая глава диссертационного исследования. Е.В. Акимович на основе разработанной методики комплексного анализа, совмещающей методики дискурс- и контент-анализа, исследует стратегии и технологии кризисных коммуникаций органов государственной власти в материалах СМИ федерального уровня (всесоюзного - для кейса из эпохи СССР). Здесь важно подчеркнуть методологически интересное решение: использование автором материалов СМИ не только для воспроизведения хронологии развития кризисных событий, но и для выявления стратегий кризисных коммуникаций представителей органов государственной власти различного уровня. Таким образом, традиционный метод кейс-стади, широко применяемый для изучения кризисных коммуникаций, получает расширенную интерпретацию и дает возможность оценить технологии и стратегии представителей органов государственной власти через призму подачи информации в СМИ. Однако, автор не ограничивается указанным методом и дополняет его методом фрейм-анализа. В совокупности данные методики помогают Е.В. Акимович не только определить стратегии представителей властных структур, но и сопоставить их с фреймами, доминирующими в медиа. В данной главе на

основе разработанной методики диссертантке удалось выявить технологии и стратегии властных структур сначала в авторитарном типе политического режима, а в параграфе 2.2 - в демократическом. Принципиально отметить, что в указанном параграфе Е.В. Акимович также представляет данные по стратегиям, использованным представителями оппозиции, анализ которых в определенной степени обеспечивает понимание мотивации представителей органов государственной власти в выборе тех/иных коммуникативных реакций. Автор оценивает корректность их использования в соответствии с классическими теоретическими разработками ведущих исследователей области и собственными авторскими моделями организации кризисных коммуникаций в ситуациях природных катастроф различного типа.

В заключении резюмируются результаты диссертации и намечаются направления для продолжения исследования

Основные позиции, определяющие научную новизну диссертации, заключаются в следующем.

1) с учетом процессов медиатизации предложена авторская коммуникативная интерпретация понятия «природная катастрофа», а также категории «кризис, спровоцированный природной катастрофой», использование которых позволяет проводить более точный анализ кризисных коммуникаций;

2) доработаны ключевые характеристики центрального понятия теории кризисных коммуникаций - «кризис», значительно расширяющие сферы внедрения кризисных коммуникаций;

3) в научный оборот обоснованно вводится термин «NDT-коммуникация» (коммуникация в ситуациях природных катастроф), дается ее характеристики и приводятся базовые параметры функционирования этого вида коммуникации в общем спектре коммуникаций политических субъектов;

4) выявлены особенности и уточнены характеристики коммуникативной кризисной реакции органов государственной власти в

условиях стихийных бедствий в политических режимах различного типа;

5) предложена авторская адаптация классической ситуационной теории кризисных коммуникаций к коммуникациям в политической сфере с фокусом на кризисах, вызванных стихийными бедствиями и природными катастрофами. Выявлены особенности кризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях кризисов долгоназревающего и быстроразвивающегося типов. Разработаны модели кризисной коммуникации органов государственной власти в демократическом и авторитарном политических режимах.

Практическая значимость результатов рассматриваемого диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что они могут быть использованы в качестве методической и методологической основы для проведения исследований кризисных коммуникаций органов государственной власти как в демократическом, так и в авторитарном политических режимах с дальнейшей оценкой эффективности внедрения тех или иных технологий в процесс коммуникативного урегулирования. Материалы исследования могут найти применение в преподавании ряда курсов, связанных с коммуникативистикой.

К общим достоинствам диссертации можно отнести фундаментальный характер описания литературных источников, умение автора выделять главное, относящееся к предмету исследования, из достаточно широкого и разнородного библиографического массива. Также важной сильной стороной рецензируемого исследования является глубокое эмпирическое исследование, проведенное со строгим соблюдением всех методологических, методических и процедурных требований. Также следует отметить масштабность массива проанализированных автором эмпирических данных. Е. В. Акимович было рассмотрено более шести тысяч материалов СМИ по кейсам из двух политических режимов.

Диссертация написана хорошим языком, дискурсивные конструкции понятны и убедительны, культура обращения автора с научной терминологией достаточно высока.

При общей позитивной оценке рецензируемая работа не свободна от ряда дискуссионных моментов, вызывающих вопросы и требующих пояснений. К числу наиболее существенных из них отнесем следующие.

В первую очередь, вызывает известные вопросы характер атрибуции автором типов политических режимов применительно к рассматриваемым кейсам природных катастроф. Автор обоснованно в первой теоретической главе приводит классическое дихотомическое разделение политических режимов на авторитарные и демократические (гл. 1, с. 17, 18). А далее при переходе к эмпирическому анализу он относит кейс информационной политики советских властей в связи с Ташкентским землетрясением 1966 года к авторитарному режиму, а коммуникации власти и общества в ситуациях наводнения в Краснодарском крае 2012 года и шторма на Сямозере в Карелии в 2016 году полагает относящимися к демократическому политическому режиму. С точки зрения оппонента, здесь требуются дополнительные пояснения. В частности, не проявляются ли в последних случаях характеристики так называемых гибридных режимов (см. С. Левитски, Л. Вэй, А. Шедлер, Р. Снайдер, Г. О'Донел). В этой связи следовало бы ответить на вопрос, в особенности применительно к кейсу шторма в Карелии в 2016 году, все ли характеристики, присущие демократическому политическому режиму реализовывались в рамках коммуникационной политики в этой ситуации.

Во-вторых, следует отметить как сильную сторону диссертации то, что в эмпирической главе своего исследования автор проводит анализ стратегий кризисных коммуникаций не только представителей органов государственной власти, но и оппозиции. Однако при этом оппозиция рассматривается как таковая, что вызывает вопросы. Как известно, **оппозиция имеет сложную структуру** – есть парламентская и

непарламентская, системная и несистемная, националистическая и либеральная, и т.д. На взгляд оппонента, работа бы существенно выиграла, если бы автор в ходе своего эмпирического анализа выявил коммуникативные стратегии оппозиции в рамках рассматриваемых кризисных ситуаций.

В-третьих, представляется не всегда удачным выбор автором вербальных маркеров для обозначения отдельных стратегий кризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях природной катастрофы. В частности, видимо, стоило поискать более релевантные формулировки для таких стратегий, которые автор обозначает как «заискивание» и «страдание». Применительно к органам государственной власти РФ оппоненту трудно себе представить, чтобы президент или правительство заискивали перед какой-либо аудиторией. Видимо, автор, выбирая данное словоупотребление, некритически перевел терминологию из классической ситуационной теории кризисных коммуникаций на русский язык.

Однако указанные недостатки не снижают теоретической и практической ценности диссертационного исследования Е.В. Акимович и не сказываются на его общей положительной оценке.

Общий вывод. Диссертационная работа Е.В. Акимович «Кризисные коммуникации органов государственной власти в условиях природной катастрофы» посвящена актуальной теме, отличается новизной и практической значимостью, основывается на значительном эмпирическом материале и прочной теоретической базе, прошла научную апробацию. Она представляет собой законченный научно-исследовательский труд, посвященный решению важной научной проблемы. Характер результатов научно-квалификационной работы соответствует требованиям ВАК.

Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.



Диссертация Е.В. Акимович отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней ВАК РФ», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент,  
доктор политических наук, профессор  
кафедры государственного и муниципального управления,  
Северо-Западного института управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации.

В. А. Волков

Подпись Волкова В.А. заверяю.

Ведущий специалист  
управления работы  
с персоналом



Юридический адрес организации: 199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43  
Сайт организации: <https://sziu.ranepa.ru/>  
Электронная почта: [volkov-va@sziu.ranepa.ru](mailto:volkov-va@sziu.ranepa.ru)  
Телефон: 8 812 9486957