

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Черкащенко Татьяны Андреевны
«GR-КОММУНИКАЦИИ
В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТА»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационную работу Т.А.Черкащенко «GR-коммуникации в публичном пространстве Интернета» можно оценить как актуальное и значимое исследование, расширяющее научную базу теоретических и эмпирических исследований в этой области. Проблематика, поднятая автором в данной работе, особенно актуальна в связи с очень интенсивным развитием GR-направления в России. О стадии развития отрасли свидетельствуют создание профессиональных ассоциаций (GR-лига, Национальный союз лоббистов, Петербургский GR-клуб и др.), разработка общественными организациями профессиональных стандартов, организация специализированных форумов (проводившийся ряд лет GR-конгресс и пришедшие ему на смену GR-форум и GRForce). К тому же ряд вузов уже ведут профессиональную подготовку студентов в сфере коммуникаций с органами власти.

Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации GR-коммуникаций в Интернете, для стимулирования внедрения этических норм и правил GR-коммуникаций в Интернете, а так же для развития и становления более эффективных моделей взаимодействия общества, бизнеса и власти. Анализ свойств публичного пространства Интернета может быть использован не только в процессе подготовки журналистов, специалистов по рекламе и связям с общественностью, но и может стать отправной точкой для новых социологических и политологических исследований. Содержание и

выводы исследования могут найти свое отражение в учебных процессах при подготовке магистров по программе «GovernmentRelations».

В целом работа посвящена анализу форм и процессов коммуникации связей с органами политической власти (*governmentrelations* – GR) в условиях интенсивного развития электронных средств связи и, в частности, веб-технологий. Как справедливо отмечает автор, «коммуникации, инициированные представителями гражданского общества, до сегодняшнего дня оставались на периферии научного знания», несмотря на высокую значимость виртуального пространства в деятельности социальных субъектов. В условиях, когда информационно-коммуникационные технологии оказывают всё возрастающее влияние на власть, бизнес и общество, особое значение представляет собой выполненное Т.А.Черкащенко моделирование GR-коммуникации и анализ модели, что позволяет отследить трансформации процессов коммуникации в случае их переноса в интернет-пространство.

Для достижения цели исследования Т.А. Черкащенко четко сформулировала задачи, которые последовательно решает в основной части работы. В целом, цель исследования – комплексное изучение процессов GR-коммуникации в публичном пространстве российского сегмента Интернета, – достигнута.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и двух приложений, при общем объёме без учета списка использованной литературы и приложений – 165 страниц.

Первая глава «GR как коммуникативная деятельность» посвящена исследованию содержания GR-деятельности. Глава открывается обстоятельным изучением центрального понятия диссертации – *governmentrelations* – с обращением к истории и этимологии, контексту и смежным понятиям, обозначающим сходные виды практической

деятельности. После основательной проработки понятийного аппарата отрасли, являющегося на текущий момент несовершенным в силу наличия противоречащих друг другу и даже взаимоисключающих подходов, соискатель рассматривает возможность применения разработанной им модели GR-коммуникации к интернет-коммуникациям. Автор так же проводит демаркационную линию между публичным и приватным пространством Интернета, что позволяет выявить и определить потенциально публичное пространство.

Вторая глава «GR-технологии в российском сегменте Интернета» посвящена верификации результатов теоретических выводов, изложенных в первой главе, с помощью дополнительных исследований. Классификация GR-технологий, предложенная соискателем, позволяет систематизировать обилие форм и каналов практической деятельности специалистов по взаимодействию с органами власти. Предложенную классификацию можно признать полноценной частью целостной теории GR-коммуникаций, описанной соискателем в настоящей работе. Оправданными представляются и избранный автором субъект-субъектный подход, и методология классификации технологий на основе ключевых признаков коммуникаций, и описательная часть, содержащая примеры, способные верифицировать теоретические выкладки. Логичным продолжением стал обзор коммуникативных инструментов для digital GR, изложенный в параграфе 2.2 «Электронный канал в публичных GR-коммуникациях». Эмпирические исследования, проведенные автором и описанные в заключительном разделе, в настоящий момент являются показательными, но ряд факторов – стремительное развитие веб-технологий, интенсификация интернетизации российского населения, а также внесение изменений в законодательство, требует проведения аналогичных эмпирических исследований на регулярной основе для сопоставления результатов и отслеживания динамики.

В целом диссертационное исследование отличают внутренняя логика и достаточно чёткая структура, отвечающая поставленной соискателем цели и сформулированным задачам исследования.

Вместе с тем исследование не свободно от недостатков.

Во-первых, на наш взгляд, недостаточно раскрыта теоретико-методологическая база исследования. Автор во Введении перечисляет системный, сравнительный и исторический подходы в качестве общих методологических подходов, но не раскрывает механизм их применения в данном исследовании. Хотелось бы прояснить: каким образом работают эти подходы в исследовании? Далее автор перечисляет методы прикладного характера (анкетирования, описание работы над эмпирической базой и т.д.) Но затем пишет, что вообще применялась комплексная методология, которая позволила нейтрализовать погрешности каждого метода. В чем суть этой «комплексной методологии», и каким образом эта методология позволила снять погрешности?

Во-вторых, в разделе, посвященном моделированию GR-коммуникаций в Интернете (параграф 1.2), обращает на себя внимание то, что автор перечисляет и описывает слабые места, ведущие к осложнению переноса коммуникаций в интернет-пространство, но при этом практически не рассуждает о преодолении указанных им проблем и не предлагает вариантов их решения. То же самое следует сказать об описании дополнительных возможностей digital GR – автор лишь называет их, но не приводит примеров или рекомендаций, как специалисты по связям с органами управления могут использовать эти возможности на практике.

В-третьих, следует отметить также небольшое количество респондентов, откликнувшихся на распространенную диссидентской анкету. Очевидно, что сегодня GR-отрасль в России не является достаточно открытой для проведения подобных эмпирических исследований. Данную

объективно существующую сложность приходится преодолевать любому автору. Т.А. Черкащенко использует в этих целях методы интервьюирования и вторичного статистического анализа. Такой комплексный подход как раз является достоинством работы. Однако отсутствие репрезентативных количественных показателей побуждает считать эмпирическое исследование скорее пилотным, чем завершенным.

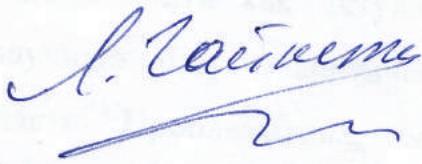
В-четвертых, хотелось бы так же уточнить. На стр.164 автор утверждает, что успех GR в России зависит от развития гражданского общества и «высокого уровня политической культуры», естественно связывая этот уровень с уровнем развития демократии по либеральной модели. Однако в политической науке типология политической культуры не определяется по шкале «высокий»-«низкий» уровень. К тому же с 2000-х годов Россия выбрала для себя путь эстатистской модели модернизации, идеологически основанной на консервативных традиционных ценностях и соответствующих формах политического и хозяйственного уклада с традиционно гипертрофированной ролью государства. Каковы, по мнению автора, перспективы развития GR в современных условиях в России и что ждет GR в нашей стране в будущем?

Однако обозначенные замечания не снижают уровень проделанной автором работы, которая практически востребована и вносит существенный вклад в развитие политической науки в целом и теории GR, в частности. Представленная диссертация является самостоятельным, высококвалифицированным, целостным научным трудом. Автор справился с решением поставленных задач, обобщил и систематизировал значительный теоретический и эмпирический материал по заявленному предмету исследования.

Публикации Т.А. Черкащенко и автореферат диссертации отражают содержание диссертационного исследования, совокупность полученных результатов которой можно расценить как состоявшееся решение научной

проблемы. Таким образом, диссертация «GR-коммуникации в публичном пространстве Интернета» обладает научной новизной и отвечает всем требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Черкащенко Татьяна Андреевна заслуживает ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

доктор политических наук (23.00.04),
заведующая кафедрой политологии
факультета истории и социальных наук
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»
(РГПУ им. А.И. Герцена)
Гайнутдинова Людмила Александровна



Контакты:

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 20

Телефон: 8 (812) 312-99-25

Электронная почта: lgaynutdinova@list.ru

РГПУ им. А.И. Герцена

подпись 

удостоверяю « 25 МАЙ 2017 »



документовед персонала

Отдел персонала
управления кадров и социальной работы

В.В. Рубинчик

