

**УТВЕРЖДАЮ:**



Декан  
факультета журналистики  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
член-корреспондент РАО  
д.ф.н., профессор  
Вартанова Е.Л.

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента – доктора филологических наук, профессора,  
ведущего научного сотрудника кафедры периодической печати  
факультета журналистики Московского государственного университета  
имени М. В. Ломоносова Шкондина Михаила Васильевича  
о диссертации Ключева Юрия Владимировича  
«Политический медиадискурс в России:  
феномен и концепции (2000-е годы)»,  
представленной к защите на соискание ученой степени  
доктора политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика  
в диссертационный совет Д 212.232.17  
при Санкт-Петербургском государственном университете**

Диссертационному исследованию Юрия Владимировича Ключева присуща **высокая актуальность**. Острой проблемой современности является обеспечение публичности сферы политики. И для ее решения необходим широкий и продуктивный политический медиадискурс, повышающий уровень интеллектуализации информационного потенциала политического пространства на основе политического плюрализма и толерантности массового информационного процесса. Необходима тесная связь, активное взаимодействие жизненного мира с политической сферой, с субъективным фактором цивилизационного развития. В своей диссертации автор убедительно доказывает, что общественный диалог, медиадискурс, развивающийся на основе информационного взаимодействия, являются необходимыми составляющими социального прогресса, способствуют оптимизации общественных отношений с учетом принципа транспарентности функционирования субъектов политической сферы в демократическом процессе. Существует актуальная проблема гармонизировать политическое медиапространство на основе наиболее

полного использования возможностей каждого субъекта политической деятельности в рамках субъективного фактора цивилизационного процесса. Информационный потенциал этих общностей велик, богат знанием, аксиологическими, проективно-поведенческими ресурсами, в которых остро нуждается массовая аудитория, поэтому политический медиадискурс, как отмечает автор, является важнейшим фактором обновления информационного потенциала политики в медиасистеме. Это помогает, считает диссертант, противостоять слепому копированию зарубежного опыта и широкому использованию в процессах преобразований собственного потенциала (с. 188).

В центре внимания исследователя находится также функциональная целостность медиадискурса, связанная с созданием и дальнейшей актуализацией его модели. Функциональная целостность политического медиадискурса связывается автором с обеспечением публичности, открытости всех социальных субъектов, действующих в политическом процессе. Функциональная целостность политического медиадискурса проанализирована с учетом современных коммуникативных стратегий – конвентивных и манипуляционных, которые активно воздействуют на процессы реализации функций (с. 108-125).

Важнейшим представляется положение диссертации о политическом дискурсе как результате интеллектуально-психологической деятельности личности, других социальных субъектов, представляющих различные сферы деятельности в их взаимодействии с политикой. Это один из наиболее важных критериев политического массмедиадискурса. По справедливому замечанию диссертанта, целостность политического дискурса проявляется в обеспечении реализации коммуникативных функций всех социальных субъектов, действующих в рамках данной общности. Это касается не только властных структур, но и всех видов общественной деятельности, протекающих в рамках той или иной социальной общности (с. 121).

Под политическим массмедиадискурсом автор понимает интегративный механизм взаимодействия в медиапространстве социальных субъектов, который ведет к созданию в сознании социальной общности

медиакартины жизни социума, обладающей качеством идентичности по отношению к условиям жизни общности, к ее информационному потенциалу, к аксиологическим и проективно-поведенческим характеристикам, способствующим оптимизации в сфере политики.

С политическим медиадискурсом, считает диссертант, связана, прежде всего, та часть массовых коммуникаций, которая носит субъект-субъектный характер и характер равноправного взаимодействия, общения, сотрудничества между производителями и потребителями информации, совместного выявления и решения проблем, совместного создания проективных моделей функционирования и развития общества. Другая часть массовых коммуникаций создает субъект-объектные, управленческие отношения, а во многих случаях и манипуляционные воздействия. Конвентивным коммуникативным стратегиям активно противостоят стратегии манипуляционные, которые препятствуют оптимальному политическому дискурсу в СМИ. Это одна из причин, отмечает соискатель, общественного дисбаланса между материальным и духовным производством, между теорией и практикой политического функционирования медиа, между политикой и гражданским обществом (с. 128).

Однако, как пишет диссертант, процесс прогрессивных материальных и духовных преобразований идет в настоящее время в замедленном темпе, с наличием серьезных противоречий, с большим числом социальных рисков и информационных ошибок. Анализируя содержательно-тематическую модель отечественной медиасистемы, автор исследования отмечает не преодоленную до конца закрытость властных и иных структур, в том числе тех, которые оказывают влияние на функционирование СМИ.

Характеризуя современное медиапространство социальных общностей, отмечается, что его состояние как одного из факторов медиадискурса качественно изменилось. Усилилась интерактивность общения с аудиторией по социальным сетям, электронной почте, что привело к увеличению возможностей для связи с экспертами в разных областях с помощью Интернета. В большей степени СМИ стали технически оснащенными, появились возможности использования цифровой техники, разнообразных

компьютерных программ, активно идут конвергентные процессы, в том числе с использованием различных мультимедийных платформ. В целом это способствует вовлечению аудитории в массовый информационный процесс, хотя содержание публикаций, особенно с точки зрения их компетентности, глубины отражения и комментирования политической действительности не может не вызывать опасностей возникновения политических рисков и социальной нестабильности.

**Новизна** диссертации заключается в конкретных характеристиках важнейших слагаемых политического массмедиадискурса. Проведен развернутый анализ политического дискурса в СМИ как системного объекта, даны его ключевые качества, развернуты функциональные, структурные, коммуникативные и организационные целостные признаки. Выявлен характер влияния политического массмедиадискурса на степень публичности политической сферы. Четко определены условия и факторы гармонизации политического медиапространства на основе наиболее полного использования знаниевых, аксиологических, проективно-поведенческих ресурсов каждого субъекта политики в рамках субъективного фактора цивилизационного процесса. Глубоко проанализированы факторы адекватного обогащения информационного потенциала политической сферы, различных структур и общностей, участвующих в обновлении и потреблении его ресурсов. Исследованы и охарактеризованы условия, влияющие на объективность информации, ее инновационность и адекватность.

Оценивая **научный уровень** диссертационного исследования, отметим следующее:

- тема диссертации представляется чрезвычайно актуальной;
- научно-практическая проблема отличается масштабностью, остротой и своевременностью;
- гипотеза научного исследования, а также положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно;
- научные результаты, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы;
- новизна представленного исследования может быть оценена как

очень высокая, а само исследование как новаторское;

– практическая значимость и конструктивность результатов определены реальной возможностью их применения на различных уровнях государственного управления, и в первую очередь, в государственном управлении информационно-коммуникативной сферой общества, при разработке и реализации принципов и методов государственной информационной политики.

Выдвинутая автором гипотеза в ходе проведенного исследования нашла свое подтверждение, что доказывается теоретическим и теоретико-прикладным блоками научных результатов диссертации.

Диссертационное исследование содержит новые концептуальные модели, принципы, методы, механизмы, новые научные термины, что указывает на высокий теоретический уровень и пионерский характер представленной работы.

Хотелось бы высказать автору и некоторые **рекомендации**.

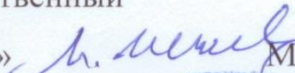
1. Прежде всего, сделать уточнения к формулировке характера функциональной целостности политического дискурса. Конечно, политический массмедиадискурс должен совершенствовать общественные отношения, как считает автор. Вместе с тем следует указать специфику: такое совершенствование происходит в результате информационного взаимодействия между субъектами политики, выступающими в средствах массовой информации, в результате их опосредованного общения. При этом на основе информационного обмена создаются и совершенствуются отношения координации и субординации, инициативы, дисциплины и ответственности, создается общность, дифференцированность, обновленность их информационного потенциала, их знаниевых, аксиологических и поведенческих ресурсов. На определенном уровне этих взаимодействий политика может обретать свойство публичности. Думается, что более четко должна звучать мысль автора диссертации о целостности политического массмедиадискурса как интегративного результата дискурсных взаимодействий, создаваемых СМИ, и обеспечивающих транспарентность функционирования политической сферы общества.

2. И еще один момент. Многие крупные исследователи, отечественные и зарубежные философы, социологи, политологи пишут о необходимости значительной интеллектуализации содержания массового информационного процесса, в том числе и в сфере политики. Они считают, что журналистика должна быть не только творческой, коммуникативной, организационной системой, но и системой интеллектуальной, вбирающей в себя всю совокупность достижений интеллектуального потенциала общества. В информационную эпоху это имеет принципиальное значение. Публичная сфера должна быть интеллектуальной сферой, помогающей членам социума, различным его общностям, в том числе и политическим, осваивать важные интеллектуальные достижения. Поэтому публичность политики это не только полнота и объективность информации, но и интеллектуализация информационного потенциала политики, достижения его адекватности интеллектуальному потенциалу общества.

Однако высказанные пожелания не умаляют достоинств диссертации: масштабности выбранной темы, глубины анализа рассматриваемых проблем. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, написана научным и вместе с тем доступным языком, имеет большую научную и практическую значимость. Автореферат полностью отражает содержание исследования и, как и сама диссертация, соответствует требованиям о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней. Тематика публикаций автора, представленных в автореферате, соответствует теме диссертации.

Таким образом, представленная к защите докторская диссертация Юрия Владимировича Ключева «Политический массмедиадискурс в России: феномен и концепции (2000-е годы)» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации № 335 от 21.04.2016). Диссертационная работа соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета, отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, и ее автор заслуживает присуждения искомой

степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник кафедры  
периодической печати факультета журналистики  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет им. М. В. Ломоносова»  М. В. Шкондин

10 мая 2017 года

Подпись М. В. Шкондина удостоверяю:



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
И. В. ЛАСКЕВИЧИ, В.  
КАНЦЕЛЯРИЕЙ



Контактные данные:

**ШКОНДИН МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Доктор филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (диплом: серия ФЛ № 001293, решение ВАК при Совете Министров СССР от 9 октября 1987 г., протокол № 38д/10).

Профессор по кафедре периодической печати. Аттестат профессора: ПР № 003414 решением Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политике РФ от 18 марта 1993 г., № 257-п.

Почтовый адрес кафедры периодической печати факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова: 125009, Москва, ул. Моховая, 9.

Официальный сайт факультета журналистики МГУ  
им. М. В. Ломоносова: [www.journ.msu.ru](http://www.journ.msu.ru).

Телефон кафедры периодической печати: 8 (495) 629 44 04.

Электронный адрес: [skond@mail.ru](mailto:skond@mail.ru). Телефон: +7 916 950 34 96.

Почтовый адрес организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова». 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1. Телефон: +7 (495) 939-10-00. Факс: +7 (495) 939-01-26.

Официальный сайт МГУ им. М. В. Ломоносова: [www.msu.ru](http://www.msu.ru).

E-mail: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru).