

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Ключева Юрия Владимировича
«Политический массмедиадискурс в России: феномен и концепции
(2000-е годы)», представленной на соискание ученой степени доктора
политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика**

Исследование, осуществленное Юрием Владимировичем Ключевым, обращено к актуальной проблематике содержания и функционирования политического дискурса массовой коммуникации, раскрываемого автором как многосторонне социальное взаимодействие политических акторов в условиях демократического политического процесса. Основная характеристика политического массмедиадискурса определена диссертантом как осуществляемое в рамках действующего российского законодательства актуальное публичное взаимодействие субъектов коммуникации в структуре общественного мнения и власти.

Социальное значение имеют свойства открытости и коммуникационной свободы участников дискурса, базирующегося на политико-правовых, гуманитарных и технических основаниях с учетом социального прогресса, позволяющего применять современные средства обмена актуальной политической информацией и ее комментирования. Качественным признаком такого обмена является дифференциация идеологических представлений, предъявляемых друг другу субъектами коммуникации. Так достигается политическая транспарентность медиапространства, что раскрывает сущность функционирования политического массмедиадискурса «через сам факт своего свободного существования, выражающегося в большей мере не в давлении публично артикулируемых позиций и мнений друг на друга (что может приводить к ликвидации одной из точек зрения), а в дискуссионном взаимодействии взглядов, мнений, позиций» (с. 6).

Дискурс охарактеризован как динамичное общественное явление, как

социально-политическая категория, как модель взаимодействия политических акторов, определяющая значения и эффекты (меру и результат воздействия) политических явлений и событий в пространстве коммуникации. В качестве одного из подходов, характеризующего понятийно-терминологическое обоснование объекта исследования, диссертантом выдвинуто базовое определение: дискурсы – это «дифференцированные направленности рассуждений, разнообразные по значениям установки и тенденции, составляющие состояние и перспективу общественного развития» (с. 27).

В ракурсе дискурсной модели и социально-политического предназначения СМИ диссертантом выявлены и проанализированы принципиальные различия между функциями массмедиа и функционированием журналистики: «Назначение функций массмедиа заключается в исполнении совокупности обязанностей и задач по совершенствованию общественных отношений. Под функционированием журналистики можно понимать выполняемую субъектами информационно-коммуникативных отношений конкретную работу, их повседневную деятельность (с. 29). При этом отмечается, что развитие функциональных возможностей журналистики в условиях российской политической действительности способствует демократическому развитию социальных и государственных институтов, осознанию ценностей свободы и демократии, формированию традиций и навыков свободного обмена мнениями.

Информационная модель развития СМИ, составляющая базу массмедиадискурса, охарактеризована на примере деятельности телевидения. Автор диссертации отмечает, что экспансия информационности оказывает значительное влияние на все сферы человеческой деятельности, при этом быстрота технического развития современных коммуникаций увеличивает скорость обработки и потребления информации.

В прикладном исследовании дискурса автор не останавливается на технократическом подходе, считая его лишь средством функционирования массмедиа, но формулирует и обосновывает собственные концепции, предварительно обращаясь к ведущим международным исследованиям в области дискурсологии.

В качестве базовых диссертантом выделены труды Л. Дж. Филлипс и М. В. Йоргенсен (дискурс – способ общения и понимания окружающего мира); М. Фуко (дискурс – группа утверждений, относящихся к одной и той же дискурсивной формации); П. Рикёра (дискурс – последовательность выбора, с помощью которого выделяются одни значения и отвергаются другие). Развивая указанные положения в контексте информационно-коммуникативной деятельности, диссертантом развернута концептуально-теоретическая характеристика дискурса. Наиболее концентрированно она выражена в § 2 главы 2: «Последовательность и логика выбора значений освещаемых событий, явлений и их контекста, текущих истолкований составляют категорию дискурса как специальной комбинации новых значений и смыслов. При этом наивысшая степень актуализации происходящего достигается за счет непосредственной коммуникации. Благодаря массмедиа, в результате персонифицированного публичного взаимодействия субъектов коммуникации, исчезает анонимность репрезентации социальной системы» (с. 38).

Диссертантом развернуто диалектическое понимание роли политического массмедиадискурса: с одной стороны, он способствует консолидации общества, с другой стороны может приводить к социальному расколу и политической стигматизации отдельных социальных групп. В информационно-коммуникативном плане это приводит к исключению из политического взаимодействия существенных его субъектов. По мнению автора диссертации, необоснованные ограничения в информационном обмене приводят к ослаблению общественных и государственных

институтов, однако и перенасыщение информацией не может быть принято как норма в системе обмена политическими сообщениями (с. 44).

Вызывает интерес проведенный автором теоретико-прикладной анализ политической толерантности и применения возможностей Интернета в современной политической борьбе в контексте российской политической медиакультуры (с. 47-49; 51-53). В заключительной части автореферата выделены и охарактеризованы типы и виды политического массмедиадискурса, развернуты факторы его формирования и тенденции развития (с. 49-51).

Структура автореферата соответствует предъявляемым требованиям и включает традиционные для подобного рода исследований разделы: общая характеристика и основное содержание работы, публикации автора по теме исследования. В тексте автореферата отражено содержание диссертации, ее положения обоснованы и аргументированы, изложены понятно и точно, выводы достоверны. Диссертантом проведено самостоятельное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение для политической науки. Автореферат диссертации «Политический массмедиадискурс в России: феномен и концепции (2000-е годы)» соответствует установленным ВАК Российской Федерации требованиям, его автор Юрий Владимирович Клюев заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Заведующий кафедрой социологии и политологии
гуманитарного факультета

Санкт-Петербургского государственного
электротехнического университета
«ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина),
кандидат политических наук, доцент
17 мая 2017 года

Подпись удостоверяю:



Строгитская Елена Витальевна
нач ОК КУПРЯНОВА
17.05.2017 г

Контактные данные:

СТРОГЕЦКАЯ ЕЛЕНА ВИТАЛЬЕВНА

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В. И. Ульянова (Ленина)».

Гуманитарный факультет.

Кафедра социологии и политологии.

Адрес организации: 197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5.

Телефон: +7 (812) 234 25 15. Факс: +7 (812) 234 26 18.

Электронная почта: avs1973@list.ru.