

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.17 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 20 апреля 2017 г. № 4/17

О присуждении Пронину Александру Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл» по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки) принята к защите 20 декабря 2016 года, протокол № 34.06-17-1-1 диссертационным советом Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»; Правительство Российской Федерации; Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9; приказ №105/нк от 11 апреля 2012 года).

Соискатель – Пронин Александр Алексеевич, 1959 года рождения. В 1982 году соискатель окончил Петрозаводский государственный университет им. О.В. Куусинена по специальности «Русский язык и литература», в 1997 году защитил кандидатскую диссертацию по специальности 10.01.01, в 2015 году окончил докторантуру факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета. В настоящее время работает доцентом кафедры телерадиожурналистики Санкт-Петербургского государственного университета.

Диссертация выполнена в Санкт-Петербургском государственном университете на кафедре телерадиожурналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций».

Научный консультант – доктор филологических наук Борис Яковлевич Мисонжников, профессор, профессор кафедры периодической печати Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Официальные оппоненты:

Ершов Юрий Михайлович, доктор филологических наук (10.01.10 – журналистика), доцент, заведующий кафедрой телерадиожурналистики ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

Комуцци Людмила Владимировна, доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), доцент, профессор кафедры иностранных языков Балашовского института (филиал) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»;

Кривоносов Алексей Дмитриевич, доктор филологических наук (10.01.10 – журналистика), профессор, заведующий кафедрой коммуникационных технологий и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», в своем положительном заключении, подписанном профессором, заведующей кафедрой истории журналистики, доктором филологических наук М.М. Ковалевой, указала, что диссертация А.А. Пронина на тему «Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл» полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор

А.А. Пронин заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель опубликовал 37 работ по теме диссертации, из них 1 монография, 17 статей, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК (включая 1 статью в журнале с индексом глобального научного цитирования Scopus).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Монография: Пронин А.А. Телевидение как рассказчик: биографический нарратив в современной документалистике. – СПб.: Петрополис, 2016. – 172 с. – 11 п.л.

Статьи в периодических изданиях перечня ВАК:

1. Пронин А.А. Авторские стратегии Р. Либерова в фильмах «Иосиф Бродский. Разговор с небожителем» и «Написано Сергеем Довлатовым» // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2016. №3. – 0,7 п.л.

2. Пронин А.А. «Точка зрения» как динамический элемент документального биографического кинонарратива // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2016. №3. – 0,4 п.л.

3. Пронин А.А. Хроникально-документальный материал в телефильме-портрете: методы и приемы освоения // Вестник ВГИК. 2016. №2 (28). – 0,7 п.л.

4. Пронин А.А. Документальный фильм как нарратив: пределы интерпретации // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. 2016. №2. – 0,6 п.л.

5. Пронин А.А. Интертекстуальность «как прием» и «переключкиа текстов» как сюжет в документальных фильмах о М. Булгакове// Вестник Томского государственного университета. Филология. 2016. № 2. – 0,5 п.л.

6. Пронин А.А. Нарративные стратегии автора биографического фильма-портрета// Научные ведомости БелГУ. Сер. 6. 2016. № 14 (235). 0, 4 п.л.

7. Пронин А.А. «Чужой текст» в нарративной структуре документального биографического фильма: от цитаты до центона // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2016. №1. 0,4 п.л.
8. Пронин А.А. Полифония как принцип наррации в биографическом фильме-портрете // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2015. № 4 (36). – 0, 5 п.л.
9. Пронин А.А. Статус нарратора в документальном фильме О. Дормана “Подстрочник” // Медиаскоп. 2015. №2. – 0,5 п.л.
10. Пронин А.А. Игровая киноцитата в документальном фильме-портрете: функционально-смысловой аспект // Вестник ВГИК. 2015. №3. 0,6 п.л.
11. Пронин А.А. Диегетический нарратор в документальном фильме-портрете // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2015. №3. – 0, 5 п.л.
12. Пронин А.А. Время – назад: Маяковский цитирует Вертова // Вестник ВГИК. 2014. № 4(22). – 0,5 п.л.
13. Пронин А.А. Газета в киносценарии В.Маяковского “Как поживаете?”: образ и его функции // Медиаскоп. 2013. № 4. – 0, 5 п.л.
14. Пронин А.А. Маяковский в кинопублицистике: к вопросу об участии поэта в создании агиткартины «Евреи на земле» // Медиаскоп. 2013. № 2. 0,4 п.л.
15. Пронин А.А. Авторская интенция в информационной тележурналистике: опыт практического анализа // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2014. № 1 (27). – 0, 5 п.л.
16. Пронин А.А. Киносценарий Владимира Маяковского “Как поживаете?»: блестящее поражение // Вопросы литературы. 2013. № 4. – 0,6 п.л.
17. Пронин А.А. Студенческое телевидение за рубежом: из опыта Великобритании // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2013. № 2 (22). – 0, 4 п.л.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научным профилем, связанным с направлением исследования рецензируемой работы, а также их профессиональным опытом и достижениями в области теории журналистики.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Бугаевой Л.Д., доктора филологических наук, доцента Смольного института Санкт-Петербургского государственного университета. Отзыв положительный. Замечаний нет; 2) Быковой Е.В., доктора филологических наук, доцента Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета. Отзыв положительный. Задан вопрос, «привлекались для анализа нарративной структуры фильмов тексты сценариев или рассматривался только собственно кинотекст?»; 3) Новиковой А.А., доктора культурологии, профессора департамента медиа факультета коммуникаций медиа и дизайна НИУ «Высшая школа экономики». Отзыв положительный. Замечаний нет; 4) Шерговой К.А., кандидата искусствоведения, профессора кафедры экранных искусств Академии медиаиндустрии. Отзыв положительный. Замечаний нет; 5) Шестеркиной Л.П., доктора филологических наук, заведующего кафедрой журналистики и массовых коммуникаций Южно-Уральского государственного университета. Отзыв положительный. Выказано пожелание уточнить, «можно ли считать владение приемами «нарративизации анарративных элементов текста» особой компетенцией автора или это входит в универсальный набор методов тележурналистики».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснованы оригинальные междисциплинарные подходы к изучению документального фильма как интермедиального кинотекста;

дан компетентный анализ концепций, сложившихся в зарубежной и отечественной теории нарратива, разработаны методологические принципы анализа документального фильма как публицистического кинонарратива;

уточнен базовый категориальный аппарат нарративного анализа публицистического кинотекста и сформулированы необходимые дефиниции; введены в научный оборот понятия «монофоническая наррация» и «полифоническая наррация», «фигуры наррации», «метонимическая сила нарратива» и др.

определены теоретико-методологические основания для создания теории публицистического кинонарратива, разработана поэтико-когнитивная модель публицистического кинонарратива;

раскрыт механизм создания и восприятия публицистического кинонарратива как особой дискурсивной практики, авторы фильмов представлены как профессиональное дискурсивное сообщество;

основные концептуальные положения исследования и аналитические подходы подтверждены на материале целого ряда документальных фильмов.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

диссертация является первым фундаментальным исследованием, в котором понятийный аппарат и логика нарратологии, в том числе постклассической, применена к анализу публицистического кинотекста;

создана и методологически обоснована концепция нарративности публицистического кинотекста;

выделена актуальная специфика пространственно-временных аспектов репрезентации реальности в публицистическом кинонарративе;

определен фундирующий фактор нарративности документального фильма;

раскрыто значение прагматических аспектов практики производства и потребления публицистических кинонарративов;

уточнены и конкретизированы применительно к публицистическому кинотексту ключевые характеристики элементов структуры нарратива;

показан механизм реализации когнитивной функции элементов структуры нарратива;

выявлена и проанализирована как феномен совокупность ментальных проекций, осуществляемых с помощью аудиовизуальных средств на сознание реципиента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обоснована практическая необходимость в изучении документального фильма как публицистического кинонарратива;

сформирована методологическая база для дидактических разработок вузовских курсов по журналистике и смежным дисциплинам;

показана возможность применения результатов нарративного анализа документальных фильмов в профессиональной деятельности их создателей, в повышении квалификации творческих кадров для экранных медиа;

полученные в процессе исследования данные могут быть экстраполированы на дальнейшее изучение процессов сторителлинга как вида нарративной коммуникации в рекламе, связях с общественностью и медиакоммуникациях;

четвертая глава может быть переработана в учебное пособие для освоения магистрантами и аспирантами методологии дискурсивного анализа кинотекста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея диссертационного исследования базируется на проверяемых данных, а также согласуется с опубликованными работами автора по теме диссертации;

ключевые выводы диссертационного исследования базируются на анализе опубликованных документальных фильмов, представленных достаточной выборкой;

результаты эмпирического исследования публицистического кинотекста отличаются оригинальностью и новизной.

Теория построена на известных проверяемых данных, а также согласуется с опубликованными данными по теме диссертации. Ключевая идея базируется на обобщении исторического и современного опыта журналистских практик.

Личный вклад соискателя состоит в применении нового междисциплинарного подхода к изучению экранной документалистики, в формировании основ теории публицистического кинонарратива, в создании оригинальной поэтико-когнитивной модели публицистического кинонарратива и методологии анализа документального фильма как нарратива.

Основные результаты отражены в монографии, тезисах и статьях, в том числе реферируемых ВАК, лично доложены на всероссийских и международных научно-практических конференциях. Обозначенные задачи соответствуют использованной методологии и полученным в ходе исследования выводами, подчинены единству концепции диссертационного исследования.

На заседании 20 апреля 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Пронину А.А. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов политических наук и 7 докторов филологических наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета



Громова Л. П.

Фещенко Л. Г.

20 апреля 2017 г.