

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации**

**«Коммуникативные стратегии медиахолдингов Украины в легитимации власти и лоббировании интересов финансово-промышленных групп» Дегтяревой Ольги Викторовны, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, по специальности 10.01.10 – журналистика**

Проблема развития Украины соседнего с РФ государства на протяжении ряда последних лет находится под пристальным вниманием отечественных СМИ (средств массовой коммуникации). Поводом для этого служит недружественная политика властей Украины по отношению к России, а также набирающие силу, наполненные ксенофобией и агрессией процессы в общественной жизни, под влиянием которых формируется нестабильный и непоследовательный курс, последствия которого будут носить, судя по всему, деструктивный характер для будущего этой страны.

Важную роль в создании климата недоверия, подозрительности, национальной розни играют украинские СМИ, находящиеся в настоящее время в руках олигархических групп, преследующих собственные корпоративные интересы. Автор диссертации отмечает, что созданные в стране медиахолдинги служили для финансово-промышленных групп «инструментом целенаправленного управления информационными потоками с целью обеспечения деловой репутации и лоббирования собственных интересов» (с.5 автореф.)

Несмотря на активное освещение темы Украины в СМИ, вопросы теоретического плана, в частности, формирования стратегий в области массмедиа и характера отношений между СМИ и обществом обсуждались крайне мало. В связи с этим появление работы, проливающей свет на глубинные сферы мира масс медиа Украины, представляется своевременным и актуальным.

Цель исследования перекликается с пунктом «Актуальность исследования» и сводится к выявлению «особенностей развития медиахолдингов, исследования их места и роли в качестве инструмента управления деловой репутацией в условиях политической и социально-экономической трансформации в Украине (на примере, «СтарЛайтМедиа» В. Пинчука и «1+1Медиа» И. Коломойского).

Насколько можно судить по внушительному списку авторов трудов, изученных соискателем, написанию диссертации предшествовала тщательная проработка работ отечественных и зарубежных исследователей по теории **СМИ, развитию медиабизнеса, статей, посвященных особенностям развития**

медиаиндустрии Украины и др. Это позволяет вести речь о продуманном и хорошо снабженном теоретическими выкладками исследовании.

Чрезвычайно насыщенным выглядит пункт «Апробация исследования», где содержатся сведения об участии соискательницы в конференциях и семинарах, среди которых немало международных. Похвально, что Ольга Викторовна активно выступала на научных симпозиумах, проводимых на Украине.

Структура работы, состоящей из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений соответствует поставленным целям и задачам. Правда, хотелось бы отметить, что ответ на вопрос соответствия должен давать эксперт, читавший диссертацию, а не сам диссертант, как это наблюдается в представленном тексте автореферата (с.15).

В первой главе автор приводит интересные рассуждения относительно особенности взаимодействия двух видов политики в современной Украине, разъясняется суть виртуальной политики, обращается внимание на концентрацию медиасобственности в виде своеобразных империй, состоящих из промышленных предприятий, политических и финансовых организаций (с.18).

Во второй главе разъясняется невозможность для среднего класса Украины участвовать и возглавлять общественное движение в стране из-за отсутствия необходимых для этого ресурсов. Освещение получила система массмедиа Украины, определены предпосылки формирования будущих медиахолдингов, а также роль медиа в предвыборных компаниях 2002, 2004 гг., когда наметился поворот от «медийной пропаганды к медийному террору» (с.21).

В третьей главе Ольга Викторовна концентрируется на освещении деятельности ведущих медиахолдингов Украины «СтарЛайтМедиа» и «1+1Медиа». Отмечается конкурентная борьба между ними за аудиторию и медиарынок. В главе рассмотрены результаты избирательной компании 2007 г.

В Заключении приводятся общие итоги исследования.

Представленная к защите диссертация представляет собой самостоятельное исследование. Автореферат написан хорошим языком, в нем нашли отражение основные компоненты содержания и выводы.

В качестве упрека, не влияющего на положительный характер представленного автореферата, можно указать наличие некоторых опечаток в тексте.

Подводя итог, следует признать, что автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования «Коммуникативные стратегии медиахолдингов Украины в легитимации власти и лоббировании интересов финансово-промышленных групп», представленного на соискание ученой степени кандидата политических наук к защите по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор исторических наук

доцент кафедры истории стран Ближнего Востока СПбГУ

Герасимов Игорь Вячеславович

25 марта 2017 г.

Личную подпись заверяю  
Документ подготовлен в порядке исполнения  
ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ



Ведущий  
Специалист  
по кадрам  
С. И. Зайцева

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 11, каб. 20.

Тел.: 7 (812) 328-7732

7 (812) 328-9640

E-mail: [orient@spbu.ru](mailto:orient@spbu.ru)

URL: <http://www.orient.spbu.ru>