

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Пронина Александра Алексеевича
«Документальный фильм как публицистический нарратив:
структура, функции, смысл»
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Экранная документалистика – значительное явление в современной массовой культуре. В диссертации А. А. Пронина поставлена актуальная исследовательская задача: на материале документальных фильмов отечественного производства начала XXI века осмыслить многогранное проявление малоизученной функции современного ТВ – функции рассказчика. Реализация данной задачи осуществляется в рамках понимания документального фильма, во-первых, как *кинотекста*, синтезирующего изобразительную и речевую информацию, во-вторых, как текста *нарративного*, заключающего в себе законченный рассказ о жизни реального человека. Теоретическую базу для анализа составили труды основоположников нарратологии М. М. Бахтина, Ж. Женнета, Р. Барта и др., авторитетных современных филологов (В. Шмида, Е. В. Падучевой, В. И. Тюпы и др.), свежие работы по нарративной журналистике, а также философская (М. Ямпольский, И. П. Смирнов, О. Аронсон и др.) и лингвистическая литература (И. Н. Арнольд, Н. Д. Арутюнова и др.).

Поэтика публицистического кинонарратива, интертекстуальность документального кинотекста, а также когнитивно-прагматические аспекты нарративной коммуникации и характер отражения времени/пространства в фильме – эти проблемы рассматриваются в комплексе как грани синэстетического целого. В ходе исследования автор демонстрирует различия *монофонической* и *полифонической* наррации, экранную специфику композиционных приемов повествования, анализирует виды *авторской нарративной стратегии*, а также характер использования миметических эпизодов-реконструкций

и функционально-смысловое разнообразие интертекстуальных включений. При этом убедительно доказывается, что ассимиляция анарративных элементов кинотекста происходит благодаря *метонимической силе нарратива*, потенциал которой в публицистическом кинотексте чрезвычайно высок – благодаря событийности всякой «истории», в особенности, историй знаменитостей, которые находятся в фокусе внимания телеканалов и телезрителей.

Автореферат диссертации дает представление о методах и логике исследования, о структуре работы и ее цельности. Используя междисциплинарный подход, А. А. Пронин наглядно демонстрирует, что создание интересной для аудитории экранной истории – процесс сложный, и одним из условий успеха является верная *авторская нарративная стратегия*, определяющая круг используемых повествовательных возможностей. В диссертации показано, что в публицистическом кинонарративе стратегию можно выявить по набору повторяющихся элементов, и она маркируется системой *индексов авторской активности*. Убедительным представляется вывод о том, что «системы стратегий не существуют, в фильме могут проявиться несколько стратегий, но одна из них обязательно становится доминирующей, определяющей «систему рассказа», которая в лучших вариантах стремится быть и «системой показа». В итоге автор делает логичное умозаключение о том, что «публицистический кинонарратив можно представить как *совокупность проекций*, осуществляемых аудиовизуальными средствами на сознание подразумеваемого зрителя: *проекцию двусобытийности нарратива, проекцию темпоральности*, «изменений состояния», *когнитивную проекцию*, обеспечиваемую эффектом «квалиа», *проекцию форм и фигур наррации, онтологическую проекцию*, обеспечиваемую действием оппозиции присутствие/отсутствие».

Исследование обладает несомненной научной новизной и оригинальностью подхода, следовательно, оно представляет интерес не только для специалистов. Нарративный анализ целого ряда фильмов, представленный в диссертации

(4 глава), может быть эффективно использован в работе со студентами, изучающими тележурналистику.

Вместе с тем, в работе содержатся и некоторые дискуссионные моменты, в частности, возникает вопрос о том, можно ли считать владение приемами «нарративизации аннарративных элементов текста» особой компетенцией автора или это входит в универсальный набор методов тележурналистики? На мой взгляд, это требует уточнения. Безусловно, подобные нюансы не снижают общего впечатления от работы, а активное «приглашение к дискуссии» можно отнести к достоинствам диссертации А. А. Пронина.

Автореферат диссертации А. А. Пронина «Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл» соответствует предъявляемым требованиям и позволяет судить о содержании диссертации в целом, а сам автор заслуживает присвоения ему степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: ШЕСТЕРКИНА ЛЮДМИЛА ПЕТРОВНА

Доктор филологических наук по специальности журналистика 10. 01.10 (диплом: серия ДДН № 018351, решением ВАК Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2011 г. № 45д/56)

Доцент по кафедре журналистики и массовых коммуникаций (аттестат доцента: № 849/435-д, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 апреля 2008 г.)

Адрес ЮУрГУ: Россия, город Челябинск, просп. Ленина, д. 76, 454080. Тел. кафедры журналистики и массовых коммуникаций: +7(351)2679365; адрес официального сайта вуза: <https://www.susu.ru/>; адрес страницы кафедры: <http://smi.susu.ru/node/8>; адрес персональной страницы: <https://vk.com/id73381850>. Электронный адрес: shesterkinalp@susu.ru

Мобильный номер +79227159867.

**Доктор филологических наук,
доцент, декан факультета
журналистики, зав. кафедрой
журналистики и массовых
коммуникаций
Южно-Уральского
государственного университета**


Л. П. Шестеркина
Ведущий документовед
О. В. Гришина