

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

ПРОНИНА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСЕЕВИЧА

«Документальный фильм как публицистический нарратив:

структура, функции, смысл»

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Актуальность исследования А. А. Пронина определяется аксиологическими вызовами, растущей значимостью аудиовизуального контента в формировании повестки дня, усилением роли личностного начала в социально-политическом дискурсе, увеличением технических возможностей видеопроизводства и видеотрансляции и проч. Современное документальное кино способно как передавать реальную картину, так и извращать ее сопоставлением подлинных, но специально отобранных и якобы подтверждающих примеров, титрами, закадровым текстом, комментариями к зрительному ряду и т.п. В силу обозначенных обстоятельств изучение аудиовизуального нарратива в жанре современных интерпретаций кинодокументалистики и выработка производственно-творческих ориентиров в журналистике и теории медиатекста весьма востребованы.

В качестве **объекта** научного исследования А. А. Пронин избрал современный документальный телевизионный фильм. Эмпирическую базу составляют 75 исторических и биографических документальных фильмов, отбор которых убедительно обоснован автором. Все отобранные документальные фильмы анализировались в содержательном, историческом, стилистическом аспектах для описания киноязыка в категориях нарратологии, что и составило **предмет** научного изучения.

Цель исследования диссидентант видит в разработке концепции нарративности публицистического контекста для оптимизации процесса создания и восприятия документального фильма в диалоге автор-зритель. Для создания собственной концепции автор диссертации использовал категориальный аппарат нарративной поэтики, нарративной семантики, когнитивной нарратологии.

А. А. Пронин ставит в исследовании ряд задач, которые по своей постановке составляют новизну проведенной научной работы, поскольку по заявлению диссидентанта, заявленный комплекс задач прежде не решался. Из 10 задач, которые автор выдвинул для решения и определил как новацию, к наиболее значимым, на наш взгляд, следует отнести выявление фундирующего фактора нарративности и его осмысления в философских категориях, определение темпоральной структуры публицистического

кинонарратива, описание нарративной иерархии документального фильма в аспекте текстовых категорий. Методы и методология диссертации, выбранная А. А. Прониным, соответствуют поставленным задачам.

Из текста реферата можно судить о содержании всей диссертации, где в первых трех главах А. П. Пронин излагает собственную нарративную концепцию документального фильма, а четвертая глава представляет собой подробный анализ эмпирического материала, в котором диссертант приводит доказательства выдвинутой концепции на конкретных примерах документальных фильмов.

Автор отмечает, что зримые образы не поддаются адекватному толкованию в категориях нарратологии, поскольку визуальный ряд сопротивляется повествованию. А. А. Пронин утверждает, что анализ нарративной структуры текста базируется на диаде эпической (речевой), миметической (игровой) наррации в их взаимодействии (фигурах наррации). Важным наблюдением автора является описание и сравнение в историческом ключе темпоральной структуры киноповествования, демонстрация моделей презентации времени в кинотексте. В частности, автором отмечено, что презентация фабульного времени в документальном фильме определяется временем создания самого произведения, то есть задается экстралингвистическими, социокультурными параметрами. А. А. Пронин справедливо замечает, что смещение акцентов в современном кинодискурсе на субъективное, личностное начало и актуализация биографий знаменитостей в документалистике прервало линейность хроники времен и кинодействие сфокусировалось на фиксации моментов успеха или нерядовых событий. На наш взгляд, это наблюдение можно соотнести с наблюдениями Н. Д. Арутюновой о смене иерархической прозы актуализирующей прозой, что убеждает лишний раз в правильности гипотезы А. А. Пронина о нарративной природе кинотекста.

Категорию точки зрения А. А. Пронин рассматривает как основную единицу динамики нарратива и утверждает, что чередование точек зрения в кинодокументалистике задает ритм повествованию. Нарративные стратегии автора по мнению А. А. Пронина имеют архетипическую природу и представлены в формах сказания или жития, текста в тексте, системы свидетелей и эффективное их использование в кинотексте определяется повествовательными возможностями самого автора.

В ходе знакомства с текстом автореферата диссертации возникает вопрос: использовал ли диссертант при анализе нарративной структуры текст сценария фильмов или анализу подвергался только видеопродукт?

На основании изложенного можно заключить, что автореферат диссертации А. А. Пронина «Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл» соответствует требованиям, предъявляемым к данному исследовательскому жанру в соответствии с «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ и позволяет судить о содержании диссертации в целом.

Статьи, приведенные в автореферате, включая публикации из перечня ВАК, отвечают проблематике исследования, а сам автор заслуживает присвоения ему искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук,
доцент кафедры связей с общественностью в бизнесе СПбГУ
Елена Владимировна Быкова

S. Bresl

199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В. О., дом 26.
e.bikova@spbu.ru
8 921 755 39 30

