

УТВЕРЖДАЮ»



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация Курушкина Сергея Васильевича «Ценностно-политический дискурс сетевых сообществ (на материалах Интернет-СМИ России)» на соискание ученой степени кандидата политических наук представляет собой исследование, актуальность которого заключается в необходимости выделить и описать ценностно-политический дискурс сетевых сообществ как неклассических социальных общностей, функционирующих в специфическом сетевом пространстве, но способных выходить за его пределы. Актуальность исследования усиливается тем обстоятельством, что ценностная интерпретация политических событий сетевыми сообществами может приводить к выводу сообществ за пределы сетевого пространства и радикальному вмешательству в политическую жизнь общества – вплоть до участия в смене власти. Впервые в научном исследовании сетевые сообщества рассматриваются как неклассические социальные общности с помощью ценностного анализа медиа.

Во введении к работе обстоятельно характеризуется теоретическая разработанность темы, формулируется основная проблема исследования, определяется цель и теоретико-практическое значение ее достижения. Целью исследования автором заявлено создание модели отраженного в медиасфере ценностно-политического дискурса сетевых сообществ, построенной на синтезе политологических и лингвистических теорий, раскрывающих дискурс как на макро-, мезо- и микроуровнях. В соответствии с целью работы сформулирован ряд задач, которые последовательно решаются.

Объектом исследования являются сетевые сообщества Интернет-СМИ России, а предметом - механизм функционирования ценностно-политических дискурсов в современной российской медиасреде: начиная от процесса означивания элемента из зоны дискурсивности и заканчивая его встраиванием в существующий дискурс (превращением в знак) и установкой связей с другими знаками.

Теоретической базой диссертационного исследования С. Курушкин избирает работы по общей теории дискурса (и политического, в частности), аксиологии, (включая аспекты политической аксиологии и аксиологии журналистики), подкрепляя их работами, исследующими неклассические социальные общности и исследованиями, в которых изучаются применяемые в диссертационной работе категории.

Эмпирической базой исследования служат интерпретируемые в сетевых сообществах кейсы медийных фактов общественно-политических резонансных событий, которым в исследовании автор дает условные наименования: «Крым», «Санкции/антисанкции», «Шарли Эбдо».

Авторские изыскания автор ограничивает временными рамками февраль 2014 - сентябрь 2015, поясняя данный выбор соответствующими событиями.

В работе содержится решение значимой научной задачи: предлагается новая методика изучения политического дискурса путем построения многоуровневой модели ценностно-политического дискурса сетевых сообществ. Опираясь на уже накопленный в науке теоретический опыт, докторант дополняет его авторскими разработками, в частности вводит понятие ценностного триггера, что позволяет усовершенствовать процедуру ценностного анализа, выводит собственную дефиницию ценностно-политического дискурса, обосновывает трактовку сетевых сообществ как неклассических социальных общностей, раскрывает механизм их самоорганизации. На основании анализа большого массива эмпирических источников автор приходит к заслуживающему внимания наблюдению о сложном диалоге в современном политическом дискурсе русскоязычных сетевых сообществ двух дискурсов, которые самим докторантом определены как «сакральный» и «профанный», а также описывает и сопоставляет эти дискурсы. Все это дает основание полагать, что исследование носит самостоятельный характер и содержит научную новизну. То есть, автор подтверждает выдвинутую во введении работы гипотезу: «в политическом сегменте современной российской медиасферы наблюдается столкновение двух принципиально оппозиционных по

отношению друг к другу дискурсов, в одном из которых социальная жизнь переосмысляется с помощью сакральных категорий, в другом – с помощью профанных, что и приводит к их конфликту; структура ценностно-политического дискурса сетевых сообществ схожа со структурой ментальной модели индивида и ментальной модели сетевого сообщества как коллективного субъекта».

Создание модели или реконструкция паттернов ценностно-политического дискурса сетевых сообществ являются актуальной задачей и научной проблемой, решение которой востребовано в обществе. Именно дискурс сетевых сообществ во многом показывает общественные настроения, а также отражают ценностную поляризацию в отдельных социальных и политических группах.

Достоверность результатов, проведенных исследователем подтверждается в значительной степени их апробацией на международных конференциях как в России, так и за рубежом (Польша, Финляндия).

Научный аппарат исследования оформлен грамотно. Структура работы логична и отвечает заявленной цели. В первой главе рассматриваются основные теоретические подходы к исследованию дискурса и политического дискурса. Здесь исследуется постструктураллистский подход к определению ценностно-политического дискурса, критический дискурс-анализ, дискурсивная психология и их интерпретация с позиций функционирования политических ценностей. Представлены также теория политического медиапрайминга и концепция ценностно-политических триггеров как способ описания когнитивных структур индивида.

Во второй главе сетевые сообщества рассматриваются как неклассические социальные общности, с учетом их специфических особенностей. Здесь особый интерес вызывает третий параграф главы «Сакральный и профанный дискурсы в сетевых сообществах», в котором показывается, к чему приводит со-интерпретация сообществами сетевых СМИ политических фактов.

В третьей главе «Ценностно-политические триггеры в современной российской медиасфере: внедрение, становление и развитие» автор подвергает анализу солидный массив эмпирического материала. Диссертант на основе полученных ранее данных разбирает кейсы актуальных политических событий, включающих более тысячи комментариев к насчитывающим свыше 400 единиц материалам как федеральных, так и региональных СМИ. В главе рассматриваются и анализируются выступления российских СМИ и реакция сетевых сообществ на них, посвященные атаке на редакцию французского сатирического журнала «Charlie Hebdo», отражается трансформация триггером цепочки

ценностных ассоциаций в зависимости от политической обстановки, выявляются возможности возвращения триггера в медиасферу под влиянием геополитических событий.

Научная новизна работы заключается в первую очередь в построении модели ценностно-политического дискурса сетевых сообществ, аккумулирующая в себе все уровни рассмотрения дискурса и введении понятия ценностного триггера, помогающего, с одной стороны, связать ценностную систему сообщества с его ментальной моделью, а с другой, дополнить метод ценностного анализа. Кроме того достойна научного внимания разработка представления о ценностно-политическом дискурсе в медийной среде.

Научно-практическая значимость работы заключается в дальнейшей разработке методологии ценностного анализа. Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы практикующими журналистами, политтехнологами, специалистами в области пропаганды и контрпропаганды.

Выбор методов исследования (ценностный анализ, дискурс-анализ, триггер-анализ) представляется обоснованным, адекватным поставленным задачам и обеспечивающим получение достоверных результатов. Содержание диссертации достаточно полно отражено в 6 научных публикациях (из них 3 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, 2 статьи – в журналах из базы SCOPUS), а также в докладах ряда научных конференций. Тема и содержание диссертации соответствуют специальности 10.01.10 – журналистика (политические науки).

Данная инновационная работа, несомненно, содержит и спорные моменты, которые могут быть вынесены на обсуждения научного сообщества в диссертационном совете. Что касается замечаний по существу, то они незначительные и касаются в основном грамматики, логики и правил оформления работы. Например, необходимо более емко сформулировать основные достижения исследования. При составлении моделей (напр. Рис. 2. Модель когнитивных механизмов, реализуемых в сообществе сетевого СМИ, с. 82) не хватает опоры на теоретические предпосылки моделирования. Работа отличается высоким научным стилем изложения, но вместе с тем содержит и ненаучные термины вроде «шумихи», который прописан как в кавычках, так и без них. «С помощью анализа механизма возникновения и развития «шумихи» показано, каким образом сетевое сообщество выходит в оффлайн и переходит к действиям за пределами виртуальности, становясь политическим актором.» (с. 151) И в то же время в работе избыток философизмов вроде «сетевое сообщество раскрыто-в-себя», «специфический тип бытия–бытие-со-вместно».

Таким образом, результаты экспертизы, позволяют заключить, что диссертация Курушкина Сергея Васильевича «Ценностно-политический дискурс сетевых сообществ (на материалах Интернет-СМИ России)», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика, соответствует паспорту специальности и рекомендуется к защите.

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной решением директора Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» от 20 февраля 2017 года № 1588/1 в составе 3 человек:

1. доктор политических наук, профессор, Лабуш Николай Сергеевич (председатель), кафедра международной журналистики СПбГУ;
2. доктор исторических наук, доцент, Воскресенская Марина Аркадьевна, кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ;
3. кандидат политических наук, доцент, Нигматуллина Камилла Ренатовна, кафедра периодической печати СПбГУ

Присутствовало на заседании экспертной комиссии 3 человека. Результаты голосования: «за» - 3 человека, «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 1 от «6» марта 2017 года

Председатель экспертной группы
доктор политических наук,
профессор кафедры международной журналистики СПбГУ

Лабуш Н. С.

