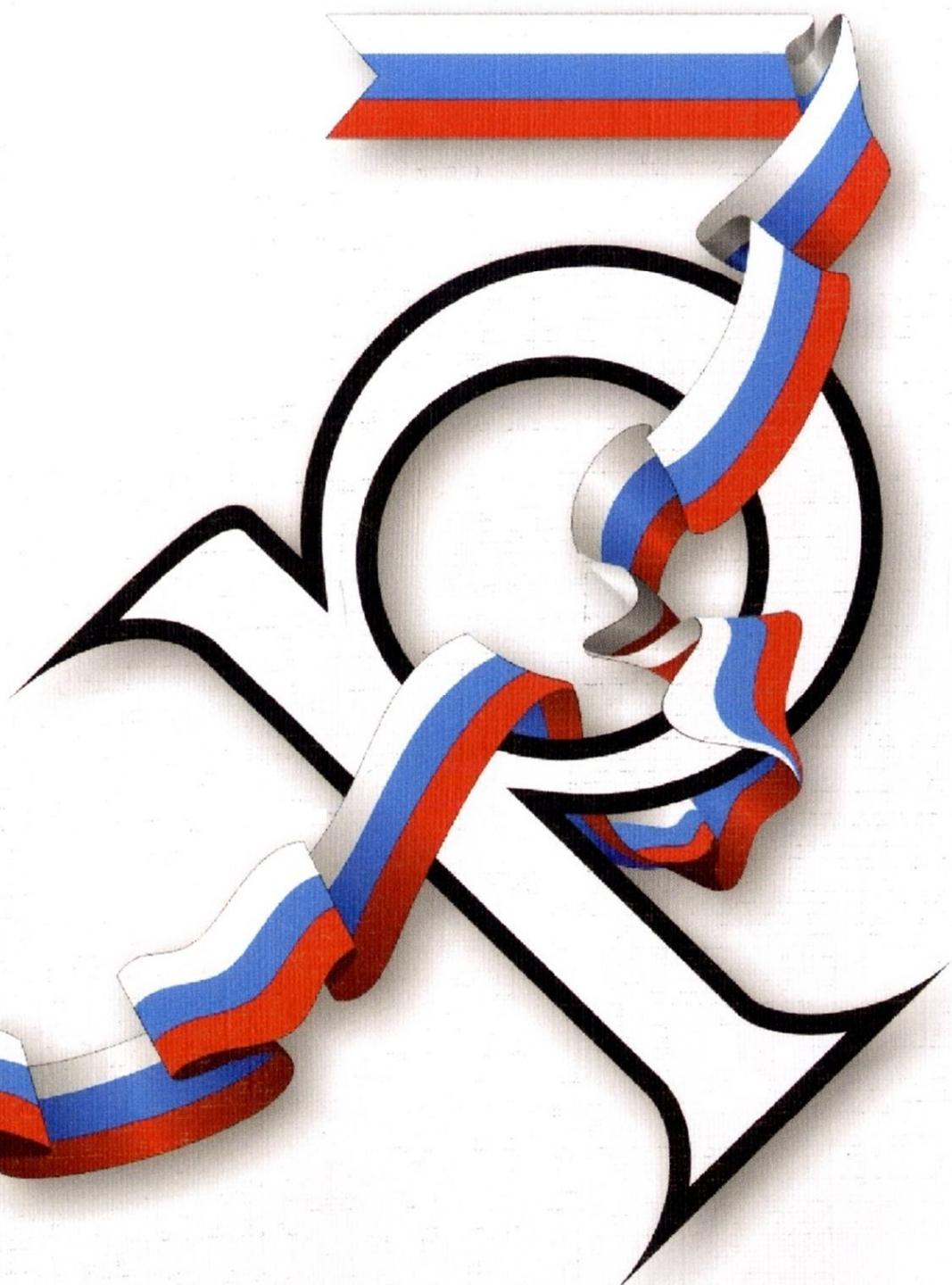


РЕДМОНОДОМСТВО

Научно-  
публицистический  
журнал

3 / 2014



# РЕГИОНОЛОГИЯ

Научно-  
публицистический  
журнал

Учредитель:  
ФГБОУ ВПО «Мордовский  
государственный  
университет  
им. Н.П. Огарёва»

Журнал издается  
с октября 1992 г.

Выходит 1 раз  
в квартал

3/2014  
(№ 88)

## СОДЕРЖАНИЕ

### Политическое пространство региона и территориальное управление

- 5 Е. В. Головацкий. Специфика использования в политических проектах и нововведениях социального моделирования
- 14 Л. П. Канаева. Эффективность реализации приоритетных национальных проектов в регионе
- 21 М. С. Лысцев. Арктическая политика североамериканских государств в XXI в.

### Региональные проблемы науки и образования

- 30 В. И. Жидкин, М. А. Якунчев. Становление региональной системы непрерывного экологического образования
- 37 Н. Е. Нехаева. Опыт проведения летних детских финно-угорских лагерей России

### Экономика региона

- 43 С. М. Вдовин. Улучшение инвестиционного климата как предпосылка устойчивого развития региона
- 55 И. Е. Илякова. Институциональные условия инновационного развития экономики: региональный аспект
- 64 А. М. Гудов. Финансовое обеспечение и приоритеты инновационно-ориентированного совершенствования инвестиционного процесса
- 71 И. Б. Юленкова. Оптимизация налогообложения как условие стимулирования инновационной активности малого предпринимательства в регионе
- 79 А. В. Данильцев, О. В. Бирюкова. Правила происхождения услуг в региональных торговых соглашениях как инструмент торговой политики
- 92 Л. И. Зинина, С. В. Малкин. Стратегические социально-экономические приоритеты производства продукции пчеловодства в системе продовольственного обеспечения региона
- 101 С. В. Булярский, А. О. Синицын. Условия формирования региональных промышленных кластеров
- 113 Г. В. Морозова. Роль налога на доходы физических лиц в формировании доходов бюджетов
- 119 Н. Н. Федякова. Моделирование производственного развития хозяйств населения в агропродовольственной системе Республики Мордовия

**Редколлегия:**

С. М. ВДОВИН  
(главный редактор)  
Н. М. АРСЕНТЬЕВ  
В. П. БАБИНЦЕВ  
В. И. ГРИШИН  
А. В. ДАХИН  
П. В. ДРУЖИНИН  
А. Н. ЕРШОВ  
В. В. ИЛЬИН  
Л. В. КАЛАЧИНА  
(ответственный  
секретарь)  
Б. Ф. КЕВБРИН  
А. КЕРЕЖИ  
В. А. КОВАЛЕВ  
В. В. КОЗИН  
(заместитель  
главного редактора)  
В. В. КОНАКОВ  
В. В. МАРЕСЬЕВ  
**А. И. СУХАРЕВ**  
Ж. СИМАНАВИЧЕНЕ  
Э. К. ХАРАЦИДИС

**Экспертный совет:**

И. В. БАХЛОВ  
О. А. БОГАТОВА  
Н. И. ВОРОНИНА  
Н. Д. ГУСЬКОВА  
Д. В. ДОЛЕНКО  
Ю. А. ЕЛИСЕЕВА  
Е. А. НЕРЕТИНА  
В. А. ПИСАЧКИН  
С. В. ПОЛУТИН  
И. Л. СИРОТИНА  
И. М. ФАДЕЕВА

- 127 М. В. Игнатьева, Л. Н. Липатова. Человеческий потенциал экономического развития: федеральный и региональный аспекты  
**Социология региона**
- 135 Е. В. Жаднова. Конструирование идентичности в рамках перформативных концепций
- 142 И. А. Юрасов, О. Н. Юрасова. Социальное положение рабочего класса в регионе
- 150 О. Г. Прошкина. Инновационный потенциал студентов-менеджеров в регионе
- 158 Н. В. Ивашкина, Д. В. Ивашкина. Диаспоральные отношения в регионе
- 164 А. С. Скакун. Основные подходы к дефиниции понятий «молодежная культура» и «молодежная субкультура»  
**Информационное пространство региона**
- 174 А. А. Ефанов. Моральные паники в повестке дня региональных СМИ
- 182 О. В. Федотова. Этические и правовые принципы профессиональной деятельности журналиста в глобализирующемся пространстве
- 190 Л. А. Васильева. СМИ периода «застоя»: особенности политического мифотворчества  
**Философия в регионе**
- 197 Е. В. Мочалов. Наследие Сергея Радонежского в контексте древнерусской философии, культуры и этики
- 206 Е. В. Викторова. К вопросу о духовном производстве в современном обществе
- 211 Е. Н. Пессоцкая. Социально-философский анализ особенностей формирования личности и уровневая концепция глобализации
- 218 К. В. Извеков. Социально-философский анализ защиты прав человека
- 226 Г. П. Туманова. Смена юридических парадигм в контексте структурной информации социума
- 233 М. Э. Рябова. Социокультурное разнообразие в региональном измерении  
**Провинциальная культура**
- 240 П. Д. Миничкин. Методологические и теоретические основы изучения духовной культуры этноса
- 250 А. В. Лебедев. Репрезентация концепта «создание мира» в культурах (на материале библейских сюжетов, вавилонской и финно-угорской мифологии)
- 258 Д. М. Добатовкин. Особенности претворения мордовского фольклора в Первом концерте для балалайки с оркестром Л. И. Воинова

# **REGIONOLOGY**

**Scientific  
and Socio-Political  
Journal**

**Founder:**

Federal State-Funded  
Educational Institution  
of Higher Professional  
Education "Ogarev Mordovia  
State University"

The journal has been  
published since October 1992

The journal is  
published quarterly

**3/2014  
(№ 88)**

## **CONTENTS**

### **Regional Political Space and Territorial Administration**

- 5 **Ye. V. Golovatsky.** Specifics of Using Social Simulation in Political Projects and Innovations
- 14 **L. P. Kanaeva.** Effectiveness of Implementation of the Priority National Projects in a Region
- 21 **M. S. Lystsev.** The Arctic Policy of the North American States in the 21st Century

### **Regional Issues of Science and Education**

- 30 **V. I. Zhidkin, M. A. Yakunchev.** Establishment of the Regional System of Continuous Environmental Education
- 37 **N. Ye. Nekhaeva.** Experience of Arrangement of Summer Children's Finno-Ugric Camps in Russia

### **Regional Economy**

- 43 **S. M. Vdovin.** Improvement of the Investment Climate as a Prerequisite for Sustainable Development of a Region
- 55 **I. Ye. Ilyakova.** Institutional Conditions of Innovative Development of Economy: the Regional Aspect
- 64 **A. M. Gudov.** Financial Provision and Priorities of the Innovation-Oriented Improvement of the Investment Process
- 71 **I. B. Yulenkova.** Optimization of Taxation as a Condition for Stimulation of Innovative Activity of Small Business in a Region
- 79 **A. V. Daniltsev, O. V. Biryukova.** Rules of Origin for Services in Regional Trade Agreements as an Instrument of Trade Policies
- 92 **L. I. Zinina, S. V. Malkin.** Strategic Socio-Economic Priorities of Beekeeping Production in the System of Food Supply of a Region
- 101 **S. V. Bulyarsky, A. O. Sinitsyn.** Conditions of Formation of Regional Industrial Clusters
- 113 **G. V. Morozova.** Role of the Personal Income Tax in Formation of Budget Revenues
- 119 **N. N. Fedyakova.** Modeling Industrial Development of Small-Scale Farming in the Agricultural and Food System of the Republic of Mordovia
- 127 **M. V. Ignatieva, L. N. Lipatova.** Human Potential for Economic Development: Federal and Regional Aspects

## Regional Sociology

**Editorial board:**

S. M. VDOVIN  
(Editor-in-chief)

N. M. ARSENTIEV  
V. P. BABINTSEV

V. I. GRISHIN  
A. V. DAKHIN

P. V. DRUZHININ  
A. N. ERSHOV  
V. V. ILYIN

L. V. KALACHINA  
(Executive secretary)

B. F. KEVBRIN  
A. KEREZHI

V. A. KOVALEV  
V. V. KOZIN

(Deputy editor-in-chief)  
V. V. KONAKOV

V. V. MARESIEV  
**A. I. SUKHAREV**

Z. SIMANAVICHENE  
E. K. CHARATSIDIS

**Expert board:**

I. V. BAKHLOV  
O. A. BOGATOVA

N. I. VORONINA  
N. D. GUSKOVA

D. V. DOLENKO  
Yu. A. ELISEEVA

E. A. NERETINA  
V. A. PISACKIN

S. V. POLUTIN  
I. L. SIROTINA

I. M. FADEEVA

- 135 E. V. Zhadnova. Construction of Identity within the Performative Concepts
- 142 I. A. Yurasov, O. N. Yurasova. Social Status of the Working Class in a Region
- 150 O. G. Proshkina. Innovative Potential of Students Majoring in Management in a Region
- 158 N. V. Ivashkina, D. V. Ivashkina. Diaspora Relations in a Region
- 164 A. S. Skakun. Basic Approaches to Definition of the Concepts of «Youth Culture» and «Youth Subculture»

## Information Space of a Region

- 174 A. A. Efanov. Moral Panics on the Agenda of Regional Mass Media
- 182 O. V. Fedotova. Ethical and Legal Principles of Professional Activities of a Journalist in the Globalized Space
- 190 L. A. Vasilieva. Mass Media in the «Stagnation» Period: Features of Political Myth-Making

## Philosophy in a Region

- 197 Ye. V. Mochalov. Legacy of St. Sergius of Radonezh in the Context of Ancient Russian Philosophy, Culture and Ethics
- 206 E. V. Viktorova. On the Issue of Spiritual Production in the Modern Society
- 211 E. N. Pesotskaya. Socio-Philosophical Analysis of Peculiarities of Formation of Personality and the Level Conception of Globalization
- 218 K. V. Izvekov. Socio-Philosophical Analysis of Protection of Human Rights
- 226 G. P. Tumanova. Change of Legal Paradigms of Structural Information of a Society
- 233 M. E. Ryabova. Socio-Cultural Diversity in the Regional Perspective

## Provincial Culture

- 240 P. D. Minichkin. Methodological and Theoretical Fundamentals of the Study of the Spiritual Culture of an Ethnic Group
- 250 A. V. Lebedev. Representation of the Concept of «Creation of the World» in Cultures (Case Study of Biblical Stories, Babylonian and Finno-Ugric Mythology)
- 258 D. M. Dobatovkin. Features of Conversion of the Mordvin Folklore in the L. I. Voinov's First Concerto for Balalaika and Orchestra

Л. А. ВАСИЛЬЕВА

## СМИ ПЕРИОДА «ЗАСТОЯ»: ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО МИФОТВОРЧЕСТВА

*Ключевые слова:* СМИ, политический миф, культура личности, административно-командная система

*Key words:* mass media, political myth, personality cult, command administrative system



Осуществлена попытка анализа выстраивания политических мифов, транслируемых СМИ во второй половине 50-х — середине 80-х гг. в СССР, а также существовавшего информационно-пропагандистского аппарата.

The paper presents an attempt to analyze formation of political myths broadcast by mass media in the second half of 1950's — mid 1980's in the USSR, as well as the then existing information and propaganda machinery.

Легитимирующей основой курса реформ второй половины 50-х гг. XX в. стали «критика культа личности» и возвращение к так называемым ленинским нормам, в понимание которых входили: демократизация политической жизни, отмена системы массового террора, реабилитация жертв репрессий. Н. С. Хрущев, восходя на вершинуластной пирамиды в борьбе с другими сталинскими наследниками, повторил ряд этапов пути, который прошел его предшественник. Например, по сталинским принципам было сфабриковано дело «антипартийной группы». Все очевиднее становилось, что в партийном и государственном руководстве утверждается волюнтаризм — принцип принятия единоличного, необоснованного решения. Волюнтаризм Н. С. Хрущева, подаваемый официальной пропагандой как исторические действия выдающейся личности, находил отражение в СМИ.

На I Всесоюзном съезде советских журналистов Н. С. Хрущев назвал журналистов «подручными партии». Рассматривая с этих позиций свое положение в обществе, центральные и

ВАСИЛЬЕВА Людмила Алексеевна, профессор кафедры сервиса и туризма Школы экономики и менеджмента Дальневосточного федерального университета, кандидат исторических наук.

местные СМИ настаивали на обязательном и немедленном выполнении данных поспешно указаний свыше без всестороннего их обсуждения. Негативной стороной деятельности СМИ стало создание нового культа — культа личности Хрущева. Разоблачив на XX съезде культ личности И. В. Сталина, Н. С. Хрущев нарушил баланс влияния. По мнению В. В. Журавлева, «использование репрессивно-деспотических методов в процессе реализации вождем функции гаранта системы было осуждено и таким образом признано не легитимным. Особенно при этом подчеркивалось, что речь идет не о репрессиях вообще, а о тех, которые были направлены против "профессиональных революционеров", ставших аппаратчиками»<sup>1</sup>.

Осудив террор как способ социального регулирования внутри партии, ее элиты, новое руководство не создало других гарантий от узурпации власти. Правящий слой (номенклатура) оказался единственным слоем, обладающим монополией на власть и собственность. Разоблачение культа личности не только способствовало десакрализации фигуры вождя, но и привело к эрозии официальной идеологии. Программа КПСС, принятая в 1961 г., обещавшая народу построение коммунизма, оказалась мифоутопией, но при этом она на долго стала главной темой СМИ. Если в советском мифе советская действительность опиралась на мифологизацию «Октября 1917 года» (прошлая точка) и лозунг «Вперед, к победе коммунизма!» (будущая точка), то в период «застоя» таких опор для мифоинтерпретаций не было. Сакральная формула «Сталин — Ленин» была разрушена, мифосоставляющая советской идеологии, ее несущие опоры рухнули. Столь необходимые для общества оракульные начала были возложены целиком на плечи политиков (Н. С. Хрущев, Л. И. Брежнев), пророков несколько упрощенного качества. При Н. С. Хрущеве формула «Мы наш, мы новый мир построим, кто был никем, тот станет всем» меняется на прагматическую потребительскую категорию «Догнать и перегнать Америку», «Нынешнее поколение будет жить при коммунизме». Поэтому ожидания Н. С. Хрущева породили новую веру и позволили более или менее мягко пережить развенчание культа предшествующего вождя»<sup>2</sup>.

Советская система широко внедряла в сознание трудящихся категорию оптимизма в виде символов побед на трудовом фронте. Предмет отражения СМИ — героика про-

изводственного труда. Приоритеты по-прежнему оставались за рабочим классом, идущим рука об руку с крестьянством<sup>3</sup>. Их композиция определялась структурой того или иного технологического процесса.

Противоречия между трудовым энтузиазмом масс и все нараставшей волной беззакония требовали перемен, иных подходов к оценке фактов близкого прошлого. Сформировавшийся журналистский авангард, ядро которого составляли социологи, экономисты, журналисты, это понимал и отстаивал демократические позиции. Тематика ведущих центральных изданий была повернута в сторону экономических проблем. На страницах газет появился ряд публикаций, в которых проводилась мысль об отказе от централизованного планирования натуральных показателей государственных заготовок и замене их стоимостными показателями<sup>4</sup>. Другие издания указывали на ошибочность позиций популярных экономистов В. Венжера, Л. Кассирова, М. Лемешева, Г. Лисичкина и др.<sup>5</sup> ЦК КПСС в связи с этим отмечал, что «в некоторых органах печати считают чуть ли не зазорным публиковать статьи, пропагандирующие проверенные жизнью положения марксистско-ленинской политэкономической науки». Все новации молодой школы экономистов расценивались как вызов старой экономической системе, неуважение к объективным законам социализма. Инакомыслящим было отказано в сотрудничестве со СМИ<sup>6</sup>.

В сложных условиях некоторые СМИ пытались формировать новое сознание людей, расходящееся с официальной точкой зрения. Г. Лисичкин писал: «Мы в какой-то степени помогаем людям, если нам удается сообщать: "Ребята, там рифы есть, осторожнее". Это максимум, что мы можем сделать»<sup>7</sup>. Система сопротивлялась, по образному определению Л. Карпинского, она «зависла исключительно на собственных "блоках" и "стропилах", на своем аппарате самовластия, без всякого серьезного фундамента — над размытой почвой»<sup>8</sup>.

Идеологический схематизм, его предопределенность не давали системе возможности адаптироваться к изменениям мира. Власть начала репрессии по отношению к представителям литературы, искусства, журналистики<sup>9</sup>. Такая политика вела к общественно-политическому застою. К тому же выяснилось, что у людей смутные представления о коммунизме и о коммунистическом труде. Это говорило о том,

что прессы, несмотря на гигантский прессинг на массовое сознание, со своими задачами неправлялась. «Значит, сама прессы или сама идеология не имели четкой концепции»<sup>10</sup>. Показательно в этом плане размывание архетипов героизации и жертвенности, которые реализовывались в движениях «За коммунистический труд», «Ударник коммунистического труда», основа которых — коммунистические субботники 1918 г. Реанимация мифа «коммунистический субботник» принадлежала тогдашнему редактору «Комсомольской правды» А. Аджубею. Официальная оценка явления, представленная на страницах СМИ, была достаточно высокой. Но итоги опроса, проведенного в 1961 г., показали, что коммунистическое движение — явление формальное и несостоятельное. «Статистика утверждала, что двадцать миллионов человек борются за звание бригад коммунистического труда или ударника, но на деле их оказалось всего 1 290 человек. Огромная масса людей не только не участвует в этом движении, но не хочет его обсуждать. Для них оно просто не существует, как не существует и само строительство коммунизма как таковое»<sup>11</sup>.

В этот период исследование проблем политического мифа, их трансляция каналами СМИ становятся самостоятельными направлениями. По мнению Н. И. Шестова, «доказательство правильности «своей идеологии» должно было, по научным стандартам того времени, сопровождаться разоблачением враждебных идеологических доктрин путем отождествления элементов их структуры с «расхожими» политическими мифами. Самым эффективным приемом такого разоблачения чаще всего становится сведение понятия «политический миф» с научного уровня на уровень обыденного сознания, т. е. простое отождествление его с понятиями «сказка» или «басня»<sup>12</sup>. Разоблачению враждебных идеологических доктрин путем отождествления элементов их структуры с «расхожими» политическими мифами было посвящено значительное количество монографий и теоретических работ<sup>13</sup>.

Период «застоя» также определялся тем, что общество стремилось к стабильности, политический консерватизм партийно-государственных структур эту стабильность обеспечивал. Но при этом СМИ призывали общество к подвигу и жертвенности. Невиданные масштабы приобретала широко транслируемая мифологема героя, которая постоянно

дополнялась новыми поворотами, деталями, сюжетами, на смену Героям Советского Союза пришли Герои Социалистического Труда. Тексты о героях не сходили со страниц газет, звучали по радио, Героями Социалистического Труда были практически все члены ЦК Партии. «Образ героя, вождя и "спасителя", считает Н. И. Шестов, — выступает постоянным сосредоточием некоторых важных для общества и его политических институтов норм мышления и поведения»<sup>14</sup>. Мифологическая организация общества заменяется рациональными структурами. Прав Э. Кассирер, утверждая, что «в спокойные, мирные времена, в периоды относительной стабильности и безопасности эта рациональная организация общества устанавливается естественным путем. Кажется, что она способна выдержать все атаки, но в политике никогда не бывает полного спокойствия. Здесь всегда присутствует скорее динамическое, нежели статическое равновесие»<sup>15</sup>.

Попытки демократизации общества слабо влияли на общее состояние СМИ еще и потому, что они были ограничены системно-координатными установками, постановлениями партии и правительства. Подконтрольным пространством легче управлять, именно оно является оптимальным вариантом для формирования новых архетипов, символов, мифов и существования прежних: герои великих строек коммунизма, герои целины, жертва и жертвенность во имя светлого будущего и др. В обозначенных матрицах появляется еще одна координата — «смещение в будущее» («Коммунизм — светлое будущее человечества», «Вперед, к победе коммунизма!», «СССР — на стройках коммунизма» и т. д.).

СМИ, целиком и полностью подчиняющиеся системе, в соответствии с ее требованиями формировали необходимый идеологам режима взгляд на мир, их категоричность и ортодоксальность не давала возможности гражданам адаптироваться к новому, передовому, прогрессивному. Идеологические метаморфозы периода «застоя» заключались в том, что советская система утрачивала символико-мифическую привлекательность. Революционный дух из идеологии вытравливал сама система, сохранялась лишь внешняя, ритуальная форма. Но параллельно с этим создавалась новая, более изощренная система мифоконцептов. В этой ситуации функционирование СМИ исключало «прорастание снизу», советская элита активно насаждала и отстаивала

свои права, широко используя возможности СМИ. Периоду «застоя» был свойствен свой подход к интерпретации политических мифов. В основании этих толкований находились определенным образом организованные представления человека о мире, ценностях и нормах поведения. Речь шла о порождении неограниченного количества интерпретаций мифов в соответствии с правилами экспликации их из ограниченного числа базовых мифологических схем, а также о переосмыслении уже существующих мифологических сюжетов в соответствующих современным реалиям формах.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Аксютин Ю.В., Журавлев В.В. От Сталина к Брежневу : авторитарно-бюрократическая система: генезис, эволюция, механизмы функционирования // Куда идет Россия? Формальные институты и реальные практики: Междунар. симпозиум, 18—19 янв. 2002 г. М., 2002. С. 330.

<sup>2</sup> Цуладзе А. Политические манипуляции, или Покорение толпы. М.: Книж. дом «Университет», 1999. С. 89.

<sup>3</sup> См.: Борзенко С., Яхневич В. Люди великой стройки // Правда. 1951. 14 мая; Журавский В. Великая стройка на Волге // Там же. 1956. 20 нояб.; Разбаш Л. На льдине все в порядке // Комсом. правда. 1955. 10 февр. и др.

<sup>4</sup> См.: Кассиров Л., Карлюк И., Морозов М. Мартовские всходы // Комсом. правда. 1967. 31 янв.; Бронштейн М. Земля и экономические рычаги // Правда. 1966. 26 июля; Леонтьев Л. О товарном производстве при социализме // Там же. 1966. 31 авг.; Лисичкин Г. Два подхода к хозрасчету // Там же. 1966. 19 дек. и др.

<sup>5</sup> См.: К вопросу о плане и рынке // Сел. жизнь. 1966. 22 сент.; Экономические методы — в основу руководства хозяйством // Там же. 1966. 29 нояб. и др.

<sup>6</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 59. Д. 25. Л. 16—27.

<sup>7</sup> Цит. по: Пресса в обществе. М., 2000. С. 80.

<sup>8</sup> Карпинский Л. Слово тоже дело // Там же. С. 567.

<sup>9</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 6. Д. 25. Л. 218—219.

<sup>10</sup> Грушин Б. Институт общественного мнения — отдел «Комсомольской правды» // Пресса в обществе. М., 2000. С. 57.

<sup>11</sup> Там же. С. 56—57.

<sup>12</sup> Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде. М., 2004. С. 59.

<sup>13</sup> См.: Артемов В.Л. Объективная природа стереотипов и их использование империалистической пропагандой // Проблемы социальной психологии и пропаганды: сб. М., 1971; Анатомия лжи. М., 1973; Власов А.И. В конфликте с реальностью. М., 1972; Воронцов Ю. Основное направление и механизм буржуазной пропаганды. М., 1972 и др.

<sup>14</sup> Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде. С. 49.

<sup>15</sup> Кассирер Э. Техника современных политических мифов // Вестн. Моск. ун-та. Сер.: Философия. 1990. № 2.

Поступила 17.10.2013.

### **L. A. Vasilieva. Mass Media in the «Stagnation» Period: Features of Political Myth-Making**

The Soviet system of the period of «stagnation» widely inculcated the category of optimism in the minds of workers in the form of symbols of the labor front victories by means of the central and local media. The object reflected by the media was the heroics of production labor. The priorities were still set on the working class. Regional media transmitted it illustrating with local examples. The ideological sketchiness and its predeterminedness did not give the system the ability to adapt to the changing world. In 1967 the activity of the central and local media in the Far East was exemplified by the newspapers «Amurskaya Pravda» (Blagoveshchensk), «Red Banner» (Primorsky Krai), «Pacific Star» (Khabarovsk Krai), «Magadanskaya Pravda» (Magadan Region), «Kamchatka Truth» (Kamchatka Krai), was indicated by the headings «Towards the 50th Anniversary of the October», «50 Flaming Years», «Our Achievements», «The Generation's Biography, 1967», etc. Contradictions between the labor enthusiasm of masses and the increasing wave of lawlessness demanded for changes, different approaches to evaluation of facts of the recent past. Attempts at democratization of the society in the centre and in the regions had little effect on the general condition of mass media also because they were limited by system and coordinate guidelines, by resolutions of the Communist party and the government. Mass media being entirely under the command of the system, in accordance with its requirements, formed the necessary for the regime's ideologist view of the world; their rigidity and orthodoxy did not allow citizens to adapt to everything new and progressive. Ideological metamorphoses of the period of «stagnation» were in the fact that the Soviet system was loosing the symbolic and mythical attractiveness. In parallel with this, a new and more sophisticated system of meta-concepts was being created. In this situation, the Soviet elite actively promoted and defended their rights widely using the capabilities of the mass media.

VASILIEVA Lyudmila Alekseyevna, Candidate of Historical Sciences, Professor at the Department of Service and Tourism at the School of Economics and Management, Far Eastern Federal University (Vladivostok, Russian Federation).