

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В РФ

Гальцина Д.А.,
аспирант,

кафедра связей с общественностью в политике и государственном управлении,
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»,
Санкт-Петербургский государственный университет

Ключевые слова: государственная информационная политика, информация, информатизация, коммуникация
Key words: state information policy, information, informatization, communication

Аннотация. В статье анализируются основные направления российских исследований, связанных с понятием «государственной информационной политики» (ГИП), выявляются её компоненты, основные функции, цели, задачи и направления ее реализации.

The article analyzes the main directions of Russian research on information policy, discusses the concept of «state information policy» (ISU), its components, basic functions, the purposes for which the implementation of the ISU is directed and tasks that are designed to achieve them, as well as its directions. The article is based on the theoretical development of leading Russian researchers of information policy.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и резко возросшая роль информации во всех отраслях жизни социума – тенденции, которые на сегодняшний день уже являются неоспоримыми. В демократических государствах информация является ядром в процессах государственного управления и коммуникации между властью и обществом. Сегодня как нельзя активно развиваются телекоммуникационные средства, которые сокращают расстояние между политическими элитами и гражданским обществом. Информация становится политическим ресурсом, обладающим качественно новыми свойствами, которые крайне эффективно используются в политической сфере. Тот факт, что информация так или иначе воздействует на все стороны жизни социума – политику, экономику, культуру – предопределяет актуальность процессов формирования и реализации государственной информационной политики. Концептуальные основы информационной политики в РФ формируются с конца 90-х годов, но даже сегодня разработки в этой сфере не завершены.

Информационная политика существовала и до конца XX века, назвать её новым явлением не представляется возможным. Но сегодня информационная политика становится качественно иной, в первую очередь, потому, что рассчитана на новое сознание людей. Информационная политика (ИП) – сложный и ёмкий термин, меняющий своё значение в зависимости от сферы применения. В частности, можно говорить об информационной политике компании (предприятия), информационной политике СМИ и о государственной информационной политике, основные подходы к исследованию которой представлены в данной статье. Мы проанализируем основные направления российских исследований, касающихся информационной политики, рассмотрим понятие «государственной информационной политики» (ГИП), её компоненты, основные функции, цели, на которые направлена реализация ГИП и задачи, которые призваны обеспечить их достижение, а также её направления. В статье использованы теоретические разработки ведущих российских исследователей

информационной политики.

Основные подходы к определению государственной информационной политики. Классификация ГИП

На сегодняшний день над теоретико-методологической составляющей государственной информационной политики работает ряд выдающихся исследователей, в том числе В.Д. Попов, А.В. Манойло, В.Ф. Ницевич,

Ю.А. Нисневич, А.А. Стрельцов, А.И. Кондратенко и др. Наиболее общее определение выглядит так: «Информационная политика – деятельность субъекта по актуализации и реализации своих интересов в обществе посредством формирования, преобразования, хранения и передачи всех видов информации» [5, с.123]. Другое определение предлагает В.Д. Попов: «Государственная информационная политика – это комплекс политических, правовых, экономических, социально-культурных и организационных мероприятий государства, направленный на обеспечение конституционного права граждан на доступ к информации». Ему же принадлежит следующая трактовка: «Государственная информационная политика — это «особая сфера жизнедеятельности людей, связанная с воспроизводством и распространением информации, удовлетворяющей интересы государства и гражданского общества, и направленная на обеспечение творческого, конструктивного диалога между ними и их представителями» [3, с.38]. Важным моментом в последнем определении является указание на двустороннюю природу информационных отношений. Следовательно, реализация информационной политики подразумевает не только информирование населения в одностороннем порядке, но и создание механизмов для получения обратной связи. Такими механизмами могут стать опросы общественного мнения, взаимодействие со СМИ, а также реакция населения в интернете.

В.О. Богомолов в своем определении на первый план выводит технологическую составляющую и пишет, что «информационная политика государства – это его линия, концентрированно выражающая интересы в прогрессе науки и новых информационно-коммуникационных технологий и определяющая основные направления, принципы и механизмы внедрения ИКТ во все сферы жизнедеятельности общества» [1, с.38]. По нашему мнению, в этом определении есть значительный недостаток. На наш взгляд, оно существенно сужает понятие информационной политики, сводя его исключительно к повсеместному появлению новых технических средств. Оснащение общества техническими средствами коммуникации, в первую очередь, преследует одну цель – увеличение способов и механизмов донесения необходимой информации до граждан. Поэтому рассматривать содержание и технологию в преломлении к информационной политике представляется



логичным совместно, а не порознь. Профессор НИУ ВШЭ Ю.А. Нисневич, выдающийся исследователь информационной политики, предлагает следующее определение: «... совокупность набора целей и комплекса задач по их достижению, стратегии и тактики управления, принципов, способов и методов выработки и реализации управленческих решений для регулирования и устойчивого развития информационной сферы жизнедеятельности общества и государства» [6, с.25]. В.Ф. Ницевич, Л.В. Мрочко, О.А. Судоргин в своей монографии «Информационная политика в современном обществе», которая на данный момент является одним из наиболее фундаментальных трудов в этой области, определяют информационную политику так: «ИП – совокупность целенаправленных мер органов государственной власти, реализуемых в сотрудничестве с другими институтами политической системы, элементами гражданского общества и иными социальными субъектами в целях развития личности, развития и регулирования социума посредством информационных средств, а также развития и регулирования информационной и технической сферы жизнедеятельности общества и государства» [7, с.122-123]. Это определение представляется нам наиболее полным, поскольку в нем отражены обе основных составляющих информационной политики, связанные как с содержанием информационных отношений, так и с процессами информатизации (технического оснащения населения телекоммуникационными средствами).

В целом, в зависимости от отношения к вопросу об объекте государственной информационной политики можно выделить три исследовательских подхода. Первый из них предполагает, что объектом ГИП являются процессы «информационного» развития общества. Второй подход заключается в том, что объектом ГИП называют государственные гарантии прав и свобод человека и гражданина в области доступа к информации и, соответственно, свободы массовой информации. Наконец, в рамках третьего подхода, в качестве объекта ГИП рассматривают развитие информационного пространства России, информационную инфраструктуру, создающей условия для доступа граждан к информации [8]. При этом все представленные подходы сходятся в том, что ГИП – это, прежде всего, политика государства в области развития информационной сферы общества.

В.Ф. Ницевич с коллегами [7] также выделяют несколько подходов к определению информационной политики. Первый из них можно назвать безсубъектным. Суть его заключается в том, что авторами исследуются социальные объекты, на которые оказывает влияние информационная политика, но субъект при этом остается в стороне. Второй подход, технико-коммуникационный, во главу угла ставит развитие средств коммуникации и техническое оснащение населения новейшими ИКТ. В своей работе авторы также указывают на узость подобного подхода и утверждают, что развитие лишь технических средств без учета более широкого круга задач и столь узкое определение зоны ответственности информационной политики не является полноценным. Исследователи, придерживающиеся третьего подхода, который был назван государственным, основным субъектом информационной политики называют государство. Негосударственные субъекты при этом почти не рассматриваются. Следующий подход, в числе приверженцев которого авторы называют уже упоминавшегося выше

Ю.А. Нисневича, условно можно назвать «социальным». Представляется, что относительной слабостью такого подхода является недостаточный учет социальной сферы общества, которая не только тесно связана с информационной сферой, но и во многом является определяющей для последней. В рамках последнего подхода, специфического, учитываются интересы и мнения различных субъектов политики. Другими словами, проводимая информационная политика в рамках такого подхода становится симбиозом государственных интересов и интересов гражданского общества.

Рассмотрев некоторые определения, можно сделать вывод, что информационная политика – многосоставное понятие. Так, исходя из приведенных выше цитат, мы можем утверждать, что исследователи сходятся в том, что информационная политика может быть:

содержательной и технологической;
внутренней и внешней.

Технологический аспект информационной политики определяется В.Д. Поповым как регулирование процесса развития компонентов информационной среды. Сюда в первую очередь относится оснащение населения современными средствами связи и передачи информации (компьютеры, интернет, мобильная связь и т.д.). В последнее время сюда же относят повсеместное распространение технологий электронного правительства и управления. Содержательный аспект подразумевает воздействие на социально-духовную жизнь общества, политические и идеологические установки граждан, формирование общественного мнения путем распространения определенной информации.

При разделении информационной политики на внутреннюю и внешнюю речь идет об аудитории, на которую направлено воздействие информации. В случае с внутренней государственной информационной политикой – это население страны, во втором случае реципиентом информации выступают другие государства: их правительства и граждане. В этой связи можно провести параллель с понятием «публичной дипломатии», но последнее включает в себя не только распространение информации, способствующей формированию позитивного имиджа государства, но и другие мероприятия (конференции, создание образовательных программ, экскурсии, обмен опытом и т.д.). Внутренняя ГИП, помимо основной функции информирования населения, при эффективной реализации повышает уровень образования и культуры населения, дает импульсы для развития экономики (за счет улучшения образования граждан) и социально-экономической ситуации в целом (например, за счет появления новых рабочих мест). С точки зрения содержания, внешняя информационная политика направлена на информирование зарубежной общественности о фактическом положении дел в государстве, позиции власти по какому-либо поводу; на поддержание положительного имиджа государства и политических лидеров. При этом целью ГИП в этом случае является вхождение в мировое информационное сообщество.

Содержательные и функциональные компоненты государственной информационной политики

Определив понятие и виды информационной поли-



тики, целесообразно перейти к ее целям, направлениям и функциям, то есть тем компонентам, без рассмотрения которых, такое явление как информационная политика будет неполным. Примечательно, что исследователи ИП, как правило, рассматривают разные ее элементы. Принципы ИП зачастую синтезируются с характеристиками, задачи с функциями и т.п., но при этом суть рассматриваемых явлений одинакова (к примеру, Ю.А. Нисневич рассматривает функциональные задачи, а не оба этих компонента по отдельности). Таким образом, одно и то же явление может принадлежать к разным компонентам информационной политики.

Безусловно, цель (или цели) информационной политики, в первую очередь, зависят от ее базового содержания. Поскольку мы не склонны сводить содержание понятия «информационная политика» исключительно к технологической составляющей, рассмотрим ее компоненты, исходя из приоритета содержательной составляющей. Так, Б.Ю. Богомолов [1] стратегической целью государственной информационной политики называет обеспечение перехода к новому этапу развития, имеющую информационную и сетевую природу. Немного другой точки зрения придерживается

А.А. Стрельцов, указывающий на главенствующую роль государства в информационных отношениях, возникающих при реализации информационной политики, а также на обеспечение коммуникации между властью и обществом. В его понимании, цель ГИП – «информирование о проводимой государственной политике и формирование у общественности осведомленности, а также стимуляция поддержки тех или иных принимаемых решений» [8, с.53]. Близкую позицию занимают авторы монографии «Информационная политика в современном обществе» В.Ф. Ницевич, Л.В. Мрочко и О.А. Судоргин [7]. Основной целью ГИП, согласно их точке зрения, является позитивно настроенное и поддерживающее власть общественное мнение. В отличие от вышеупомянутых исследователей, А.И. Кондратенко выделяет несколько основных целей ГИП [4, с.12-13]:

построение системы массового информирования населения, способствующей формированию демократического информационного общества и обеспечению защиты конституционных прав и свобод человека;

утверждение в общественном сознании фундаментальных общероссийских и общечивилизационных ценностей, распространение политических, экономических и культурных идей;

формирование средствами СМК и СМИ политического, экономического, правового, религиозного, нравственного и экологического сознания населения;

организация механизма отношений между населением и социальными институтами, выражающими интересы власти, бизнеса, культурного развития и конструктивного диалога между ними;

формирование патриотических мировоззренческих установок;

обеспечение информационно-психологической безопасности населения и его защита от деструктивной духовной экспансии со стороны СМИ;

становление и развитие отрасли информационных услуг.

По нашему мнению, одна из важнейших целей государственной информационной политики – поддержа-

ние социальной стабильности в обществе. Открытость и прозрачность управления, высокая информированность общества о действиях власти, обеспечение коммуникации не только «сверху-вниз», но и «снизу-вверх» – важнейшие механизмы ИП, поддерживающие стабильность и равновесие в отношениях между социумом и государством.

Если отталкиваться от синтеза содержательного и технологического элементов информационной политики, можно выделить следующие задачи:

налаживание непрерывного и максимально содержательного информационного обслуживания гражданского общества;

обеспечение механизмов эффективного информационного взаимодействия между государством, общественностью и лидерами общественного мнения;

противодействие информационным «вбросам», направленным на дестабилизацию ситуации в обществе и дезинформацию населения;

создание эффективной нормативно-правовой базы в информационной сфере;

содействие всеобщей информатизации населения, повсеместное распространение новейших ИКТ.

Переходя к функциям государственной информационной политики, мы полагаем, что они, в отличие от задач, по своей природе могут осуществляться постоянно. Как мы уже говорили, наиболее полное исследование информационной политики на сегодняшний день связывают с именами В.Ф. Ницевича и его коллег. Сам В.Ф. Ницевич [7] делит функции ГИП на традиционные (присущие политике в целом) и собственные. На это же свойство функций ГИП указывает и

А.А. Стрельцов [8], называя их общими (законность, научная обоснованность, системность и эффективность) и специальными. В монографии под ред. В.Ф. Ницевича [7, с.123] исследователи выделяют следующие функции ИП:

1) стимулирование информационными средствами гармоничного развития личности, общества и государства;

2) регулирование общественных отношений информационными средствами. Такими средствами являются не технические средства (компьютеры, телефоны, факсы), а современные политические и информационные технологии, в первую очередь, связи с общественностью и интернет;

3) регулирование информационными средствами взаимоотношений личности, общества и государства со стороны высшей власти;

4) упрощение и облегчение информационных взаимоотношений между личностью, обществом и государством;

5) обеспечение личности, общественности и органов государственной власти объективной информацией о состоянии и развитии социума;

6) создание максимальных возможностей для эффективных действий личности, общества и государства в информационном пространстве.

Направления реализации государственной информационной политики

Определив цели, задачи и функции ГИП, логично перейти к направлениям ее реализации. Профессор РАНХиГС Е.П. Тавокин [2, с.10-11] выделяет следующие направления деятельности по реализации ГИП:



- разработка целевых ориентиров, критериев оценки эффективности ИП, определяемых на основе принятой идеологической доктрины;
- производство, накопление и хранение актуальных сведений о социально значимых событиях, происходящих в государстве и за его пределами;
- адаптация, интерпретация, упорядочение и определение приоритетности названных сведений в соответствии с принятыми идеологическими установками;
- упорядоченное тиражирование и распространение этих сведений по каналам МК, прежде всего – по государственным каналам;
- обеспечение координации деятельности негосударственных каналов МК и пресс-служб госструктур;
- целенаправленная подготовка и переподготовка кадров, занятых в информационной сфере;
- формирование и развитие государственных информационных ресурсов, обеспечение прав граждан и организаций на получение общедоступной информации;
- развитие научно-технического и производственного потенциала информатизации в области государственных СМИ, связи и телекоммуникаций;
- развитие юридической базы в сфере информационной деятельности;
- развитие и укрепление системы информационной безопасности;
- проведение систематического контроля эффективности проводимой ИП.

В.О. Богомолов [1], в свою очередь, направления реализации ГИП рассматривает через призму взаимодействия со СМИ, как основного канала коммуникации между государством и обществом. Поэтому среди важнейших направлений ГИП он выделяет недопущение подчинения СМИ интересам власти и бизнеса; поддержку развития рынка региональных и местных СМИ; контроль за монополизацией СМИ, а также содействие развитию законодательства в части свободы и доступа к информации.

Заключение

Как мы видим, в исследованиях информационной политики значительную трудность представляет разграничение ее компонентов. Так, например, гармонизацию нормативно-правовой базы и обеспечение информационной безопасности относят как к задачам ИП, так и к направлениям и пр. Процессы осознания необходимости всеобщей информатизации и демократизации, как фактора вхождения в мировое информационное пространство в нашей стране начались несколько позже, чем в других государствах. Другими словами, исследования информационной политики в нашей стране нуждаются в развитии и интенсификации, что, первоочередно, обусловлено исторической и политической ситуацией в РФ.

Тем не менее, правительство Российской Федерации, наравне с другими мировыми державами, определяет государственной информационной политике важное место во внутренней и внешней политике страны. Построение демократического информационного общества и вхождение страны в мировое информационное сообщество является долгосрочной стратегической целью государственной информационной политики России. Государственная информационная политика, являясь составляющей как

внутренней, так и внешней политики государства, в современных реалиях является одним из важнейших механизмов воздействия на общественное мнение. Четкая фиксация государством целей, функций и направлений реализации ГИП будет способствовать эффективной коммуникации между властью и обществом и, как следствие, повысит не только информированность общества о действиях правительства, но и обеспечит поддержку принимаемых властью, решений.

Составляющие национальных интересов РФ, прописанные в Доктрине информационной безопасности, во многом совпадают с функциями и другими составляющими ГИП, описанными нами в статье. Таковыми являются:

- 1) обязательное соблюдение конституционных прав и свобод человека в области получения информации и пользования ею;
- 2) информационное обеспечение государственной политики РФ (доведение до граждан РФ и международной общественности о государственной политике РФ, официальной позиции по значимым событиям в России и в мире) с доступом граждан к открытым государственным ресурсам;
- 3) развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи. Обеспечение потребностей внутреннего рынка ее продукцией и выход этой продукции на мировой рынок;
- 4) защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем.

Это означает, что теоретические и практические разработки в сфере информационных отношений в нашем государстве имеют схожую направленность и, при эффективном развитии обеспечат достижение основных целей государственной информационной политики РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богомолов В.О. Проблемы выработки и реализации информационной политики в современной России / В.О. Богомолов. – М.: ИИП, ФГОУ РАКО АПК, 2008. – 155 с.
2. Государственная информационная политика: концепции и перспективы. Сборник статей / Составитель: Е.П. Тавокин. М.: Изд-во РАГС, 2001. – 83 с.
3. Информационная политика: Учебник/ Под общ.ред. В.Д.Попова. - М.: Изд-во РАГС, 2003. – 459 с.
4. Кондратенко А.И. Информационная политика: учебно-методическое пособие. – Орел: Издательство ОРАГС, 2003. – 144 с.
5. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях / А.В. Манойло. - М.: МИФИ, 2003. – 388 с.
6. Нисневич Ю.А. Информационная политика как фактор демократизации и оптимизации государственного управления в России: Автореф. Дис. ...докт. полит. наук / Ю.А. Нисневич. - М., 2000. – 47 с.
7. Ницевич В.Ф. Информационная политика в современном обществе / В.Ф. Ницевич, Л.В. Мрочко, О.А. Судоргин. – М.: МГОУ, 2011. – 320 с.
8. Стрельцов А.А. Государственная информационная политика: основы теории / А.А. Стрельцов. М.: Издательство МЦНМО, 2010. – 122 с.

