

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**  
**Диссертационного совета Д 212.232.17**  
**при Санкт-Петербургском государственном университете**  
**по диссертации Ключева Юрия Владимировича**  
**«Политический массмедиадискурс в России:**  
**феномен и концепции (2000-е годы)»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**доктора политических наук**  
**по специальности 10.01.10 – Журналистика (политические науки)**

Экспертная комиссия в составе профессора кафедры периодической печати Санкт-Петербургского государственного университета, доктора политических наук Г. С. Мельник, профессора кафедры связей с общественностью в бизнесе Санкт-Петербургского государственного университета, доктора социологических наук Д. П. Гавры, профессора кафедры менеджмента массовых коммуникаций, доктора философских наук И. П. Яковлева, ознакомившись с представленной диссертацией, пришла к следующим выводам.

1. Представленная диссертация Ключева Юрия Владимировича «Политический массмедиадискурс в России: феномен и концепции (2000-е годы)» на соискание ученой степени доктора политических наук, выполненная в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной задачи, имеющей значение для политической науки, – всестороннее и концептуальное исследование феномена политического дискурса. Диссертационная работа посвящена анализу принципиально новой характеристики политического дискурса – массмедийности. Медиадискурс в диссертационной работе рассматривается в нескольких аспектах: как механизм формирования теоретических моделей социальной политики; как фактор социального равновесия; как властный ресурс; как носитель и ретранслятор смыслов, ценностей, идей, образов, мнений, интерпретаций.

Политический массмедиадискурс исследован автором не только как информационно-коммуникативный и политико-психологический феномен, но и как политическое состояние массовой коммуникации, качество которой определяет возможности многостороннего полифункционального общественного взаимодействия.

Актуальность объясняется фундаментальным переосмыслением феномена политического дискурса в процессе общественных изменений в России и мире. Целенаправленное изучение факторов формирования и

признаков политического массмедиадискурса как феномена вызвано необходимостью раскрыть и объяснить его функционирование через теоретические концепции, анализ журналистского творчества и практической деятельности массмедиа.

**Объектом исследования** является российский политический массмедиадискурс в России в контексте демократизации общественного развития. **Предмет** – феноменология и концепции политического массмедиадискурса, факторы его формирования и эффекты воздействия в их взаимосвязи и взаимообусловленности с политической проблематикой 2000-х годов.

**Цель** – выявление тенденций развития и достижение концептуального понимания политического массмедиадискурса в России в современных общественно-политических условиях.

Лично автором диссертационного исследования получены следующие **результаты**:

1) охарактеризованы и систематизированы существующие в научной литературе понятия и теории политического дискурса;

2) выделены виды и функции информации как основы дискурсных представлений о действительности;

3) охарактеризован политический массмедиадискурс как явление в современном политическом процессе и в составе понятийно-терминологического аппарата политической науки;

4) определены теоретические подходы к изучению дискурсов в информационно-коммуникативной и политико-психологической сферах;

5) охарактеризованы возможности политического массмедиадискурса в обеспечении толерантного взаимодействия субъектов политической коммуникации;

6) подтверждена обоснованность и применимость в российской коммуникативной практике концепции информационного плюрализма;

7) раскрыты социальные практики сетевого политического дискурса, показаны особенности политического взаимодействия в Интернете, в том числе с использованием технологий мультимедиа.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании феномена политического массмедиадискурса, а также в анализе его влияния на современные политические процессы и динамику изменений политических институтов. Исследование политического массмедиадискурса осуществлено с учетом изменений в структуре СМИ, происшедших в начале 2000-х годов и нашедших отражение в диссертации.

Новизна выражается также в том, что: а) впервые категория политического массмедиадискурса охарактеризована как явление в современном политическом процессе и в составе понятийно-терминологического аппарата политической науки; б) развернута характеристика феномена «политический массмедиадискурс», раскрыта его сущность в качестве явления социального развития и среды публичной общественной жизни в условиях демократии; в) разработаны модели деятельности аудиовизуальных СМИ в контексте политико-дискурсивного подхода; г) на основании изученного эмпирического материала выявлены характеристики политического массмедиадискурса на современных этапах новейшей политической истории Российской Федерации.

Экспертиза методологии исследования показала высокую степень достоверности результатов диссертационной работы, обусловленную тщательным изучением журналистских публикаций, а также квалифицированным использованием научной литературы.

**2. Терминологический аппарат** в целом соответствует теории журналистики, массовой коммуникации, политической коммуникативистики. Ценность работ соискателя прослеживается в двух планах. **Теоретическая значимость** исследования состоит в авторской систематизации подходов отечественных и зарубежных политологов к рассматриваемой теме и комплексном анализе феномена политического массмедиадискурса как основы политической коммуникации, опирающейся на взаимодействие институтов, социальных групп и личностей. Теоретическое значение имеет подтвержденная гипотеза: политический массмедиадискурс является существенным ресурсом публичной политико-психологической интеракции, что позволяет обеспечивать возможности перманентной разработки, планирования и системной реализации политических действий непосредственно с активным участием журналистов как авторов политических сообщений, интерпретаторов политических событий и явлений, а также с участием массмедиа как их трансляторов.

Таким образом, осуществленное исследование вносит вклад в развитие нового научного направления в систему изучения политических отношений в российском обществе. Диссертационная работа уменьшает значительный разрыв, существующий между исследованиями в пространстве политической коммуникативистики, теорией политических учений и коммуникативными практиками.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что практические рекомендации, полученные в ходе настоящего исследования, **могут быть применены при разработке информационно-коммуникационных**

задач и концепций в политической сфере в современной России, а также в журналистских практиках. Собранные и проанализированные в диссертации сведения о динамике российского политического процесса позволяют учитывать политическое значение текущих политических решений, направленных на уточнение и развитие такой политики. Основные положения работы, апробированные в ней подходы и методики, конкретные полученные результаты могут быть развиты и конкретизированы в дальнейших исследованиях политической коммуникации в России, отдельных политических технологий, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Обращение к вопросу политического массмедиадискурса позволяет комплексно изучить практики выступлений в массовой коммуникации журналистов, граждан, государственных и политических деятелей. Материалы и подходы, используемые в диссертации, могут быть применены при подготовке студентов высших учебных заведений по дисциплинам «Политическая журналистика», «Психология журналистики», «Государственная политика и управление», «Теоретическая политология», «Российская политика», «Политическая медиакультура» и другим.

Результаты исследования политического массмедиадискурса позволяют увидеть направления работы по обеспечению оптимального коммуникативного контакта между журналистами как представителями общества и структурами государственной власти. Положения диссертации могут быть полезны для исследователей политического функционирования массовой коммуникации, политических журналистов и экспертов, психологов, консультантов, специалистов по связям с общественностью в политической сфере, спичрайтеров и других аналитиков, изучающих политическую проблематику в аудиовизуальных, печатных и сетевых СМИ.

3. Основные материалы и научные результаты диссертации опубликованы соискателем ученой степени в течение 2007-2016 гг. – всего более 40 печатных работ по основным положениям диссертации. Они отражены в монографиях, главах монографий, учебных пособиях и сборниках научных публикаций, в том числе в 2 научных статьях на английском языке. В рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, опубликовано 18 статей, в том числе в научных периодических изданиях: «Международный научно-исследовательский журнал», «Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение», «Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика. Психология», «Европейский журнал социальных наук»; «Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология.

**Востоковедение. Журналистика», «Управленческое консультирование», «Известия Уральского государственного университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры».** Разработки и основные положения исследования доложены на всероссийских и международных научных конференциях и форумах. Из этого следует, что требования к публикации основных результатов диссертации, предусмотренные п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, выполнены.

4. Анализ текстуальных совпадений между текстом диссертации и источниками, авторство которых установлено, проведенный в системе Blackboard в программе Safe-Assign, выявил 10 % совпадений. Содержательная экспертиза текстуальных совпадений показала, что выявленные совпадения носят либо технический характер (даты, названия источников, адреса в Интернете), либо это публикации самого автора. Исследование выполнено самостоятельно, диссертация написана единолично, содержит совокупность новых результатов и положений, выдвигаемых для защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку.

Таким образом, проведенная экспертиза позволяет сделать вывод о том, что тематика диссертации полностью соответствует специальности 10.01.10 – журналистика согласно Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденных приказом Минобрнауки России от 15.02.2009 № 59 и отрасли науки, по которой диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

**Экспертная комиссия рекомендует диссертационному совету к защите диссертацию Юрия Владимировича Клюева «Политический массмедиадискурс в России: феномен и концепции (2000-е годы)», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук как соответствующую паспорту специальности 10.01.10 – журналистика (политические науки) и профилю совета Д 212.232.17.**

Члены экспертной комиссии:



---

доктор политических наук, профессор  
Санкт-Петербургского государственного  
университета Мельник Г. С.



---

доктор социологических наук, профессор  
Санкт-Петербургского государственного  
университета Гавра Д. П.



---

доктор философских наук, профессор  
Санкт-Петербургского государственного  
университета Яковлев И. П.