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Работа посвящена изучению публикаций о национальной идентичности. Цель: сформулировать представление о том, какая национальная идея, с точки зрения современных публицистов, может объединить страну. Хронологические рамки исследования: 2014–2016 гг.
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**Focusing on issues of national identity in modern Russian periodicals**

The paper is devoted to studying the publications about the national identity. The research aim is to gain insights into the national idea which can unite the country from the point of view of modern publicists. The chronological scope of the study: 2014-2016.

Из-за внутренних российских проблем и внешнеполитических конфликтов (таких, например, как гражданская война на Украине) в отечественной периодике все чаще возникают материалы о национальной идентичности. Некоторые из них имеют тенденцию к созданию мифов. Другие воспринимаются как инструмент для объединения людей, для преодоления духовного кризиса и общественных проблем. как правило участники дискурса об идентичности являются приверженцами несовпадающих, конфликтующих между собой политических идеалов и готовы их защищать.

К примеру, в «Литературной газете» ситуация с самосознанием воспринимается как проблемная и даже грозящая целостности государства. Идентичность населения издание определяет как «нечеткую», прописанную лишь в официальных документах, поэтому темами статей нередко становятся дискомфортное самочувствие русского этноса в современной России, искажение истории страны, забвение национальных побед. Рассматривая общность как социальное явление, авторы тщательно прослеживают связи с порождающей ее жизненной практикой, предметом их анализа становятся культура в целом, а также мировоззрение носителей этой культуры.

У еженедельника «Завтра» похожий взгляд на проблему, но есть разница в сценариях ее решения. В некоторых материалах предлагается черпать ресурсы для национальной идеи из большевизма и научно-технических достижений советского периода отечественной истории, прослеживается концепция изоляции российского государства от остального мира и создания независимой Евразии. Ряд публикаций наталкивает на мысль об имперском взгляде на идентичность.

В публикациях же «Независимой газеты» выстраивается образ молодого демократического государства. Соответственно само слово «русский» по отношению к слову «российский», по мнению публицистов, является, как и дискуссии о национальном строительстве в целом, беспредметным. Так, доктор политических наук Владимир Малахов в публикации «Независимой газету» «Как нам себя называть?» предположил, что подобные разговоры нужны чиновникам для «первоначального накопления» символического капитала или его умножения (26.11.2013). Позицию можно обозначить как конструктивистскую, отсылающую к интерпретации нации как согражданства или гражданского сообщества.

Таким образом, выступления журналистов на страницах названных газет можно считать конфликтными, а вопрос о том, что такое национальная идея и нужна ли она, – открытым. Этнокультурная идентичность проявляется в публикациях двояко. Она является одновременно и органической формой существования человека, которая осознается и переживается как данность, проявляется посредством общего языка и ценностей, и в то же время представляет собой «форму ситуативных манифестаций», зависимых от групповых целей, стратегий.