

¹⁵ Описание Санкт-Петербургской губернии по уездам и станам. СПб., 1838. Алфавитный список селений по уездам и станам Санкт-Петербургской губернии 1856. СПб., 1856. Списки населенных мест Санкт-Петербургской губернии // Списки населенных мест Российской империи. СПб., 1864. Т. 37.

¹⁶ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 112. Д. 87. Л. 311–324. Оп. 124. Д. 373. Л. 179–183.

¹⁷ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 284, 290. Оп. 112. Д. 979.

¹⁸ Историко-статистические сведения... С. 435.

¹⁹ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 112. Д. 87.

²⁰ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 573, 577.

²¹ К 1856 г. в Преображенском приходе дворцовыми крестьянами считались только жители дер. Луги дворцового Ораниенбаумского ведомства (деревня располагалась на границе Лужского и Царскосельского уездов и была включена в Орлинский приход).

²² ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 290.

²³ Там же. Оп. 124. Д. 573.

²⁴ Там же. Оп. 111. Д. 594 а), б).

²⁵ РГИА. Ф. 487. Оп. 9. Д. 899. Ревизские сказки селения Кузьмино 1-го участка. 1765 г.

²⁶ В 1885–1791 гг. священником церкви служил Петр Васильев, а в 1791–1806 гг. – Евтихий Семенов.

²⁷ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 573. Л. 242. Оп. 112. Д. 377. Л. 314–346.

²⁸ Там же. Д. 435.

²⁹ Там же. Оп. 111. Д. 595.

³⁰ Там же. Д. 590. Л. 251–253 об.

³¹ Там же. Д. 595. Л. 137–140.

³² При сравнении с данными административной статистики за 1876–1891 гг. этот пример ниже среднего показателя по Царскосельскому уезду. В 1876–1891 гг. средний коэффициент младенческой смертности составлял 349%. С 1891 по 1910 г. в Царскосельском уезде Санкт-Петербургской губернии произошло постепенное снижение младенческой смертности до 276,5%. (Расчеты проведены по данным публикаций Центрального статистического комитета МВД – Статистического временника и Статистики Российской империи).

АДНАН ОЗТЮРК

аспирант Санкт-Петербургского государственного экономического университета (Стамбул, Турция)

Тел.: 8 (981) 890-70-22; E-mail: adnanozturk75@gmail.com

В статье рассматривается реакция турецких СМИ на события августа 2008 г. в Южной Осетии. Автор дает поэтапный анализ того, как эволюционировал характер освещения конфликта в течение пяти дней войны. Также описываются особенности позиции Турции с учетом ее политических интересов и геополитического положения. С одной стороны, страна заинтересована в поддержке Соединенных Штатов, а Грузия является ее соседом. С другой стороны, Россия – крупнейший экономический партнер Турции. Поэтому официальные лица и СМИ предпочли соблюдать нейтральную позицию и стремились к объективной оценке событий. Помимо этого, автором рассматриваются аналитические статьи отдельных исследователей, опубликованные в период военных действия в Южной Осетии.

Ключевые слова: СМИ, Турция, Россия, Грузия, Южная Осетия, внешняя политика, международные отношения.

ОСВЕЩЕНИЕ ВОЙНЫ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ В ТУРЕЦКИХ СМИ

Конфликт между Россией и Грузией, произошедший в августе 2008 г., стал в тот момент самой обсуждаемой темой в турецкой прессе. Эта тема была вынесена на первые полосы почти всех крупных газет.

Существует целый комплекс причин, который обусловил высокое внимание к этой теме в СМИ. Во-первых, боевые действия протекали в непосредственной близости от границ Турции. Грузия является соседом Турции и важным экономическим партнером, кроме того, согласно Карсскому договору 1921 г., Анкара ответственна за происходящее в Аджарии. Россия – также крупнейший экономический партнер Турции. Помимо этого, Турция служит гарантом неприкосновенности Проливов по Конвенции, подписанной в Монре в 1936 г.

Во-вторых, этот конфликт косвенно касался непосредственно турецких интересов на международной арене. Турция как члену НАТО и претенденту на вступление в ЕС было противопоставлено идти на разногласия с США, но в то же время и конфликт с Россией не входил в ее интересы. В тот момент явное стремление турецкой стороны занять нейтральную позицию было обусловлено заботой об обеспечении стабильности по периметру границ.

Первая реакция турецкой прессы на события в Южной Осетии была довольно сдержанной. Еще 4 августа турецкая газета Today's Zaman («Заман сегодня») писала об обострении конфликта в Южной Осетии и возможности перерастания его в полномасштабную войну¹. Там же сообщалось о первых жертвах среди мирного населения. Подача материала была выдержана в нейтральном стиле, без осуждения какой-либо из двух сторон конфликта.

Начало вооруженного противостояния также освещается турецкой прессой довольно нейтрально. В статье

«Российские самолеты сбросили бомбы на грузинский полицейский участок»² подробно описывается ход боевых действий и дипломатическая активность России, США, Грузии и Европейского Союза вокруг конфликта. Активно цитируются заявления российских официальных лиц без каких-либо критических оценок.

С самого начала операции у турецких журналистов не было сомнений относительно того, кто первым начал операцию. В статье «Операция Грузии в Южной Осетии»³, предоставленной агентством «Джихан» и опубликованной в газете «Заман», операция освещена как вторжение грузинских войск на территорию Южной Осетии. Также сообщается о ранении и гибели мирных жителей и российских миротворцев.

Первая аналитическая статья, посвященная конфликту в Южной Осетии, появляется на страницах издания «Заман» только 9 августа 2008 г. Ее автор Абдулхамид Билиджи называет причиной конфликта отсутствие реальной демократии в России и Грузии, а сам конфликт сравнивает с другими конфликтами на Ближнем Востоке⁴. Также автор статьи выражает обеспокоенность по поводу сохранения проблемы Эргенекона в Турции и потенциального влияния этой организации на развитие ситуации вокруг Южной Осетии.

Оппозиционная газета Hürriyet («Хурриет») также одной из первых опубликовала аналитическую статью о конфликте на Кавказе 9 августа 2008 г.⁵ Ее автор Ферай Тынч с самого начала определяет ситуацию вокруг Южной Осетии как конфликт сверхдержав, подразумеваемая под ними США и Россию. В статье выражается обеспокоенность за стабильность на Кавказе, турецко-грузинские отношения и безопасность трубопровода Баку – Тбилиси – Джейхан.

Автор также скептически высказывается о способности России стать гарантом безопасности в регионе. Статья явно написана под влиянием реалистических идей XX в. Автор задается только одним вопросом: какое место может занять Турция в этом противостоянии?

В последующие дни события освещались турецкой прессой также нейтрально и объективно. В статье «Второй день войны» в газете «Хурриет»⁶ подробно описывается ход боевых действий, положение беженцев и сообщается о жертвах среди мирного населения. Надо подчеркнуть, что авторы намеренно используют информацию сторонних агентств, цитируют заявления официальных лиц, избегая оценочной терминологии.

9 августа 2008 г. турецкие СМИ довольно активно отреагировали на заявление грузинского министра экономического развития Екатерины Шарашидзе о намеренной бомбардировке российскими военными самолетами нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан⁷. Вскоре, правда, выяснилось, что эти сообщения не соответствуют реальности, хотя в турецкой прессе и появлялась информация о том, что «российские самолеты бомбили нефтепровод, но не попали в цель»⁸.

Представляется интересным освещение протестов различных общественных движений в Турции, организованных в связи с конфликтом на Южном Кавказе. Так, 10 августа газета «Заман» со ссылкой на информационное агентство «Джихан» сообщила о митинге стамбульских выходцев из Грузии, протестовавших против политики России⁹. Националистическая газета Vatan («Ватан») сообщает о грузинских добровольцах, отправляющихся из Турции на войну с Россией¹⁰. Ее корреспондент встречался с грузинскими мужчинами, которые работали в Турции и собирались ехать на войну на автобусе в г. Трабзон. Всего их было 45 человек.

Турецкие информационные агентства начинают определяться со своей позицией на третий день военных действий 10 августа 2008 г. Наряду со сводками с театра военных действий и новостными сообщениями о реакции различных политических и общественных сил на конфликт появляются объективные аналитические материалы о конфликте вокруг Южной Осетии. В газете «Заман» публикуется колонка турецкого аналитика Фиркрета Эртана «Прочет Саакашвили»¹¹, в которой автор предпринимает попытку определить причины радикального обострения ситуации вокруг Южной Осетии. Автор однозначно определяет действия грузинского руководства как провокационные и возлагает ответственность за начало боевых действий на Тбилиси. В то же самое время ответные бомбардировки грузинских городов со стороны российских вооруженных сил в статье расцениваются как «неадекватный ответ». В целом автор останавливается на мысли, что президент Грузии Михаил Саакашвили совершил большую ошибку, расплываться за которую придется грузинскому народу еще долго. Однако в статье не дается никаких рекомендаций для дальнейших действий Турции в отношении России и Грузии.

В турецкой ежедневной газете Hürriyet Daily News («Хурриет Дейли Ньюз») 9 августа 2008 г. была напечатана статья «Российская армия продвигается в Грузию»¹² с анализом ситуации на Южном Кавказе. Помимо обзора боевых действий, в ней содержится репортаж с Сезаи Бабакушем, одним из видных представителей абхазской диаспоры в Турции. Он рассказал о давних связях Турции с Абхазией и призвал Анкару к активному участию в урегулировании кризиса. К нему присоединился Аслан Явузшир, эксперт по Кавказу и Центральной Азии, который сказал, что Турции необходимо отказаться от прежней политики невмешательства в политические дела региона. 11 августа 2008 г. в газете «Заман» появилась статья «Россия ведет войну и обвиняет»¹³, в которой последовательно излагается российская позиция в конфликте вокруг Южной Осетии. Президент Саакашвили обвиняется в слабом уровне демократии в Грузии, а позиция народов Абхазии и Южной Осетии признается оправданной. Однако там же довольно подробно описывается американская

точка зрения на происходящее, причем угроза со стороны России описывается как вполне реальная и ощутимая.

11 августа 2008 г. газета «Заман» также публикует подробный репортаж известного политолога, специалиста по России, члена партии Националистического Движения Синана Огана о проблеме Южного Кавказа¹⁴. Автор, известный своей критичной по отношению к России позицией, довольно однозначно возлагает вину за события на Москву, подробно останавливается на исторических причинах конфликта. С точки зрения политолога, конфликт является объективным продолжением процесса распада Советского Союза, национальная политика которого создала весь комплекс проблем на Кавказе. Несмотря на такое мнение, политолог не отрицает того, что первый шаг был сделан грузинским руководством.

Нелогичным и неразумным шагом Запада, по мнению Синана Огана, является нежелание освещать объективно события в Южной Осетии в средствах массовой информации в первые дни войны. Совсем непонятным автор считает уверенность Грузии в том, что Россия останется в стороне от конфликта. Цели, которые преследовала Грузия, вполне понятны: 1) придать России на международной арене имидж «государства-агрессора»; 2) привлечь на свою сторону НАТО и США, в силу невозможности противостоять России в одиночку; 3) ускорить процесс вступления Грузии в НАТО; 4) наложить отрицательный отпечаток на начало Олимпиады в Китае – главного соперника США; 5) отвлечь внимание от исхода выборов в США и направить его в другое русло; 6) сместить центр внимания России на решение региональных проблем; 7) создать для Израиля и США плацдарм для проведения операции против Ирана. К тому же, по мнению Синана Огана, Азербайджан – полностью на стороне Грузии (из-за проблемы Карабаха), Армения – за Россию, Турция тоже на стороне Грузии (из-за схожих проблем на Юго-Востоке страны, а также из-за исторической конкуренции с Россией за влияние на Кавказе)¹⁵.

Синан Оган также пишет об опасности, которую несет Россия для многочисленных нефтегазовых проектов, существующих между Азербайджаном, Грузией и Турцией. С точки зрения автора, российская угроза способна серьезно повредить сотрудничеству соседних государств в этой сфере, что также невыгодно Турции и не способствует диверсификации углеводородных потоков через ее территорию¹⁶.

Фактически этот репортаж становится первым серьезным аналитическим материалом в Турции, посвященным конфликту в Южной Осетии. Он подводит итог всему комплексу публикаций на тему военного противостояния Грузии и России. На основе этого можно сделать вывод относительно первоначальной позиции Турции, которая выражалась в подчеркнутом нейтралитете, скорее недружественном России, чем Грузии. Однако и в этой статье содержатся осторожные призывы к более активному участию Анкары в разрешении конфликта.

Новый поворот в освещении конфликта турецкими СМИ произошел 12 августа, когда стали понятны результаты военного конфликта. Тогда же президент Абдуллах Гюль проводит закрытый брифинг по этой проблеме¹⁷. Брифинг явился, с нашей точки зрения, одним из важнейших этапов формирования турецкой позиции по данному вопросу. Известный турецкий публицист Хюсеин Сюмер написал статью под заголовком «Если война продолжится, то Турция проиграет»¹⁸, в которой он открыто призвал Турцию вмешаться в конфликт. В случае продолжения военных действий все проекты по налаживанию транспортировки каспийской нефти через территорию Грузии в Турцию окажутся бессмысленными и турецкие инвестиции пропадут, подчеркивает автор.

Развитие дискуссии относительно конфликта в Южной Осетии в турецкой прессе происходит после официального заявления премьер-министра Турции Р.Т. Эрдогана 12 августа 2008 г. Тогда им была представлена политическая программа «Единение Кавказа», позже названная «Платформа стабильности и сотрудничества на Кавказе».

Ранее, 11 августа 2008 г. Р.Т. Эрдоган, выступая перед кабинетом министров, заявил о необходимости создания некой концепции развития Кавказа, в которую необходимо также включить и Россию. Наиболее подробно и объективно эволюция взглядов турецкого руководства по проблеме Южного Кавказа изложена в статье известного политолога, руководителя Ближневосточного центра стратегических исследований Хасана Канболата «Решение наших премьер-министра и президента: что такое Платформа стабильности и сотрудничества на Кавказе?», опубликованной в газете «Хурриет»¹⁹, а затем с некоторыми изменениями на сайте Объединения кавказских сообществ Турции²⁰.

Фактически позиция Анкары во время самого конфликта была чрезвычайно умеренной, поскольку обе конфликтующие стороны являются соседями и надежными партнерами Турции. Кроме того, в отличие от ситуации предыдущих 20 лет, когда силы, поддерживаемые США, всегда оказывались в выигрыше, в данном случае ситуация стала развиваться по другому сценарию. Однако турецкому руководству удалось достаточно быстро сориентироваться в ситуации и предложить собственное видение проблемы, основанное на принципах современного развития международных отношений.

Следует отметить, что это была не первая попытка Турции выступить в качестве посредника в приграничных конфликтах. Впервые эта идея была выдвинута в период президентства в Турецкой Республике Сулеймана Демиреля. Такая идея возникла по аналогии с Балканами, где в Сараево 30 июля 1999 г. официально был запущен в действие Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы (на Балканах) (ПСЮВЕ). Примерно через шесть месяцев после начала действия ПСЮВЕ для обеспечения безопасности в Юго-Восточной Европе 15 января 2000 г. Демирель предложил заключить Пакт стабильности на Кавказе (ПСК), который должен был включать страны западного и восточного побережья Черного моря (на Балканах и на Кавказе). Но в этот период внимание всего мира было приковано к Балканам, и эта платформа стабильности на Кавказе не нашла достаточной поддержки и, соответственно, не была реализована.

С момента провозглашения нового политического вектора 12 августа 2008 г. начинается активное продвижение этой идеи в региональном масштабе. В течение нескольких дней Р.Т. Эрдоган совершает визиты в Тбилиси и Москву. С этого момента «Платформа стабильности и сотрудничества на Кавказе» становится главной темой для обсуждения в турецкой прессе.

Идеи турецкого премьер-министра были весьма неоднозначно восприняты в турецких СМИ. В зависимости от политической ориентации СМИ, авторы или хвалили Р.Т. Эрдогана за смелые политические шаги, или по разным причинам критиковали его идеи.

Левонационалистическая оппозиционная «Джумхуриет» на протяжении нескольких публикаций писала о том, что проект Эрдогана изначально был напрямую связан с американским планом Большого Ближнего Востока. Колумнист Озген Аджар написал, что «платформа стабильности и сотрудничества на Кавказе не что иное, как продиктованная американцами попытка превращения Черного моря в НАТОвское озеро», и что она имеет под собой единственную цель – способствовать вступлению Украины и Грузии в НАТО²¹. То же самое написано и про многочисленные попытки Анкары наладить отношения с Арменией. С точки зрения автора статьи, футбольная дипломатия и регулярные встречи лидеров Турции и Армении также продиктованы из Вашингтона. Сама же Турция не имеет собственной самостоятельной внешней политики.

Также критическую позицию по отношению к Платформе занимают и националистические СМИ. Известный журналист и политолог Нежат Чогал в целом не имеет ничего против турецких мирных инициатив, однако считает,

что они совершенно неприменимы на практике. В своей статье, посвященной кавказскому проекту Р.Т. Эрдогана «В поисках стабильности на Кавказе»²², автор пишет о целом комплексе причин, не позволяющих реализовать предложения турецкого премьер-министра:

- Россия ясно дала понять, что не признает территориальную целостность Грузии, в то время как США, ЕС, Турция и другие страны признают ее;
- парламент Грузии в ответ на действия России принял решение о выходе из СНГ;
- США подготовили план недопущения России к членству в ВТО;
- Россия и НАТО отказались от совместных военно-морских учений в Японском море, которые были запланированы на 2008 г.;
- США и ЕС оказывают поддержку режиму Саакашвили;
- грузинские власти не желают разговаривать с Россией до тех пор, пока хотя бы один российский солдат будет находиться на территории Грузии;
- В своем интервью в журнале «Шпигель» Михаил Саакашвили заявил, что будет сражаться до последнего российского солдата на грузинской территории, и в этом его поддерживают США. Геополитический конфликт, таким образом, вынесен на более высокий уровень²³.

В целом основная идея статьи заключается в том, что Турции не стоит заниматься региональными и глобальными проблемами, участие в разрешении которых не может принести дивидендов, тем более, если в них задействована Россия.

Напротив, проправительственное издание «Заман» ответило на инициативу Р.Т. Эрдогана целой серией статей и авторских комментариев. Газета с восторгом освещала все международные визиты премьер-министра в Москву, Тбилиси, Баку, Тегеран, совершенные с целью укрепить региональную стабильность, а также ответные визиты российских официальных лиц. Также известные журналисты высказали свое мнение о «Платформе стабильности сотрудничества на Кавказе» на страницах «Заман». Например, Шахин Алпай в своей статье «США должны избежать столкновения с Россией»²⁴ пишет, что только Турция благодаря своим тесным политическим связям с США, ЕС и Грузией, а также экономическому сотрудничеству с Россией может стать настоящим посредником для предотвращения возможного геополитического противостояния на Кавказе. Россия возвращается в клуб мировых держав, и уже нельзя не считаться с ней, как ранее. Однако не стоит беспокоиться и о растущей мощи России и ее внешней экспансии. Российская модель «суверенной» демократии не пользуется популярностью за пределами страны, да и внутренние проблемы России настолько велики, что будут занимать внимание ее руководства еще очень долгое время.

Другой комментатор «Заман» Мемдух Таха в своей статье «Международная и региональная роль Турции»²⁵ подробно останавливается на новой геополитической обстановке, сложившейся в регионе и мире после войны в Южной Осетии. С его точки зрения, конфликт показал определенное бессилие США перед лицом проблем на Кавказе и необходимость самым серьезным образом учитывать мнение России. Новый многополярный мир определил новое место Турции. Нынешняя внешнеполитическая линия государства не ограничивается стремлением получить поддержку США в регионе. Центральное геополитическое положение позволяет налаживать отношения с соседями, а контроль за Проловами дает возможность играть на интересах основных игроков на международной арене. Именно тогда арабские газеты начали писать и о потенциальной посреднической миссии Турции в конфликтах в арабском мире, что в полной мере станет актуальным через четыре года в разгар «арабской весны».

¹ Hundreds flee clashes in rebel Georgian province // Today's Zaman (URL: <http://www.todayszaman.com/news-149318-hundreds-flee-clashes-in-rebelgeorgian-province.html>).

- ² Rus uçaklarından Gürcü karakoluna bombalı saldırı // Zaman (URL: <http://zaman.com/haber.do?haberno=723747&title=rus-ucaklarindan-gurcu-karakoluna-bombali-saldiri&haberSayfa=1>).
- ³ Gürcistan'dan Osetya'ya büyük operasyon // Zaman (URL: <http://www.zaman.com.tr/haber.do?haberno=723666&title=gurcistandan-osetyaya-buyuk-operasyon>).
- ⁴ Bilici A. Rusya Osetya Ergenekon firarda // Zaman (URL: http://www.zaman.com.tr/abdulhamit-bilici/rusya-osetya-ergenekon-firarda_723943.html).
- ⁵ Tinç F. Kafkasya'da süper güç rekabeti // Hürriyet (URL: <http://hurarsiv.hurriyet.com.tr/goster/ShowNew.aspx?id=9623835>).
- ⁶ Savaşta ikinci gün // Hürriyet (URL: <http://www.hurriyet.com.tr/dunya/9619296.asp?gid=229&sz=19234>).
- ⁷ Gürcü bakandan şok iddia: Rus jetleri BTC'yi bombaladı // Zaman (URL: <http://www.zaman.com.tr/haber.do?haberno=724191&title=gurcu-bakandan-sok-iddia-rus-jetleri-btcyi-bombaladi>).
- ⁸ İşte savaşın korkunç yüzü // Milliyet (URL: <http://www.milliyet.com.tr/default.aspx?ArticleID=976485&aType=SonDakika>).
- ⁹ Gürcü kökenli vatandaşlardan Rusya'ya protesto // Zaman (URL: <http://www.zaman.com.tr/haber.do?haberno=724501>).
- ¹⁰ Türkiye'deki Gürcüler savaşımaya gidiyor // Vatan (URL: <http://haber.gazetevatan.com/Haber/192957/1/Gundem>).
- ¹¹ Ertan F. Saakaşvili'nin hesap hatası // Zaman (URL: <http://www.zaman.com.tr/yazar.do?yazino=724210>).
- ¹² Russian military rolls o Georgia // Hürriyet Daily News (URL: <http://www.hurriyetaidailynews.com/russian-military-rolls-o-georgia.aspx?pageID=438&n=russian-military-rolls-o-georgia-2008-08-09>).
- ¹³ Rusya hem vuruyor, hem de suçluyor // Zaman (URL: <http://www.zaman.com.tr/haber.do?haberno=724700>).
- ¹⁴ Oğan S. Gürcistan-Güney Osetya savaşında cephe genişlerken, Gürcistan kaybediyor... // Zaman (URL: <http://zaman.com/haber.do?haberno=724555&title=yorum-sinan-ogan-gurcistanguneyosetya-savasinda-cephe-genislerken-gurcistan-kaybediyor&haberSayfa=1>).
- ¹⁵ Ibid.
- ¹⁶ Ibid.
- ¹⁷ Abdullah Gül'e Gürcistan brifingi // Zaman (URL: <http://zaman.com/haber.do?haberno=725109>).
- ¹⁸ Sümer H. Savaş uzarsa Türkiye kaybeder // Zaman (URL: <http://zaman.com/yazar.do?yazino=724966>).
- ¹⁹ Kanbolat H. Türkiye Kafkasya'da ne yapabilir? // Hürriyet (URL: <http://hurarsiv.hurriyet.com.tr/goster/ShowNew.aspx?id=9663626>).
- ²⁰ Kanbolat H. Başbakan ve Cumhurbaşkanı'nın Önerdiği "Kafkas İstikrar ve İşbirliği Platformu" Nedir? // Kafkas Dernekleri Federasyonu (URL: http://www.kafkasfederasyonu.org/haber/kafkasya/2008/160808_hasan_kanbolat.htm).
- ²¹ Acar Ö. Karadeniz NATO Gölü Oluyor! // Cumhuriyet (URL: <http://cumhuriyet.com.tr/?hn=4010>).
- ²² Çoğal N. Kafkasya'da istikrar arayışları // Türk ocağı. (URL: http://www.turkocagi.org.tr/index.php?option=com_content&view=article&id=2447&catid=113:yazarlar&Itemid=249).
- ²³ Ibid.
- ²⁴ Alpay Ş. ABD, Rusya'yı tahrikten kaçınmalı // Zaman (URL: <http://www.zaman.com.tr/yazarlar?yazino=730993&keyfield=4B61666B617320506C6174666F726D75>).
- ²⁵ Taha M. Türkiye'nin bölgesel ve uluslararası rolü // Zaman (URL: <http://www.zaman.com.tr/haber.do?haberno=729368&keyfield=4B61666B617320506C6174666F726D75>).