

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ФГБОУ ВО  
«Тверской государственный университет»  
докт. физ.-тех. наук, профессор А. В. Белоцерковский



«\_\_\_\_\_» 2016 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации

о диссертации Евгении Анатольевны Войтик «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена не только потребностью в осмыслении основных тенденций становления спортивного медиатекста и не только интересом к спортивному тексту как таковому, но и к тому, как шло зарождение интереса к спорту и какими процессами, происходившими в обществе, этот интерес подпитывался. В этом случае журналистика предстает главным звеном в неразрывной связи с историческими событиями, она зависит от них и в то же время способна влиять на их последующее развитие.

Даже на фоне многочисленных работ, в которых изучаются традиционные исторические истоки российских изданий, исследование, посвященное спортивному медиатексту, представляется в высшей степени современным и очень смелым. В центре внимания автора диссертации оказывается не какие-то отдельные аспекты, а многофункциональный подход к пониманию спортивного медиатекста, включая осмысление термина «спорт», его игрового начала, его истории в публикациях российских изданий конца XVIII в – первой половины XIX вв. Одним из достоинств

диссертации Е.А. Войтик, на наш взгляд, является то, что автор сумел показать сложность и многогранность этого процесса.

**Научная обоснованность, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется логической структурой исследования.**

Цель и задачи диссертационного исследования отвечают запросам теории и практики журналистики. Целью работы стало «выявление моделей текстообразования в русской спортивной журналистике в разные исторические периоды» (с. 11). Ознакомление с содержанием диссертации показало, что сформулированные в исследовании задачи и выдвигаемые на защиту основные научные положения в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают ее достижение, подтверждают обоснованность результатов исследования.

Структура диссертации логична, задачи, поставленные исследователем при разработке темы, полностью выполнены:

- обоснованы методологические подходы к изучению проблемы развития спортивного медиатекста в российских изданиях;
- представлен основной категориальный аппарат научных изысканий и сформулированы необходимые дефиниции;
- проанализированы предпосылки, эволюция и результаты коммуникативных отношений между спортом и прессой;
- выявлены многоуровневые этапы терминообразования как важной составной части продуцирования журналистских спортивных текстов;
- раскрыты средства и технологии репрезентации категорий «спорт», «гимнастика» в медиатексте;
- представлены принципиально новые положения о функционировании темы спорта в периодических изданиях начала – середины XIX в.;
- осуществлен комплексный анализ спортивной сферы деятельности как источника спортивной информации.

Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и Библиографии.

Первая глава диссертации *«Спортивный медиатекст: теория и исторические предпосылки создания»* содержит изложение основных подходов к изучению спортивных медиатекстов. В главе рассматриваются основные понятия, раскрывающие медиатексты как системное образование, анализируется эволюция развития информации о спорте на примере взаимосвязи между российской прессой и спортом. Выбранный автором когнитивный анализ «помог определить, что факторами формирования композиционно-содержательной модели медиатекста являются: наличие объекта (спорт) и субъекта (автор) текста; реализация поставленных коммуникативных целей и задач в освещении спортивных событий, действий героев спорта; влияние дискурсивных практик функционирования текста (включая временные, пространственные)» (с. 123). По мнению диссертанта, «процесс взаимоотношений журналистики и спорта обширен и включает 15 основных этапов. Одни из них характеризуют самостоятельное развитие каждого вида деятельности, другие – подготовительные или переходные стадии при вступлении в контакт печати со спортом, третьи – получение «продуктов» взаимодействия (например, в рамках печатных СМИ к ним относятся спортивные публикации)» (с. 124).

Особое значение в главе уделяется оценке структуры, фундаментальных категорий, объектов, субъектов, входящих в спортивное медиапространство и их непосредственную деятельность, а также определяется роль исторических процессов, раскрывающих не только пражурналистские источники спортивной информации, но структурные характеристики формирования и развития самой системы.

Во второй главе работы *«Конструктивно-содержательные модификации спортивного медиатекста в российской прессе первой половины XIX в.»* анализируется развитие спортивного тематического комплекса в информационном пространстве российской прессы XIX в. Автор диссертации было проведено крупное исследование столичных и

провинциальных изданий в рамках изучения публикаций о спорте, включая малые жанровые формы (информационные сообщения, заметки, рекламные тексты и др.); крупные тексты о спорте, а также фрагменты о «спортивных забавах».

Одним из достоинств данного раздела, на наш взгляд, является стремление автора не столько следовать за хронологией появления тех или иных медиатекстов, сколько выстроить собственную концепцию. Решение рискованное, но оправданное выявленным массивом публикаций, имеющих отношение к спортивному тексту. На основании проведенного исследования Е.А. Войтик приходит к выводу, что «спортивный медиатекст как полноценный тип публикации был сформирован уже в первую треть XIX в., а в последующие годы происходит только его модификация, что определяет новизну в изучении вопроса истории спортивной журналистики. Это подтверждается не только самими публикациями, но и многообразием жанровых форм, в которых они были представлены» (с. 232). Плюсом является и то, что основой исследования послужили материалы не только из столичной прессы первой половины XIX в., но и провинциальной, а этот пласт публикаций до сих пор остается малоизученным.

В третьей главе *«Факторы влияния российской журналистики на формирование понятийно-терминологического аппарата спорта и возникновение специализированных спортивных изданий»* автор диссертации акцентирует внимание на предпосылках появления категорий «спорт» и «спортсмен» в русском языке. Кроме того, в данном разделе рассматриваются основные аспекты зарождения отечественной спортивной прессы, а также выявляется роль отечественных журналистов в этом процессе становления.

Здесь методологически важным оказывается для Е.А. Войтик то, как соотносятся между собой спортивный текст и отношение общества к спорту (в рамках мнений журналистов). Автором было доказано, что спортивный текст XIX в. включал в себя систему ядерных и периферийных концептов,

непосредственно связанных с понятиями «спорт» (включая «гимнастику», «игру», «охоту» и т. д.); «спортсмен» («охотник», «коннозаводчик», «профессиональный зритель») и др.

Отметим, что проделана скрупулезная работа, позволившая проследить хронологию вхождения этих понятий через журналистские, литературные и лингвистические источники (словари) в течение 1820-х - 1870-х гг. Это придает особую ценность данной диссертации, так как такой анализ представлен впервые. Он позволяет по-новому взглянуть на историю спортивной журналистики. Помимо того в данной главе также представлен разбор первых спортивных изданий (столичных и провинциальных), включая их типологию, структуру, функциональные и организационные особенности.

В **Заключении**, которое целиком соответствует содержанию диссертационной работы, подводятся итоги и намечаются перспективы, связанные с изучением и реконструкцией целостной картины спортивного медиатекста конца XVIII – XIX вв.

Следует подчеркнуть ясную логику и строгую последовательность изложения материала и четкую структурированность работы, что позволило диссертанту добиться целостности концепции и обеспечить аргументированность всех положений и выводов.

**Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научная новизна результатов исследования обусловлена самим выбором объекта и предмета. Она определяется, прежде всего, избранной автором методологией исследования. Предмет исследования – эволюция системы текстообразования в спортивной журналистике России, а также выявление функционального потенциала медийных текстовых комплексов в отражении исторических процессов. Объект – «спортивные медиатексты в столичных и региональных печатных изданиях».

Взятый за основу когнитивный анализ позволил Е.А. Войтик проанализировать сущность, структуру, формы, функциональные

характеристики спортивного медиатекста и выявить факторы его возникновения в российской журналистике. Автор отмечает, что для него было важно «проанализировать и информационные условия, при которых спорт переходит из категории “игра”, “развлечение” в категорию “профессиональная деятельность”» (с. 13).

Основные положения, выносимые на защиту, весьма убедительно обоснованы в тексте исследования, они базируются на прочном теоретико-методологическом основании. Автор показывает, что изучение истории спортивного медиатекста выходит за рамки существующей теории журналистики и требует междисциплинарного подхода к определению новых или пересмотру существующих представлений. Отмечая многогранную природу терминов «игра», «спорт», «охота», диссертант демонстрирует комплексный подход в исследовании темы, применяя методы разных наук: истории, физической культуры, педагогики, культурологии, лингвистики, что позволяет достигнуть достоверности научных результатов. Интегрированность теоретического и эмпирического анализа, привлечение большого круга экспертных мнений делают выводы автора аргументированными и убедительными.

При этом научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнения. В российской науке известно немного теоретических трудов, раскрывающих заявленную тему, и практически нет ни одного, подпадающего под определение комплексного. В своей диссертации Е.А. Войтик актуализирует само понятие «спортивный медиатекст» и определяет его место в информационном пространстве; использует метод контент-анализа в плане изучения российских медиатекстов и через них доказывает, что «периодическая печать XIX в. не только была ретранслятором спортивных событий, но и формировала новую ценностно-смысловую парадигму по отношению к спорту в сознании российского общества» (с. 13).

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного

исследования также подтверждена широким использованием научных работ отечественных и зарубежных авторов по теории и практике журналистики, массовой коммуникации, лингвистических и исторических исследований, связанных с раскрытием истории спортивного медиатекста, первоисточников (столичные и провинциальные издания XVIII – XIX вв.). В ходе исследования диссертантом использовано 792 источника, что подтверждает скрупулезность при разработке и исследовании выбранной темы.

#### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.**

Теоретическая значимость исследования определяется оригинальной авторской методикой изучения исторических истоков спортивного медиатекста, с помощью которой могут быть проведены аналогичные исследования тематических журналистских публикаций.

Результаты исследования позволили диссертанту открыть новые страницы в истории спортивной журналистики, представить новый взгляд на понятие «спорт» и раскрыть роль журналистов в его презентации в обществе. Положения и выводы диссертации будут способствовать дальнейшим научным исследованиям различных аспектов спортивной журналистики.

**Общие выводы.** Автореферат и опубликованные работы в полной мере раскрывают основное содержание диссертации. Научные результаты исследования опубликованы в 78 научных публикациях, среди которых более 20 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК, и 1 статья – в журнале с индексом Scopus.

Выводы, рекомендации и основные научные положения подтверждаются результатами, полученными при изучении спортивного медиатекста XIX в., и являются достоверными и обоснованными.

Диссертация и автореферат отличаются четкой логичной структурой. Изложение ведется хорошим научным языком, научные положения сформулированы корректно. Оформление автореферата и диссертации соответствует установленным требованиям.

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в**

**адрес соискателя.**

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Е. А. Войтик, необходимо отметить следующие *недостатки и пожелания*:

- В первом параграфе первой главы *«Теоретические исследования спортивного текста в медиапространстве: когнитивный аспект»* автор, концентрируя внимание на теоретических исследованиях пространства спортивной медиасистемы, на с. 53 рассуждает о таких понятиях, как «точка», «линия», «вектор», «форма», «событие». Большинство из них относится к математической терминологии. Хотелось бы узнать, как они раскрывают филологические подходы к пониманию медиапространства.
- В третьем параграфе первой главы *«Социально-информационные предпосылки формирования темы спорта в российском обществе»* справедливо отмечена роль просветителя, редактора Н.И. Новикова в публикациях на «спортивную» тему, однако диссертанту можно было выделить ее более четко, не перебивая анализом работ других авторов.
- Во втором параграфе второй главы *«Роль малых жанровых форм в формировании спортивного информационного контента в российских изданиях»* в представлении развития спортивного медиатекста первой половины XIX в. примеры из столичной и провинциальной прессы даются в общем ряду. Думается, что стоило бы сделать отдельные параграфы, посвященные раскрытию темы спорта в столичных и губернских изданиях.
- В третьей главе *«Факторы влияния российской журналистики на формирование понятийно-терминологического аппарата спорта и возникновение специализированных спортивных изданий»* исследование понятий «спорт», «спортсмен» в медиатекстах дается на материале текстов, опубликованных до 1870-х гг. Далее автор как бы «останавливается». Чем вызвана эта «остановка»?



Отметим, что данные замечания не носят концептуального характера и не снижают теоретическую, практическую и научную ценность диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Е.А. Войтик «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая характеризуется высоким уровнем теоретического анализа, базируется на обобщении значительного количества теоретических, исторических и информационных источников, аккуратно оформлена.

Данное диссертационное исследование соответствует пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Евгения Анатольевна Войтик заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

*Настоящий отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Е.Н. Брызгаловой, обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» 19 декабря 2016 г., протокол № 4.*

Зав. кафедрой журналистики,  
рекламы и связей с общественностью  
ФГБОУ ВО  
«Тверской государственной университет»  
д.ф.н., проф.

Е.Н. Брызгалова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственной университет». 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33, тел.: +7 (4822) 34 24 52, факс: +7 32 12 74, e-mail: common@tversu.ru



*Е.Н. Брызгаловой*  
*А.А. Новиков*