

ОТЗЫВ

**о диссертационной работе Войтик Евгении Анатольевны
«Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма
развития», представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика**

Актуальность диссертационного исследования

Диссертация Войтик Е.А. посвящена комплексной проблеме: зарождению спорта как вида досуговой и развивающей деятельности в России, с одной стороны, и его осознанию в исторических источниках, литературных и фольклорных памятниках, а позднее в журналистских произведениях, с другой. Таким образом, данная диссертация представляет сложное, многокомпонентное исследование, в котором анализируется, каким образом такое жизненное явление как игры, забавы, потехи, состязания и проч., будучи зафиксированными в письменных источниках, осознавались, осмысливались, кристаллизовались и, укрупняясь, тяготели к все большему значению как особой сфере человеческой деятельности. По сути дела, мы наблюдаем с попыткой анализа информационного перпетуум мобиле: каким образом жизненное явление и его словесное отображение постепенно стимулируют друг друга, вырастая со временем до крупного социального института.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что тема диссертационного исследования Войтик Е.А является в полной мере значимой и актуальной.

Рукопись диссертационной работы по своей структуре соответствует логике исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и использованной литературы.

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется объект, предмет и цель исследования; формулируются гипотеза и задачи; раскрываются методологические основы и методы исследования;

характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; содержатся сведения об апробации и внедрении результатов исследования в практику; излагаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Спортивный медиатекст: теория и исторические предпосылки его создания» содержательно, композиционно и структурно является самой трудной и трудоемкой по числу решаемых задач и поставленных проблем. В ней анализируется широкий круг вопросов, связанных с генезисом и развитием как самого спорта, так и его отражения в словесности. Кроме того, в первом параграфе первой главы Войтик Е.А. закладывает теоретическую и методологическую базу своего исследования, показывая высокий уровень научной культуры, внимательно разбирая, классифицируя и систематизируя труды предшественников, выдвигая собственные предложения и обосновывая новое смысловое наполнение используемых терминов (например, среда деятельности, информационная среда, информационное поле) в соответствии с научной гипотезой и целями работы. Однако нам кажется, было бы уместным в данном разделе обосновать обращение к понятию дискурс и его перенесение на материал отдаленной исторической эпохи, поскольку данное понятие сложилось в XX веке и имело в виду реалии современного общества со множественными информационными потоками и коммуникационными каналами. Тем более это было бы важным, что в следующем параграфе исследовательница ведет речь о предпосылках зарождения спорта в X - XVII вв.

Е.А. Войтик подняла огромный и разнородный материал, блестящий анализ которого захватывает не менее цепко, нежели хороший детектив. Диссертантка показывает глубокую эрудицию, убедительные навыки проведения исторического и библиографического поиска, адекватной интерпретации старинных текстов без вульгарного осовременивания. Но и при чтении данной части исследования порой возникают недоуменные вопросы, которых, наверное, можно было бы избежать, если бы диссертантка более четко продекларировала свою гипотезу.

Главное замечание относится к выражению «пражурналистские явления», которое, на наш взгляд, трактуется слишком широко и размыто, так, например, к ним относятся и летописи, и «Повесть временных лет», и былины. Отнесение последних к пражурналистским явлениям некорректно с точки зрения научной терминологии, поскольку былины не просто художественное произведение образной природы, но и плод *коллективного* народного творчества, не имевший ни конкретного автора, ни канонического текста, условный и символический по своей природе, что подтверждено, например, устойчивыми лексическими оборотами и формулами. И в то же время совершенно понятен и объясним исследовательский энтузиазм автора, нашедшего в них описание богатырских поединков и забав, что прекрасно ложится в ее концепцию. Для разрешения этого кажущегося противоречия достаточно было бы обратиться к исследователям-фольклористам, в чьих работах есть указания на специфику отражения реальности в былинах, а также на принцип соединения вымышленного и исторически правдивого в былинных текстах; этого было бы достаточно для защиты своего права привлечения былин как источника, но в то же время это было бы корректно и не влекло бы необходимость подтягивать произведения устного народного творчества к пражурналистике. Заметим вскользь, что зря без внимания оставлен жанр исторических песен, где степень условности, по мнению исследователей, ниже, чем в былинах. В третьем пункте «Социально-информационные предпосылки формирования темы спорта в российском обществе» делается очень интересный разбор различных источников XVIII в. для выявления того, как растет и развивается интерес к спорту и спортивной информации в то время. С точки зрения принципа историзма анализ проведен корректно, введено большое количество малоисследованных источников, например, «журналов или подневных записей», которые велись в окружении Петра I, отмечены многие важные детали, характеризующие быт и информационные запросы исторических деятелей. Убедительно показано, как тема спорта становится устойчивее и разнообразнее, единственно, что

вызывает некоторое несогласие, что при внимательном прочтении и филигранном анализе текстов сатирических журналов середины XVIII в., автор не заостряет внимания на отрицательном контексте упоминаний о спортивных развлечениях дворянства, которые трактованы, как правило, как вредные и расточительные для общества или крестьянства. Также вызывает возражение осовременивание записей в журналах и их сравнение с блогами как приметам гражданской журналистики. Хотя автор и отыскивает в записях XVIII в. авторское начало, но оно весьма далеко стоит от проявления личностного начала или, точнее, персонализации сообщения, которая и есть характерная черта блога, как проявления раскованного сознания, присущего именно нашему времени.

Во второй главе диссертации «Конструктивно-содержательные модификации спортивного медиатекста в российской прессе первой половины XIX в.» исследуется расширение тематической и жанровой природы спортивной информации. Автор выбирает широкий масштаб, исследуя не только издания, выходившие в столицах, но и в российских губерниях, на этих примерах прослеживаются закономерности укрепления спортивной тематики в системе газетно – журнальной периодики. Войтик Е.А. подробнейшим образом рассматривает историю каждого из изданий, характеризует его учредителей, авторский круг.

Диссертантка во второй главе показывает, как тема спорта переходит из литературных и документальных источников в собственно журналистские. Ее анализ открывает широкое и неумолимое движение русских писателей, журналистов, предпринимателей к сбору, систематизации информации о разных видах спорта, их большое желание делиться ею, их изобретательность и нередкое бескорыстие в деле создания новых моделей СМИ: разной направленности, разной периодичности, разной читательской ориентации. Работа производит очень хорошее впечатление чуткостью, даже деликатностью анализа, особенно интересно рассмотрение фрагментов как своеобразного пражанра журналистской спортивной информации. Мне, не

понаслышке знакомой с поисковой работой в архивах и библиотеках, очевидно, сколько лет ушло у диссертанта на создание и разработку такой почти энциклопедической эмпирической базы.

В третьей главе «Факторы влияния российской журналистики на формирование понятийно-терминологического аппарата спорта и возникновение специализированных спортивных изданий» автор диссертации показывает, как укреплялся в массовом сознании и конкретизировался термин «спорт», как проникал в различные литературные и журналистские жанры. Эта глава изобилует оригинальными примерами из известных и малоизвестных периодических изданий той поры, наполнена добротным филологическим анализом текста, в ней указано много факторов, расширяющих представление историка журналистики о тенденциях движения русской прессы, особенно специализированной, во второй половине XIX в. В третьей главе последовательно рассматриваются официальные и частные издания, посвященные спортивной тематике, выявляются их содержательная модель и потенциальная аудитория. Кропотливо воссоздается история восприятия журналистами, читателями, спортсменами технических достижений, которые прокладывали дорогу новым техническим видам спорта, формировали новые жизненные ценности, рождали новые социальные стандарты.

Войтик Е.А. отличает внимательное и чуткое отношение к публицистическому слову; в работе много примеров вдумчивого анализа текстов статей, их заголовков, немало страниц, где внимательно исследуется тема, идея, авторская позиция по отношению к спортивному событию, спортивным достижениям, которые постепенно перерастали из забавы в сферу развития человеческих возможностей, победы духа над телом. Исторический подход вообще является стержневым для данного исследования, помимо когнитивного и системного. Интерес к спорту и спортивной информации не предстают раз и навсегда явленной данностью. Автор отмечает, как перемены, происходящие в спортивной сфере, влияли на

общественные идеалы, а те, в свою очередь, готовили перемены в системе человеческих и социальных ценностей. По окончании чтения третьей главы хотелось бы выразить сожаление, что диссертантка не упомянула об энциклопедическом журнале для семейного чтения «Нива», где, начиная с 1880-х гг., регулярно появлялись небольшие заметки, обычно в «Смеси», о спортивных событиях, сначала зарубежных, а в начале XX века и об отечественных. Эти публикации имели тем большее значение для распространения спортивной информации, что они были обращены к детям, как целевому сегменту семейной аудитории, а значит, имели более высокий отклик в детской душе.

В заключении обобщены результаты исследования, констатируется выполнение поставленных задач, формулируются основные выводы, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту, определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

Научная новизна полученных результатов:

- спортивная информация рассмотрена как феномен, развивающийся параллельно с повышением значения спорта как социального института на протяжении восьмивековой истории дореволюционной России;
- впервые выявлены основные аспекты построения концептуальной модели спортивного медиапространства на основании изучения медиатекстов о спорте;
- установлены закономерности функционирования и развития компонентов спортивной медиасистемы, выявлены ее целевые функции и механизмы терминообразования.

Теоретическая значимость исследования:

- установлены факторы, обусловившие взаимодействие и взаимовлияние развития феномена спорта как системы физического и морального совершенствования человека и информации о нем в различных письменных источниках: документальных, литературных и журналистских на протяжении восьми веков;

- разработанный автором данной диссертации категориально-понятийный аппарат и изучение информационно-коммуникативных технологий позволили обосновать и систематизировать процессы, происходящие в спортивной журналистике на разных этапах ее зарождения и эволюционирования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что представленные в диссертационной работе технологии позиционирования российской спортивной журналистики позволяют более эффективно транслировать терминологический инструментарий в практическую деятельность массмедиа, посвященную спортивной тематике, что способствует повышению популярности и востребованности медиапроизведений спортивной направленности.

Результаты исследования могут найти применение как в деятельности руководителей федеральных и региональных СМИ, работников спорткомитетов и спортивных обществ, а также преподавателей и студентов, специализирующихся как по направлению «Журналистика», так и по направлениям спортивного менеджмента.

Достоверность и обоснованность результатов исследования, теоретических выводов и рекомендаций обеспечивается научной состоятельностью исходных теоретических положений, анализом научно-методической и специальной литературы по исследуемой проблеме, выбором методов, соответствующих предмету и задачам исследования, репрезентативностью выборок сведений из научной литературы и архивных источников, корректной обработкой результатов анализа исторических, литературных документов, журналистских медиатекстов, личных архивов общественных, спортивных и политических деятелей.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в двух монографиях, восьми учебно-методических пособиях, в 78 научных работах, которые включают 21 статью, опубликованную в журналах, рекомендованных ВАК, и 1 статью в журнале с

индексом глобального научного цитирования Scopus.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и свидетельствует о научной культуре соискателя, способности четко и доступно излагать научные и социальные проблемы, предлагать пути, способы и приемы их разрешения, а также свидетельствует о научной, теоретической и практической значимости полученных результатов.

Диссертационное исследование Войтик Е.А «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» является цельным, глубоким, выношенным трудом, о чем говорит количество авторских публикаций по исследуемой проблеме. Автор в полной мере проявил исследовательское мастерство, что заметно в широчайшей научной эрудиции, огромной работоспособности, о чем говорит колоссальная эмпирическая база. Диссертация свидетельствует о стремлении к системному изучению проблемы, для чего Войтик Е.А привлекает данные смежных научных дисциплин: истории, лингвистики и литературоведения, социологии, философии и др. Автору удалось сказать новое слово в изучении истории зарождения и развития спорта, форм и моделей отражения его в медиатекстах, ввести в научный оборот ранее малоизвестные специальные издания, посвященные разным направлениям спорта, т.е. новые пласты материалов российской дореволюционной прессы.

Положительно оценивая в целом диссертационную работу Войтик Е.А как в содержательном, так и в композиционном аспектах, считаем необходимым сделать по ней несколько критических замечаний, помимо высказанных ранее, которые имеют характер научной рефлексии:

1. На наш взгляд, **Заключение** данной диссертации скорее продолжает исследование, чем подводит его итоги, об этом говорит недостаточно аргументированный ответ на поставленную во Введении цель: «выявление **моделей** текстообразования в русской спортивной журналистике в разные исторические периоды».

2. Нам хотелось бы видеть более убедительное и четкое

обоснование права исследователя транслировать современную терминологию, отражающей реалии современного информационного общества, на патриархальное прошлое, с почти стопроцентно безграмотным, социально пассивным населением, с отсутствием системы межсословной и межгрупповой коммуникации.

3. Считаю, что стоило бы уделить больше внимания характеристикам реальной аудитории, заинтересованной в спортивной информации в разные периоды исторического развития спорта, поскольку анализ медиадискурса в качестве основной задачи исследования предполагает обязательное обращение к данному аспекту.

ВЫВОДЫ:

1. Диссертационная работа Войтик Е.А является систематизированным и завершенным научным исследованием, в котором содержится качественно новое изучение взаимодействия и взаимовлияния спорта как социокультурного феномена, с одной стороны, и спортивной информации, а также спортивной терминологии, с другой.
2. В диссертационной работе содержатся новые научные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость.
3. Публикации соискателя по теме диссертационной работы полно отражают ее содержание.
4. Диссертационная работа «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК и докторским диссертациям, а ее автор, Войтик Е.А., заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен д.ф.н., доцентом Щербаковой Г.И., профессором

кафедры журналистики Тольяттинского государственного университета.

Профессор кафедры журналистики
Тольяттинского государственного
университета,
доктор филол. наук, доцент

Г.И. Щербакова Щербакова Г.И.

Секретарь Ученого совета Тольяттинского
государственного университета, к. ист. н, доц.

Т.И. Адаевская Т.И. Адаевская



Щербакова Г.И.
Адаевская Т.И.
Подпись
ЗАВЕРЯЮ
Зам. начальника управления делами ТГУ
Шпомер Н.В. Шпомер
2017 г.

Щербакова Галина Ивановна, доктор филологических наук
по специальности 10.01.10 «Журналистика», доцент,
профессор кафедры журналистики
Гуманитарно-педагогического института
Тольяттинского государственного университета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тольяттинский государственный университет»
Юридический адрес: Тольятти, ул. Белорусская, 14
Сайт: www.tltsu.ru
Эл. Почта: sherbakova-galin@yandex.ru
Тел: +7(927)7711824, раб.: 8(8482)539177