

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Евгении Анатольевны Войтик на тему: «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Спортивная журналистика – важный сегмент современных медиа. Сам феномен спорта стал более разноплановым: от любительского увлечения до профессионального статуса международного уровня. При этом сугубо спортивные проблемы в современных реалиях выходят на уровень международных политических информационных поводов. Нельзя не учитывать и того, что в современном спорте существенную роль играет коммерческая составляющая. В этих условиях особую значимость обретает спортивный медиатекст, потому докторская диссертация Евгении Анатольевны Войтик, исследующая вопросы становления и принципы развития спортивного медиатекста представляет несомненный научный интерес.

Новизна данной работы определяется тем, что в ней были выявлены основные аспекты «построения концептуальной модели спортивного медиапространства на основании изучения медиатекстов о спорте» (с. 12-13).

Диссертационное исследование опирается на внушительную базу источников, это показывает прекрасное владение исследуемым материалом. При этом научный труд диссертанта вписан в широкий научный контекст, что доказывает список литературы, имеющийся в диссертации. Эта научная работа представляет определенный вклад в современную науку. Нельзя не согласиться с Е.А. Войтик, что «данную диссертацию можно рассматривать как определенный вклад в филологические науки не только с позиции исследования исторических этапов развития спортивной журналистики, включая аспекты терминопотребления, но и с позиции понимания

исторической доминанты зарождения и организации основ спортивного текста в российских периодических изданиях» (с. 5).

Во Введении работы обоснованы предмет и объект исследования, сформулирована его цель и обозначены четкие задачи изучения заявленной темы. Основные положения, выносимые на защиту, получают обстоятельное раскрытие по ходу исследования, которое имеет несомненную практическую и теоретическую значимость. Исследование прошло основательную апробацию, его результаты нашли отражение в монографии «Спортивная медиакommunikация в России в начале XXI в.», в восьми учебно-методических пособиях, а также в 78 научных работах, которые включают 21 статью, опубликованную в журналах, рекомендованных ВАК, и 1 статью в журнале с индексом глобального научного цитирования Scopus.

По теме диссертации автором были сделаны доклады на международных и общероссийских научно-практических конференциях, проходивших в различных городах России и ближнего зарубежья (с. 16-17).

Диссертация имеет четкую структуру, показывая логическое развитие мысли автора. Первая глава «Спортивный медиатекст: теория и исторические предпосылки его создания» раскрывает основные теоретические принципы исследования. Например, Евгения Анатольевна Войтик выделяет три основных сегмента, в которых представлена спортивная информация российских СМИ: «массовая, специализированная (тематическая) и профессиональная (предназначенная для научной и сугубо профессиональной деятельности)...» (с. 34).

К сожалению, теоретический аппарат первого параграфа первой главы «Теоретические исследования спортивного текста в медиапространстве: когнитивный аспект» не столь активно привлекается в дальнейшем исследовании.

Второй параграф первой главы «Концептуализация спортивной информации в пражурналистских источниках» дает возможность автору проанализировать как с X по XVII века развивались виды физических

занятий, которые со временем стали ассоциироваться с феноменом спорт, а также дан обстоятельный обзор источников, в которых эта информация находила отражение: летописи, былины, исторические документы, зарубежные источники, первая российская рукописная газета «Вести-Куранты».

Однако с лингвистической точки зрения, когда автор прослеживает зарождение спортивной терминологии и приводит в качестве примера слово «бег» (с. 88-89), то не вполне корректно делает это. Совершенно не учитывается фактор многозначности данной лексемы, как и других слов, привлекаемых для анализа.

«Социально-информационные предпосылки формирования темы спорта в российском обществе» выявлены в третьем параграфе первой главы. Е.А. Войтик анализирует различные источники XVIII века и прослеживает, как в российском обществе меняется отношение к физическим занятиям, и делает вывод: «С начала XVIII в. и до 1770–1780-х гг. спортивная информация в периодике по-прежнему была на уровне отдельных слов, фраз, максимум – 2–3 предложения внутри абзаца. <...> И только в конце XVIII в., благодаря массовому появлению литературных (сатирических) журналов, тема «спорта», а точнее информация о физических занятиях, забавах, настольных играх, физическом (телесном) воспитании стала практически постоянной, особенно в журналах» (с. 121).

Заслуживает внимания тот факт, что в этой главе автор очень пристальное внимание уделяет как «Вестям-Курантам», так и первой печатной российской газете, издававшейся Петром I. Однако излишне детальный обзор истории возникновения и функционирования этих изданий в рамках данной темы кажется несколько избыточным.

Во второй главе «Конструктивно-содержательные модификации спортивного медиатекста в российской прессе первой половины XIX в.» представлен обстоятельный анализ спортивных медиатекстов.

Для большей эффективности анализа автор диссертации выделяет три основных вида спортивных медиатекстов и их подвиды. Это определило структуру второй главы: «2.1. Фрагментация как способ концептуализации спортивной тематики в журналистских текстах», «2.2. Роль малых жанровых форм в формировании спортивного информационного контента в российских изданиях», «2.3. Спортивный медиатекст: прагматический потенциал развития в столичной и провинциальной печати».

Большой корпус медийных текстов позволяет автору сделать объективные наблюдения над особенностью презентации темы спорт в российской журналистике первой половины XIX века. В этой главе встречаем используемый автором термин – зарубежные публикации (с. 153, 156). Диссертант дает пояснение, что речь идет о переводных статьях в российских изданиях, но думается, что для ясности терминологии лучше было бы употреблять это понятие в кавычках.

Для исследования автор диссертации привлекает не только информационные сообщения, но и рекламные тексты, игровые задания. Обстоятельный анализ медиатекстов изучаемого периода дает возможность сделать убедительный вывод, что первой половине XIX века «зарождение информации о спорте ... шло не постепенно, от одной формы к другой, а одновременно. <...> Спортивная информация фактически сразу появилась в трех видах: фрагменты, малые тексты и крупные тексты» (с. 230), следовательно, «спортивный медиатекст как полноценный тип публикации был сформирован уже в первую треть XIX в., а в последующие годы происходит только его модификация» (с. 232).

Во второй главе неоднократно делается акцент на том, что развитию спортивного движения во многом способствовала российская аристократия. Автор употребляет понятия «светское общество», «высший свет», но, думается, что подобное обобщение не вполне оправданно, так как в этом случае нельзя забывать, что определенную роль в развитии спорта играло купечество и состоятельное мещанство, особенно в провинции.

При этом автор использует такие грамматические формы, которые выражают явную двусмысленность: «Многие представители высшего света, включая журналистов, осознали пользу гимнастических «забав», что непременно отразилось в содержании газет и журналов (с. 204); «Однако не все члены светского общества, включая литературных критиков, воспринимали их как должное (с. 229). Относить журналистов и литературных критиков к «светскому», «высшему» обществу не очень корректно. И думается, что для XIX века точнее будет говорить об образованном обществе, которое активно формировалось в этом столетии, составляло аудиторию российских СМИ, но ни в коей мере оно не определялось сословными рамками.

Третья глава – «Факторы влияния российской журналистики на формирование понятийно-терминологического аппарата спорта и возникновение специализированных спортивных изданий». Первый параграф этой главы «Когнитивно-информационная природа термина «спорт» и его функционирование в российских медиатекстах» посвящен наблюдению над тем, как в российских СМИ происходила эволюция спортивной терминологии: от «гимнастики», слова, которое «в те годы имела двойное значение: как объединяющее название ряда видов спорта, культивировавшихся в начале – середине XIX в. и как самостоятельный предмет» (с. 238) к «спорту». Е.А. Войтик отмечает, что «только в 90-е гг. XIX в. гимнастика, окончательно уступила свои позиции термину «спорт», и стала рассматриваться как вид, о чем свидетельствуют переосмысленные определения в различных словарях и энциклопедиях» (с. 249).

В данном исследовании пристальное внимание уделено тому факту, что в российской журналистике рассматриваемого периода синонимом слову спорт выступает слово «охота» (с. 278). Таким образом, корпус спортивных медиатекстов существенно расширяется.

Второй параграф – «Отражение спортивной деятельности России в российской прессе XIX в.». Здесь представлен анализ соотношения слов «охотник», «любитель» с современным термином спортсмен.

Автор диссертации подчеркивает: «Данные термины постоянно использовались в журналистских текстах как до, так и после введения термин «спортсмен» в 1828 г., вплоть до конца 1880-х гг. При этом в журналистском произведении могли употребляться сразу несколько вариантов одновременно» (с. 290).

В этом параграфе вызывает сомнение следующее утверждение: «В середине 50-х гг. XIX в. появляется ряд фразеологизмов, расширяющие понятие «спортсмен». И в качестве примеров Е.А. Войтик приводит такие сочетания, как «герои спорта», «адепты спорта», «корифеи французского спорта» (с. 304). С таким определением сложно согласиться, так как «актуальное значение фразеологизма противопоставлено его этимологическому значению, т. е. буквальному смыслу исходного словосочетания, составляющему основу его образности, внутренней формы» (Жуков А.В. Прием идентификации и проблема фразеологического значения// Вестник НовГУ. 2008. № 47. С.63)

Вывод из второго параграфа: «Журналистика способствует к смене взглядов, и вводит такое понятие как «спортсмен», которое помогает выделить представителей спорта в отдельную группу людей, занимающихся определенным видом досуга (спортивной деятельностью)» (с. 328). Но, думается, что данный процесс был так же обусловлен речевой практикой образованного общества того времени.

«Первые спортивные издания: динамика развития и типология» проанализированы в третьем параграфе третьей главы. Е.А. Войтик аргументированно отстаивает точку зрения, что первым спортивным изданием был «Журнал Лебедянского Скакового Общества» (1828)». По утверждению исследователя, это издание «полностью соответствует всем параметрам спортивного печатного СМИ (т. е. его содержание полностью

состояло из публикаций о конном спорте и всем что с ним было связано, включая деятельность определенного спортивного общества)» (с. 334).

Большой заслугой автора диссертации стало обобщение данных о спортивных периодических изданиях XIX века в таблице (с. 336-338). При этом автор четко обосновывает критерии отбора. И выделяет пять признаков, характеризующих спортивную журналистику XIX века: это тип издания – преимущественно журналы; периодичность – приоритете еженедельных и ежемесячных изданий; продолжительность выхода изданий – в среднем 5-6 лет; территориальность – преобладание столичных изданий до 70 годов XIX века, затем рост провинциальной спортивной периодики; тематика – 10 тематических направлений (с. 342-350).

В заключении работы подводятся итоги проведенного исследования и даются убедительные выводы на основе обстоятельного анализа по теме диссертации.

Существенным достоинством работы стало то, что автор использует схемы, таблицы, диаграммы. Это позволяет наглядно представить полученные в ходе проведенного исследования результаты.

В диссертационном сочинении Е.А. Войтик встречаются некоторые стилистические шероховатости: «как состоялся переход спорта из отдельной информации в тематическую автономность» (с. 130), «стиль подачи информации чаще всего был повествовательный, ближе к литературному» (с. 173), «при анализе и разборе этого понятия первые переводы спорта постоянно ассоциировались, прежде всего, с лексемой «охота» (с. 252), «также примечательным является то, что переводчик не только объясняет, что такое спорт, но наводит критику на понятие «охота» (с. 254),», «выход термина «спортсмен» на примере конкретного человека на первый план наблюдается, прежде всего, в «трагикомичной» заметке» (с. 296).

Повторы: «помогают четко определить четкую структуру» (с. 52), «могло быть и то, что они могли» (с. 89), «произошедшие перемены в России

в начале XVIII в, произошедшие благодаря» (с. 91), «изучаемого периода времени. Через изучение...» (с. 137). Опечатки с. 47, 68, 250, 328.

В целом же работа написана ясным и легким стилем, и отличается разнообразием языковых средств. Прослеживается четкая логика и аргументированность суждений исследователя.

Диссертационное исследование Е. А. Войтик представляет собой основательный результат большой научной работы. Несмотря на высказанные замечания, докторская диссертация соискателя стала важным вкладом в изучение не только отечественной журналистики, но и истории и культуры России.

Автореферат диссертации и публикации отражают содержание работы. Диссертация Войтик Евгении Анатольевны «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент –

Семенова Александра Леонидовна,

доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», профессор кафедры журналистики Гуманитарного института НовГУ

Почтовый адрес: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Тел./факс: +7816262-72-44; E-mail: alsemenova@mail.ru

Проректор по научной работе
Новгородского государственного
университета имени Ярослава Мудрого

Бондаренко Е.А.

16 января 2017 года

