


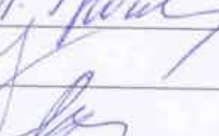



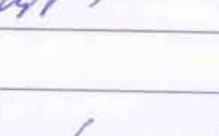
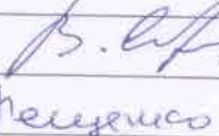

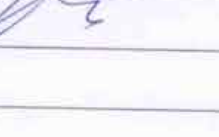





Заседание Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых  
коммуникаций» СПбГУ  
протокол № 77.04-04-09  
от 13 декабря 2016 г.

№№	ФИО	Подпись
1	Пую А. С.	
2	Редькина Т. Ю.	
3	Бережная М. А.	
4	Блохин И. Н.	
5	Бодрунова С. С.	
6	Гавра Д. П.	
7	Громова Л. П.	
8	Дорский А. Ю.	
9	Дускаева Л. Р.	
10	Жирков Г. В.	
11	Каверина Е. А.	
12	Корконосенко С. Г.	
13	Лабуш Н. С.	
14	Летуновский В. П.	
15	Лисеев Р. П.	
16	Мисонжников Б. Я.	
17	Потолокова М. О.	
18	Савицкая А. С.	
19	Сидоров В. А.	
20	Фещенко Л. Г.	
21	Цветова Н. С.	
22	Чечулин А. В.	
23	Шишкин Д. П.	
24	Яковлев И. П.	
25	Танасиенко Е. Д.	



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

**ПРОТОКОЛ**

13.12.2016

№ 77.04-04-09

**заседания Учёного совета**

**Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»**

Председатель Учёного совета:

А. С. Пую, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Учёный секретарь:

Т. Ю. Редькина, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры речевой коммуникации СПбГУ, учёный секретарь Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций».

Присутствовало: 19 (из 25) членов Учёного совета.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О планировании нового учебного года. Обсуждение спецдисциплин и дисциплин по выбору на 2017/18 учебный год. (докл. И. Н. Блохин, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, председатель учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).

2. Разное.

*Соответствующие информационные материалы размещены на странице Института интернет-портала СПбГУ, а также направлены по электронной почте членам Учёного совета*

СЛУШАЛИ:

О повестке дня заседания Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

ВЫСТУПИЛИ:

**Пую А. С., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ:** Здравствуйте, уважаемые коллеги, хочу напомнить вам о завтрашнем мероприятии. В 17:00 в актовом зале университета.

У нас сегодня два вопроса в повестке: о планировании учебного года докладывает председатель учебно-методической комиссии И. Н. Блохин и «разное». Вопросов в «разное» не поступало. Есть ли предложения и дополнения по повестке дня?

**Летуновский В. П., кандидат филологических наук, руководитель учебно-производственного комплекса «1 линия», и. о. заведующего кафедрой медиадизайна и информационных технологий:** На прошлом заседании совета была сформирована комиссия для составления рекомендаций по изменению регламента защит ВКР. Мы готовы доложить

**Пую А. С.:** Что ж, в таком случае предлагаю внести вопрос в раздел «разное», хотя надо было бы заранее внести вопрос и должным образом подготовить. Есть ли возражения? [Нет.] Есть предложение согласиться. Прошу голосовать за повестку дня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Утвердить повестку дня заседания Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Результаты голосования:

за – 19, против – нет, воздержавшихся – нет.

СЛУШАЛИ:

О планировании нового учебного года. Обсуждение спецдисциплин и дисциплин по выбору на 2017/18 учебный год. (докл. И. Н. Блохин, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, председатель учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).

*Список спецкурсов, спецсеминаров и дисциплин по выбору на 2017-2018 уч. год прилагается.*

ВЫСТУПИЛИ:

**Блохин И. Н.**, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, председатель учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ: Списки спецдисциплин были разосланы. Все аннотации готовы. Единственное: прошу кафедру международной журналистики определиться, будет ли объявлен набор на вечернее отделение по профилю «Международная журналистика».

В результате технической ошибки в разосланных списках неправильно указано название дисциплины для иностранных обучающихся уровня образования аспирантуры. Дисциплина называется так: «Стилистика научного текста для иностранных студентов».

Выбор программ возможен до 1 июня. Это связано с тем, что не все преподаватели умеют грамотно работать с офисными продуктами и вовремя подать необходимые для запуска программы документы. Прошу руководителей кафедр обратить на это внимание при распределении поручений.

**Пую А. С.:** Вопросы?

**Корконосенко С. Г.**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с возложением обязанностей заведующего кафедрой, председатель

**научной комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»:** Надо сказать, последнее замечание очень затейливо. На выбор руководителя программы влияют многие факторы. В первую очередь то, умеет ли преподаватель работать в аудитории, а никак не его умение «работать с офисными продуктами».

**Пую А. С.:** Мы сегодня должны соответствовать современным требованиям, а это в том числе и своевременное грамотное оформление необходимой документации.

**Блохин И. Н.:** Речь идёт о двух документах, которые преподаватель должен подготовить: программа и аннотация курса.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Принять к сведению информацию о планировании нового учебного года.

Результаты голосования:

за – 19, против – нет, воздержавшихся – нет.

#### РАЗНОЕ

#### СЛУШАЛИ:

О предложении изменить регламент защит выпускных квалификационных работ (докл. В. П. Летуновский, кандидат филологических наук, руководитель учебно-производственного комплекса «1 линия», и. о. заведующего кафедрой медиадизайна и информационных технологий).

#### ВЫСТУПИЛИ:

**Летуновский В. П.:** Уважаемые коллеги, по вашему поручению мы ещё раз вернулись к обсуждению регламента работы аттестационных комиссий. Наша группа выработала следующие рекомендации:

1. В состав ГАК наряду с работодателями должны входить преподаватели и профессора.

2. Участие работодателей в составе ГАК должно быть урегулировано таким образом, чтобы направление их деятельности совпадало с направлением, по которому проходят защиты.
3. Оценка руководителя и рецензента должна учитываться при обсуждении результатов защит.
4. Научный руководитель и рецензент должны быть допущены к обсуждению результатов защит.
5. Необходимо разрешить руководство и рецензирование работ по уровню образования магистратуры преподавателям других подразделений внутри университета.
6. Необходимо разрешить увеличить время доклада на защите творческих работ до 20 минут.

**Пую А. С.:** Вопросы?

**Мисонжников Б. Я., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры периодической печати СПбГУ с возложением обязанностей заведующего кафедрой:** Меня смущает формулировка «обязан присутствовать на защите». А если рецензент говорит, что не может, отменять защиту?

**Летуновский В. П.:** Сейчас в регламенте тоже написано, что руководитель и рецензент должны присутствовать. Больше шансов, что рецензент придёт, если он будет сотрудником СПбГУ.

**Глинтерник Э. М., доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры рекламы СПбГУ с возложением обязанностей заведующего кафедрой:** Требование включения руководителя и рецензента не способствует объективности оценивания.

**Летуновский В. П.:** Мы говорим не о давлении на комиссию при выставлении оценки, а о возможности послушать аргументацию решения о выставлении тех или иных баллов. Почему иногда слабый студент вдруг получает «отлично».

**Сидоров В. А., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ:** Мне кажется, что разработка заслуживает внимания. Если мы добьёмся соотношения преподавателей и работодателей 1 к 4, будет кому высказать академическое мнение. При наличии сбалансированного состава ГАК можно добиться объективной оценки.

**Дорский А. Ю., доктор философских наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении:** Существует утверждённый нормативный документ, в котором прописано, что научный руководитель и рецензент не присутствуют на заседании комиссии, когда обсуждаются оценки. Нужно проверить предложения с точки зрения действующих нормативных актов.

**Гавра Д. П., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры связей с общественностью в бизнесе СПбГУ, с возложением обязанностей заведующего кафедрой:** Давайте говорить о культуре нашего труда. У нас нет на руках документа, который мы обсуждаем, на слух воспринимать такую информацию сложно. Вопрос не подготовлен на должном уровне. Давайте примем услышанное за основу и обсудим на следующем заседании.

**Громова Л. П., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории журналистики СПбГУ с возложением обязанностей заведующего кафедрой:** Мы много раз возвращались к обсуждению этого вопроса. В числе первых замечаний обсуждалось отсутствие научного руководителя и рецензента на обсуждении оценки. В зависимости от соотношения преподавателей и работодателей в составе комиссии необходимо формировать комиссии в соответствии с направлением зачит. Необходимо подключать кафедры к набору специалистов ГАК. Нужно прописать регламент зачит творческих работ. Обо всём этом неоднократно говорилось.

Кто должен быть включён в состав ГАК? Заведующий кафедрой, руководитель магистерской программы / образовательной программы.

**Пую А. С.:** Поддерживаю замечание Д. П. Гавры. У каждого из нас есть свои замечания. Предлагаю переслать озвученные замечания председателю учебно-методической комиссии, на основе поступивших предложений подготовить документ и отправить проректору по учебно-методической работе М. Ю. Лавриковой.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

1. Принять к сведению предложения по изменению регламента работы ГАК.
2. В течение недели подготовить документ с предложениями об изменении регламента работы ГАК

Результаты голосования:

за – 19; против – нет; воздержавшихся – нет.

Председатель Учёного совета Института  
«Высшая школа журналистики  
и массовых коммуникаций» СПбГУ



А. С. Пую

Учёный секретарь

Т. Ю. Редькина