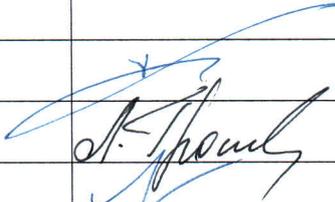
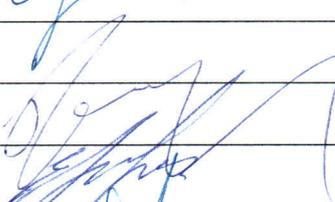
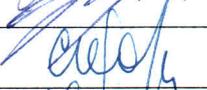
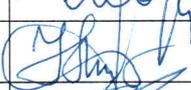
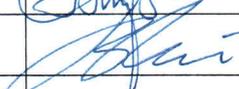
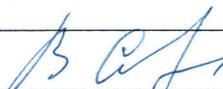
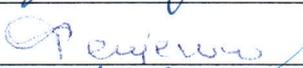
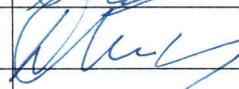


Заседание Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых  
коммуникаций» СПбГУ  
протокол № 77.04-04-08  
от 08 ноября 2016 г.

№№	ФИО	Подпись
1	Пую А. С.	
2	Редькина Т. Ю.	
3	Бережная М. А.	
4	Блохин И. Н.	
5	Бодрунова С. С.	
6	Гавра Д. П.	
7	Громова Л. П.	
8	Дорский А. Ю.	
9	Дускаева Л. Р.	
10	Жирков Г. В.	
11	Каверина Е. А.	
12	Корконосенко С. Г.	
13	Лабуш Н. С.	
14	Летуновский В. П.	
15	Лисеев Р. П.	
16	Мисонжников Б. Я.	
17	Потолокова М. О.	
18	Савицкая А. С.	
19	Сидоров В. А.	
20	Фещенко Л. Г.	
21	Цветова Н. С.	
22	Чечулин А. В.	
23	Шишкин Д. П.	
24	Яковлев И. П.	
25	Танасиенко Е. Д.	



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

**ПРОТОКОЛ**

08.11.2016

№ 77.04-04-08

**заседания Учёного совета**

**Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»**

Председатель Учёного совета:

А. С. Пую, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Учёный секретарь:

Т. Ю. Редькина, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры речевой коммуникации СПбГУ, учёный секретарь Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций».

Присутствовало: 19 (из 25) членов Учёного совета.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О составе и плане работы ГЭК (докл. И. Н. Блохин, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, председатель учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).
2. О подготовке к научному форуму «Медиа в современном мире: Петербургские чтения» и к конференции «СМИ в современном мире. Молодые исследователи» (докл. С. Г. Корконосенко, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с возложением обязанностей заведующего кафедрой,

председатель научной комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»).

### 3. Разное.

*Соответствующие информационные материалы размещены на странице Института интернет-портала СПбГУ, а также направлены по электронной почте членам Учёного совета*

СЛУШАЛИ:

О повестке дня заседания Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

ВЫСТУПИЛИ:

**Пую А. С., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ:** Здравствуйте, уважаемые коллеги, давайте сосредоточимся. У нас сегодня компактная повестка: два вопроса: о составе и плане работы ГЭК, о подготовке к научному форуму.

**Редькина Т. Ю., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры речевой коммуникации СПбГУ, учёный секретарь Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»:** В раздел «разное» вопросов не поступало.

**Пую А. С.:** Есть ли дополнения к повестке дня? Какие будут предложения? [Нет.] Есть предложение согласиться. Прошу голосовать за повестку дня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Утвердить повестку дня заседания Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Результаты голосования:

за – 19, против – нет, воздержавшихся – нет.

СЛУШАЛИ:

О составе и плане работы ГЭК (докл. И. Н. Блохин, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, председатель учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).

*Список кандидатур председателей ГЭК на 2017 год прилагается.*

ВЫСТУПИЛИ:

**Блохин И. Н., доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, председатель учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ:** Уважаемые коллеги, в рассылке была информация о председателях. Хочу выразить признательность руководителям образовательных программ, которые приняли участие в этой работе, особенную благодарность хочу выразить Л. П. Громовой. Мы можем обсудить только кандидатуры председателей. Состав и принцип формирования комиссий ещё не определён. Работодатели озвучили свои предложения: необходимо включить в состав комиссий представителей академической среды, а также соблюдать более точное распределение членов комиссий в соответствии с их профессиональными интересами. Особенно важно присутствие научных руководителей и рецензентов.

Сейчас не определён порядок отправки писем работодателям. Нужно сканировать письма и отправлять своевременно. Ещё важный вопрос: если принцип формирования комиссии смешанный, в каком порядке будет производиться оплата труда? Из нагрузки научно-педагогических работников этот пункт был убран. Как мотивировать рецензентов писать отзывы и присутствовать на защитах?

**Пую А. С.:** Вопросы? [Нет.] Мы не можем обсуждать план работы, но можем ещё раз поговорить о составе комиссии, о том, кто из нашего коллектива будет участвовать в заседаниях ГЭК.

Разные подразделения внутри университета настаивают на разных принципах формирования комиссий. Некоторые настаивают на стопроцентном наполнении состава комиссий из числа работодателей, другие настаивают на том, чтобы научно-педагогические сотрудники составляли 50% комиссии, как это прописано в документах Министерства образования и науки.

**Лабуш Н. С., доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики СПбГУ:** От кафедры потребовали предложения по совершенствованию работы ГЭК. У меня вопрос: почему для внешнего рецензирования магистерских диссертаций необходимо приглашать специалистов из других вузов, а не представителей нашего вуза, но других факультетов?!

**Блохин И. Н.:** Я абсолютно согласен с постановкой вопроса.

**Лабуш Н. С.:** И ещё один вопрос: в чём заключается необходимость присутствия научного руководителя и рецензента, если их мнение не учитывается при выставлении оценок и нет возможности выступить в защиту работы.

**Пулю А. С.:** Открываем дискуссию.

**Громова Л. П., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории журналистики СПбГУ с возложением обязанностей заведующего кафедрой:** Всё, что кафедры представляли, было доведено до сведения председателей ГЭК и прозвучало в выступлении И. Н. Блохина. Относительно вопроса о необходимости присутствовать: это наша обязанность, в этом наше уважение к ученикам, наше желание участвовать в полемике. Члены комиссии – живые люди, им важны эмоции.

**Лабуш Н. С.:** В необходимости присутствовать я не сомневаюсь. Вопрос в другом: руководитель оценивает работу на «пять», оппонент – на «пять», члены комиссии ставят «три». И наоборот.

**Бережная М. А., доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры телерадиожурналистики СПбГУ с возложением обязанностей**

**заведующего кафедрой:** Прошу обратить внимание на невозможность присутствовать на защитах, если рецензент иногородний.

**Громова Л. П.:** Прозвучала мысль о возможности участия в рецензировании представителей других факультетов – в разговоре с проректором М. Ю. Лавриковой я спросила, к какому соотношению мы идём, она спрогнозировала вариант 50% на 50%.

**Бережная М. А.:** У нас в процедуре защиты прописана необходимость ведения дискуссии, но в ней участвуют только члены комиссии. Нужно прописать, что в ней могут принимать участие все присутствующие.

**Летуновский В. П., кандидат филологических наук, руководитель учебно-производственного комплекса «1 линия», и. о. заведующего кафедрой медиадизайна и информационных технологий:** Нужно отстоять возможность присутствия на обсуждении оценок для научного руководителя.

**Громова Л. П.:** Есть ещё одна проблема, особенно важная при защите работ кафедры телерадиожурналистики. Регламент должен быть иным. Когда у студента нет возможности полностью представить свой проект, непонятно, по каким критериям оценивается работа.

**Летуновский В. П.:** Мы выкладываем работы, с ними можно заранее ознакомиться.

**Пую А. С.:** Хорошо, но всё это мы так или иначе уже обсуждали. Новые идеи?

**Сидоров В. А., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ:** Хотелось бы, чтобы вернулся фильтр допуска к защите. Иначе самая бездарная работа, с которой не согласен руководитель всё равно выставляется на защиту.

**Дорский А. Ю., доктор философских наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении:** Мы всё то обсуждали. Не уверен, что фильтр должен быть. В дипломах теперь стоит наша фамилия, значит, всю оставшуюся жизнь мы отвечаем за

этих людей. А я не согласен, и оценку не ставил. Нужно продумать форму диплома.

**Корконосенко С. Г., доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с возложением обязанностей заведующего кафедрой, председатель научной комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»:** Надо дать возможность разработать свой регламент.

**Блохин И. Н.:** У нас есть регламент. Надо читать и соблюдать.

**Пую А. С.:** Есть ещё желающие выступить?

**Лабуш Н. С.:** Нужно предложить свой регламент.

**Блохин И. Н.:** Я вчера отправил новые программы итоговой аттестации, там всё написано.

**Лабуш Н. С.:** Регламент не будет противоречить программам. Мы просто выработаем процедуру.

**Пую А. С.:** Ректор СПбГУ Н. М. Кропачев говорил, что не может быть единого регламента для всех подразделений.

**Гавра Д. П., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры связей с общественностью в бизнесе СПбГУ, с возложением обязанностей заведующего кафедрой:** Не понимаю, о чём мы спорим: вся процедура защит в Уставе университета прописана достаточно жёстко.

**Летуновский В. П.:** Мы просто хотим детализировать существующие положения.

**Громова Л. П.:** В Уставе не прописано, кто должен входит в состав комиссии.

**Лабуш Н. С.:** Тем более что такие правила уже существовали.

**Пую А. С.:** Раз в месяц у нас с ректором СПбГУ Н. М. Кропачевым проходят встречи, поэтому желательно, чтобы в течение недели регламент был подготовлен. Предлагаю в состав рабочей группы по подготовке регламента включить В. П. Летуновского, Н. С. Лабуша, М. А. Бережную.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию о председателях ГЭК.
2. Рабочей группе в составе В. П. Летуновского, Н. С. Лабуша, М. А. Бережной подготовить проект регламента работы ГЭК к 15 ноября.

## Результаты голосования:

за – 19, против – нет, воздержавшихся – нет.

## СЛУШАЛИ:

О подготовке к научному форуму «Медиа в современном мире: Петербургские чтения» и к конференции «СМИ в современном мире. Молодые исследователи» (докл. С. Г. Корконосенко, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с возложением обязанностей заведующего кафедрой, председатель научной комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»).

*Предварительные положения «Форум «Медиа в современном мире. 56-е Петербургские чтения» (13-14 апреля 2017 года)» прилагаются.*

*Смета расходов на организацию и проведение форума «Медиа в современном мире. 56-е Петербургские чтения» прилагается.*

*Предварительные положения «Международная конференция «Медиа в современном мире. Молодые исследователи» (15-17 марта 2017 года)» прилагаются.*

## ВЫСТУПИЛИ:

**Корконосенко С. Г.:** Подготовка развёрнута, можно говорить о результатах предварительной работы. Намечены даты: 12-14 апреля. Собраны предложения о дискуссиях и круглых столах. В этот раз намечено 19 мероприятий. Они охватывают достаточно широкий спектр наших исследований. Надо затрагивать проблемы, которые были бы неординарны.

Есть изменения в организации: вводится регистрационный взнос. Это одно из требований администрации. Проводить крупные научные мероприятия без регистрационных взносов административно не рекомендуется. Регистрационный взнос назначен в размере 500 рублей для сотрудников СПбГУ и 1000 рублей для представителей других вузов.

Предполагается собрат 100.000, собранных денег должно хватить на хороший кофе-брейк.

Регистрационный взнос оплачивают только те участники, заявки которых одобрены оргкомитетом. Это накладывает дополнительные обязательства на руководителей мероприятий: нужно своевременно отсматривать заявки.

Для обеспечения работы разрабатывается регистрационная форма с учётом регистрационного взноса.

Меняется форма публикации: сначала публикация выходит on-line, потом в сборнике, который публикуется на ресурсе e-library. Планируется специальный выпуск журнала «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета». Журнал переименован, теперь он называется. Серия 10 «Язык и литература». Журнал №1 за 2018 год будет наполнен материалами Форума (15-17 работ). Около половины публикаций за авторством наших сотрудников, остальные – представителей других вузов и зарубежных коллег.

О молодёжной конференции: она готовится. Совет молодых учёных работает ответственно. Запланировано 30 мероприятий. Обеспечено хорошее представительство наших преподавателей. Сроки: 15-17 марта. Будет выпущен сборник лучших статей, проведён уже хорошо себя зарекомендовавший конкурс научных работ.

Пую А. С.: Дискуссия? [Нет.] Вопросы? [Нет.] прошу голосовать.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Принять к сведению информацию о подготовке к научному форуму «Медиа в современном мире: Петербургские чтения» и к конференции «СМИ в современном мире. Молодые исследователи».

Результаты голосования:

за – 19; против – нет; воздержавшихся – нет.

## СЛУШАЛИ:

О наполнении репозитория (докл. Пую А. С., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).

## ВЫСТУПИЛИ:

**Пую А. С.:** На прошедшем 7 ноября ректорском совещании проректор СПбГУ по научной работе С. В. Аплонов сделал сообщение о размещении в репозитории СПбГУ научно-образовательной информации. Думаю, что необходимо донести информацию о возможности представления своих научных и учебно-методических работ в репозитории СПбГУ до всех научно-педагогических работников Института

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Принять к сведению информацию о наполнении репозитория.

Результаты голосования:

за – 19; против – нет; воздержавшихся – нет.

Председатель Учёного совета Института

«Высшая школа журналистики  
и массовых коммуникаций» СПбГУ



А. С. Пую

Учёный секретарь

Т. Ю. Редькина