

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

**Диссертационного совета Д 212.232.17
при Санкт-Петербургском государственном университете
по диссертации Войтик Евгении Анатольевны
«Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма
развития», представленной на соискание ученой степени доктора наук
по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)**

Экспертная комиссия в составе доктора политических наук, профессора кафедры периодической печати Санкт-Петербургского государственного университета Г. С. Мельник, доктора филологических наук, профессора, руководителя научно-образовательного направления «Реклама и связи с общественностью», «Журналистика» Северо-Западного института РАНХиГС при Президенте РФ М. Н. Кима, доктора философских наук, профессора кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета В. А. Сидорова.

1. Диссертация «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» на соискание ученой степени доктора филологических наук, выполненная в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной задачи, имеющей значение для филологической науки – изучение конструктивного, жанрового, текстообразующего направления спортивной медиасистемы в современных и исторических процессах ее совершенствования, а также выявление на основании изучения медиатекстов о спорте основных аспектов построения концептуальной модели спортивного медиапространства.

Актуальность исследования объясняется фундаментальным переосмыслением роли спортивной журналистики и спортивной информации в целом в процессе переоценки исторических аспектов в организации основ спортивного текста в российских периодических изданиях.

В качестве **объекта** анализа рассматриваются спортивные медиатексты в столичных и региональных печатных изданиях.

Предметом исследования стали «эволюция системы текстообразования в спортивной журналистике России и функциональный потенциал медийных текстовых комплексов в отражении исторических процессов».

Цель – выявление моделей текстообразования в русской спортивной журналистике в разные исторические периоды. Цель, задачи, объект, предмет исследования находятся в соответствии с заявленной темой. Методология диссертационного исследования и применяемые методики адекватны цели, задачам и предмету анализа.

В целом работа производит впечатление скрупулезно проведенного исследования, в котором его автор на обширном историческом материале обосновал методологические подходы к изучению спортивного медиатекста в российских изданиях; проанализировал эволюцию коммуникативных отношений между спортом и прессой; сформулировал и раскрыл принципиально новые представления о функционировании темы спорта в периодических изданиях начала – середины XIX в. И в этом аспекте представленная к защите диссертация претендует на открытие нового направления в исследованиях истории и теории журналистики.

Лично автором диссертационного исследования получены следующие **результаты**:

1) выявлена предметная область многоаспектной системы контекстов спортивного медиатекста в русской спортивной журналистике и осмыслено взаимодействия спорта и человека в различных языковых, творческих и коммуникативных практиках;

2) обоснована модификация коммуникативно-прагматических и когнитивных структур спортивного текста;

3) установлено, что процесс коррелирования журналистики и спорта основывается на онтологических, гносеологических, социологических, аксиологических и философских знаниях и включает самостоятельное развитие каждого вида деятельности – спорта и журналистики;

4) определены особые формы раскрытия информации на основе структурно-композиционного конструирования текста, а также причина актуализации текстовой семантики;

5) разработана концепция спортивного медиадискурса как вида коммуникации, направленной на развитие и реализацию смысловых элементов, позволяющих развить и укрепить спортивную тематику в журналистике.

6) изучен лексический континуум терминологической системы спорта.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые проводится комплексное изучение концептуальной модели спортивного медиaprостранства на разных исторических этапах, а также успешно предпринята попытка установить закономерности функционирования и развития компонентов зарождаемой спортивной медиасистемы, выявить ее целевые функции, механизмы терминообразования, обеспечивающие достижение внутренней целостности.

Экспертиза **методологии исследования** показала высокую степень достоверности результатов проведенного исследования, обусловленную тщательным изучением журналистских публикаций, а также квалифицированным использованием научной литературы, позволяющей с необходимой глубиной раскрыть сущность и выявить ряд экзистенциальных особенностей текстуализации в сфере спорта.

2. Терминологический аппарат в целом соответствует теории журналистики. Ценность работы соискателя прослеживается в двух планах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны положения, выносимые на защиту, использована совокупность базовых методов исследования, характерных для филологической науки и теории журналистики, что говорит о высокой степени доказанности научных выводов и положений. Автором применялись сравнительно-исторические, проблемно-хронологические, структурный, синхронический, системно-аналитический методы. Использовались элементы диахронического метода, системного анализа, контент-анализа журналистских публикаций о спорте.

Практическая значимость исследования заключается в том, что практические рекомендации, а также собранные и проанализированные в диссертации сведения о позиционирования российской спортивной журналистики позволяют более эффективно использовать терминологический инструментарий в практической деятельности массмедиа, посвященной спортивной тематике, а также формировать концептуальные модели спортивного дискурса СМИ. Высказанные в диссертации выводы направлены на выделение ряда возможных направлений в дальнейшем исследовании потенциала спортивного медиатекста, определение сущности создаваемого информационного пространства.

Результаты и данные, полученные в процессе исследования, могут быть использованы при подготовке бакалавров и магистров по направлению «Журналистика» и применимы в разработке общего курса «Спортивная журналистика», а также в практике СМИ.

3. Автор проанализировал обширную научную литературу, рассматривающую историю становления и функционирования спортивной журналистики.

Стиль изложения научный, исторические эпизоды возникновения спортивного медиатекста (с X по XIX век российской истории включительно) разобраны обстоятельно. Направленность, структура и содержание разделов сочинения указывают на его идентичность как профилю дисциплины, по которой предстоит защита, так и искомой автором степени доктора филологических наук; о степени готовности диссертации к защите свидетельствуют необходимый массив проработанных теоретических источников – 431 наименование на русском и английском языках, без учета словарей и правовых документов, 68 диссертаций и авторефератов диссертаций, а также объем проанализированной эмпирики – были изучены 173 текста из газет, журналов и других изданий, соответствующих хронологическим рамкам предпринятого исследования, некоторые тексты впервые вводятся в научный оборот.

Основные результаты исследования отражены в монографии «Спортивная медиакommunikация в России в начале XXI в.», в восьми учебно-методических пособиях, в том числе «Спортивная журналистика», «Информационные технологии в спортивных массовых коммуникациях», «Спортивное телевидение в Европе: типологические характеристики», «Аудитория СМИ и ее значение в медиаиндустрии», «Содержательные модели регионального телевидения», в учебно-методических материалах

курсов «Информационные технологии в физической культуре и спорте», «Социология СМИ», «Теория и практика массовой информации», а также в 78 научных работах, в том числе в 21 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК и 1 статьи Scopus.

Заключение комиссии: считать требование п. 18 (части 2 и 3) Положения о присуждении ученых степеней о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, и о публикации основных научных результатов диссертации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, выполненным.

4. На основании анализа результатов предварительной проверки (на совпадающие фрагменты, их источники и количественной оценки степени близости каждого выявленного совпадения), считать объем текстовых совпадений в 13% допустимым для рассмотрения рукописи диссертации как оригинальной научно-квалификационной работы, поскольку все выявленные совпадения являются самоцитированиями либо носят технический характер (даты, названия источников, адреса в Интернете). Исследование выполнено самостоятельно, диссертация написана единолично, содержит совокупность новых результатов и положений, выдвигаемых для защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в филологическую науку.

В дополнительной проверке на неавторизованные заимствования диссертация Войтик Е. А. не нуждается.

Заключение комиссии: проведенная экспертиза позволяет сделать вывод о том, что тематика диссертации полностью соответствует специальности 10.01.10 – журналистика согласно Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденных приказом Минобрнауки России от 15.02.2009 № 59 и отрасли науки, по которой диссертационному совету представлено право принимать к защите диссертации.

Экспертная комиссия рекомендует диссертационному совету принять диссертацию Войтик Евгении Анатольевны «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук как соответствующую паспорту специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) и профилю совета Д 212.232.17 при Санкт-Петербургском государственном университете.

Члены экспертной комиссии:



д-р филол. н., профессор Северо-Западного института РАНХиГС М. Н. Ким



д-р полит. н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета Г. С. Мельник



д-р. филос. н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета В. А. Сидоров