**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ,**

**выполняемым по завершении освоения основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров**

**в аспирантуре «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью»**

**по направлению подготовки 42.06.01 «Средства массовой информации**

**и информационно-библиотечное дело**»

**1. Общие положения**

 1.1. Настоящий документ основан на «Временных правилах обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» и иных локальных нормативных актах СПбГУ.

1.2. Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является итоговым аттестационным испытанием.

1.3. ВКР может быть выполнена по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, представлять собой часть диссертации или полностью совпадать с ней. Рекомендованный объем ВКР – не менее 100 страниц.

1.4. Для подготовки ВКР студенту назначается научный руководитель и, при необходимости, консультант.

1.5. ВКР подлежат обязательному рецензированию.

Рецензентами могут быть лица, имеющие ученую степень и не работающие на кафедре, где была выполнена ВКР.

**2. Порядок подготовки и защиты**

**выпускной квалификационной работы**

2.1. Аспирант должен сдать полностью оформленную выпускную квалификационную работу в Отдел по сопровождению программ аспирантуры, ординатуры и интернатуры Учебного управления Ректората в срок не позднее, чем за 14 календарных дней до даты заседания ГЭК по защите ВКР, либо в срок не позднее рабочего дня, следующего за датой сдачи ВКР, в случае, когда дата сдачи ВКР и аннотации к ВКР приходится на выходной день.

2.2. Не позднее, чем за 14 календарных дней до даты заседания государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР, аспирант должен разместить ВКР в электронном виде в формате pdf в специально созданный раздел в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, установленном нормативными актами СПбГУ.

2.3. Одновременно с текстом ВКР в Отдел по сопровождению программ аспирантуры, ординатуры и интернатуры Учебного управления Ректората сдается, а в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, установленном нормативными актами СПбГУ, размещается аннотация ВКР.

2.4. В случае нарушения срока предоставления ВКР аспирант не допускается к защите выпускной квалификационной работы.

2.5. Не позднее, чем за 5 календарных дней до даты заседания государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР, в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, установленном нормативными актами СПбГУ, размещаются отзывы научного руководителя и рецензента.

В письменном отзыве научного руководителя содержится информация о ходе подготовки аспирантом ВКР, степени ее самостоятельности, дается общая оценка профессиональных и личностных качеств аспиранта. Характеристика ВКР в отзыв научного руководителя не входит.

В отзыве рецензента содержится оценка самой работы (ее актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, культура оформления и т.д.). Отзыв внешнего рецензента должен быть заверен печатью организации по месту работы*.*

Отзывы научного руководителя и рецензента могут быть как положительными, так и отрицательными.

2.6. Наличие в ВКР студента плагиата (в том числе прямое заимствование текста из печатных источников и электронных ресурсов без соответствующих ссылок, оформленных по требованиям государственного стандарта) является основанием для выставления оценки «неудовлетворительно». Объем одной цитаты должен быть оправдан целью цитирования, но не может превышать одной страницы текста ВКР.

**3 . Требования к оформлению выпускной квалификационной работы**

3.1. ВКР пишется на русском языке. Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 через полтора интервала и размером шрифта Times New Roman 14 пунктов (в сносках – кегель 12, интервал – 1).

Цветовое оформление – черно-белое; графики, диаграммы и т.п. материалы могут быть цветными.

Нумерация страниц сквозная, включает текст работы, список литературы и приложения. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Оформление сносок и библиографическое описание источников должны быть унифицированы во всей работе и подчинены требованиям государственного стандарта.

Содержание, введение, каждая глава, заключение, список литературы и каждое приложение начинаются с новой страницы. Новый параграф начинается на той же странице, на которой закончился предыдущий. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовках не допускается. Заголовки выделяют жирным шрифтом и отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Текст диссертации выравнивается по ширине, абзацные отступы равняются пяти знакам (1,25 см).

Напечатанное сочинение представляется в Отдел по сопровождению программ аспирантуры, ординатуры и интернатуры Учебного управления Ректората в твердой непрозрачной папке в сброшюрованном виде.

3.2. Структура ВКР: титульный лист, оглавление, введение, главы (главы делятся на параграфы), заключение, список литературы. Также работа может включать приложения (расшифровки интервью, таблицы и графики, наглядные материалы и т.п.).

На титульном листе ВКР указывается название университета, факультета, кафедры, за которыми закреплено выполнение ВКР, название ВКР, фамилия, имя и отчество студента, форма обучения, курс, ФИО научного руководителя, должность и ученая степень научного руководителя, город и год защиты.

Оглавление располагается на второй странице ВКР. В оглавлении указываются введение, названия глав и параграфов, заключение, список литературы, приложения, а также начальные страницы каждого раздела.

Во введении ВКР обосновывается актуальность темы ВКР, степень научной разработанности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость исследования, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов исследования, его структура.

Нумерация разделов производится арабскими цифрами. Каждый раздел (глава, параграф) представляет собой самостоятельный завершенный фрагмент текста, тесно связанный с общим содержанием.

Заключение ВКР – это краткий обзор выполненного исследования, общая оценка эффективности выбранного подхода, степени достижения поставленных целей и сформулированных задач. В заключении автор может вновь обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов, подчеркнуть перспективность использованного подхода, высказать предположение о возможных путях его модификации, поделиться мнением о необходимости апробировать иной исследовательский подход, и т. п. Обсуждение этих вопросов не может заменить выводы. В заключении не должны дублироваться выводы по главам. Могут присутствовать обобщения, охватывающие наиболее существенные результаты проведённой работы.

Список литературы содержит библиографическое описание тех источников, которые непосредственно используются в ВКР (в виде прямых цитат или иносказательно). Источники, которые не цитировались и не упоминались в тексте ВКР, в список не включаются. Список литературы дается в алфавитном порядке по фамилиям авторов; если указано несколько работ одного и того же автора, то алфавитный порядок учитывает название его работ; если в публикации имя конкретного автора не указано, то в общем алфавитном порядке учитывается начальная буква названия публикации. Иностранные источники указываются в алфавитном порядке после публикаций на русском языке.

**4. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы**

4.1. Оценка «отлично» выставляется, если

* рассматриваемая тема соответствует специальности;
* содержание работы полностью соответствует теме;
* работа отличается актуальностью и новизной;
* правильно определен объект, предмет и методы исследования;
* исследуемая проблема проанализирована достаточно полно и многосторонне, в соответствии с методологическими представлениями, принятыми в избранной области профессиональной деятельности, с применением соответствующих методических навыков;
* избранный для анализа материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы;
* содержание изложено последовательно;
* фактические ошибки отсутствуют;
* в процессе исследования получены значимые результаты;
* выводы убедительны и опираются на полученные результаты;
* работа отличается богатством лексики, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
* отсутствуют орфографические, пунктуационные ошибки;
* работа в целом, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены в соответствии с требованиями;
* выступление на защите соответствует регламенту, имеет безукоризненную речевую форму ответы на замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК, характеризуются уверенностью и убедительностью;
* мультимедиа презентация соответствует профессиональным требованиям и стандартам.

Возможно наличие одного-двух незначительных недочетов, однако недочеты не должны носить принципиальный характер.

4.2. Оценка за работу снижается на один балл при наличии

4.2.1. **одной** из перечисленных погрешностей:

* при определении объекта, предмета, методов исследования допущены незначительные ошибки;
* в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
* в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
* в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
* часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
* отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности;

4.2.2. **совокупности** любых двух из перечисленных погрешностей:

* нарушение регламента выступления;
* стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;
* ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;
* мультимедиа презентация подготовлена с отдельными отклонениями от стандартов.

4.3. Оценка за работу снижается на два балла при наличии

4.3.1. **одной** из перечисленных погрешностей:

* содержание работы не вполне соответствует теме;
* в работе отсутствует новизна;
* в определении объекта, предмета и методов исследования допущены принципиальные ошибки;
* исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
* избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
* присутствуют значительные фактические ошибки;
* объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
* объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста. 4.3.2. **совокупности** из любых двух перечисленных погрешностей:

− основной текст работы, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;

− работа плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;

– отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;

– мультимедиа презентация отсутствовала или была подготовлена с грубыми отклонениями от стандартов.

4.3.3. **совокупности** из двух и более погрешностей, указанных в п. 4.2.1;

4.3.4. **совокупности** из трех и более погрешностей, указанных в п. 4.2.2.

4.4. Оценка за работу снижается на три балла при наличии

4.4.1. **одной** из перечисленных погрешностей:

* тема работы не соответствует специальности, по которой проходит защита;
* в работе выявлены недобросовестные заимствования текста общий (суммарный) объем которых составляет 0,5 страницы формата А4 (кегль 14); под недобросовестным заимствованием подразумевается использование в ВКР текстов (работ) без указания ссылок на их авторов.

4.4.2. **совокупности** из двух и более погрешностей, указанных в п. 4.3.1;

4.4.3. **совокупности** из трех и более погрешностей, указанных в п. 4.3.2.