

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

/ Аплонов С. В.

«23» ИЮНЯ 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на кафедре периодической печати Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций».

В период подготовки соискатель – Войтик Евгения Анатольевна, кандидат филологических наук, являлась докторантом факультета Санкт-Петербургского государственного университета в 2011-2014 гг. (приказ о зачислении №15008/3 от 22.12.2011) и доцентом кафедры телерадиожурналистики Томского государственного университета. Диссертационное исследование было выполнено на базе Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный консультант – Мисонжников Борис Яковлевич, профессор кафедры современной периодической печати факультета журналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», доктор филологических наук.

По итогам обсуждения диссертации «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» принято следующее заключение:

Представленная к обсуждению докторская диссертация Е. А. Войтик «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, посвящённое актуальной теме в области спортивной журналистики. Диссертация представляет собой комплексное исследование, новизна которого заключается в том, что на

широком теоретическом и эмпирическом материале изучены проблемные области развития спортивной медиакоммуникации в историческом аспекте. Диссертационное исследование позволяет определить с использованием новейших методов дискурсного анализа новые знания в истории спортивной журналистики, ее место в информационном пространстве дореволюционной России

Актуальность исследования определяется тем, что на новом уровне развития спортивная журналистика приобретает характерные черты, определяемые повышением интереса современного общества к спортивной информации, в особенности к спортивному медиатексту и является одним из ведущих, приоритетных компонентов массмедиа, способный влиять на формирование различных сфер деятельности общества. С практической точки зрения, в работе происходит разрушение: « стереотипного представления о том, что спортивная журналистика зародилась в России в конце XIX – начале XX вв. На основании доказательств, полученных при проведении диссертационного исследования, автор констатирует, что это произошло намного раньше – в начале – середине XIX в. В связи с чем, тема диссертации Е. А. Войтик представляется актуальной не только с теоретической, но и с практической ценности – понимания исторического контекста зарождения и организации основ спортивного текста в российских периодических изданиях.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации. В ходе работы над диссертацией Е. А. Войтик провела самостоятельное комплексное исследование, основанное на анализе научных источников, официальных документов по вопросам истории физической культуры и спорта, в том числе истории федеральных и региональных спортивных организаций (обществ); документов, регулирующих деятельность средств массовой информации; результатов научных исторических исследований в области лингвистики, журналистики, а также более 100 столичных и региональных печатных изданий. За время выполнения диссертационного исследования Е. А. Войтик проявила себя как компетентный исследователь, способный заниматься самостоятельной научно-исследовательской деятельностью. В процессе подготовки диссертационного исследования Е. А. Войтик являлась участником грантового научно-исследовательского проекта в рамках НИР ТГУ.

Научная новизна диссертационного исследования, отражающая личное участие автора, состоит в комплексном исследовании истории спортивной журналистики, а также в анализе закономерностей функционирования и развития компонентов зарождаемой спортивной медиасистемы, выявления ее целевые функции, механизмы терминообразования, обеспечивающие достижение внутренней целостности.

Кроме того, автору удалось доказать, что 1) периодическая печать XIX в. являлась не только ретранслятором спортивных событий, но и формировала новую ценностно-смысловую парадигму по отношению к спорту в сознании российского общества; 2) проанализировать условия, при которых спорт в медиатекстах переходит из описательных категорий «игра», «развлечение» в категорию «профессиональная деятельность».

Наиболее важные **полученные результаты**, изложенные в диссертационном исследовании, заключаются в следующем:

1. Автором было доказано, что спортивный медиатекст – сложный, исторически обусловленный, коммуникативный феномен, порождающий систему филологических контекстов, обладающих связанностью и целесообразностью, в которых соединены принципы документального представления спортивного события и художественно-образного осмысления взаимодействия спорта и человека в различных языковых, творческих и коммуникативных практиках.

2. В ходе проведения исследования было установлено, что модификация коммуникативно-прагматических и когнитивных структур спортивного текста зависит не только от целенаправленного выбора языковых единиц, но и от самой системы текстовой организации. Факторами формирования композиционно-содержательной модели медиатекста являются наличие объекта (спорт) и субъекта (автор) текста; реализация поставленных коммуникативных целей и задач в освещении спортивных событий, действий героев спорта; влияние дискурсивных практик функционирования текста (включая временные, пространственные).

3. Определено, что коммуникативный процесс взаимоотношений журналистики и спорта обширен. Он основывается на онтологических, гносеологических, социологических, аксиологических и философских знаниях и включает несколько этапов. Один из них характеризует самостоятельное развитие каждого вида деятельности (спорта и журналистики), другой – подготовительные или

переходные стадии при вступлении в контакт прессы со спортом, третий – получение «продуктов» взаимодействия (в печатных СМИ к ним относятся спортивные публикации, спортивные периодические издания).

4. Приведены убедительные доказательства, что переход в XIX в. спортивной информации из фрагмента (эпизода) в цельную текстовую форму предоставил новые возможности для развития медиатекстов. Свою роль в этом процессе сыграли и жанры. Они смогли не только найти особые формы раскрытия информации на основании структурно-композиционного конструирования текста, но и расширить взгляды, выработать определенные отношения журналистов, просветителей к спорту как новой сферы деятельности, активно внедряющейся в российское общество.

5. В диссертации обосновано, что зарождение спортивного медиатекста – это универсальный процесс, направленный на развитие и реализацию смысловых элементов, которые впоследствии позволили развить и укрепить спортивную тематику в журналистике. Благодаря этой репрезентации были сформированы определяющие концепты и смыслообразы, непосредственно связанные с понятиями «спорт» («гимнастика», «охота») и «спортсмен» («охотник», «любитель», «атлет»). По своим свойствам понятия изначально наполнены глубокими экзистенциальными смыслами.

6. Определено, что формирование терминологической системы спорта является закономерным явлением. Важная роль в этом процессе принадлежит отечественным журналистам, которые способствовали введению в русский язык спортивных терминов и осуществили их перевод в область полноценного и самодовлеющего лексического континуума. Это происходило в условиях переоценки многих аспектов функционирования спорта в российском обществе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что концептуализация исторических знаний о спортивном медиатексте и его элементах дает возможность понять аспекты сложной миссии журналистской деятельности, направленной на формирование системного представления о спорте как темы, теоретического направления\ текста. Диссертация раскрывает теоретическое понимание целостности, свойств, состояний и связей с другими сферами деятельности, показывает суть внедряемых в русский язык слов «гимнастика» и «спорт», превращая их в ключевые понятия. Данная тема относится к малоизученной

и, несмотря на актуальность и востребованность, пока не стала областью специального исследования.

Терминологические дефиниции, приобретающие устойчивость в журналистской практике, в историческом контексте остаются недостаточно осмысленными в теории журналистики и массовой коммуникации. Между тем обобщающий термин «спорт» выступает как особая лексическая категория, позволяющая емко характеризовать факторы практической и научной деятельности, непосредственно связанными со специализацией сферы общества, которую формирует. Категория «спорт» дает возможность определять базовую функциональность системы общественной, а именно досуговой, деятельности, создавать информационные элементы, связанные между собой, расширять семантические границы области знаний о предметной сущности этого феномена.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы диссертации расширяют методологический и теоретический аппарат такой сложной и многоаспектной сферы, какой является спортивная журналистика, способствуют выделению ряда возможных направлений в дальнейшем исследовании потенциала спортивного медиатекста, помогают определить сущность создаваемого информационного пространства, предлагают подход к формированию концептуальных моделей спортивного дискурса СМИ.

Представленные в диссертационной работе технологии позиционирования российской спортивной журналистики позволяют более эффективно использовать терминологический инструментарий в практической деятельности массмедиа, посвященной спортивной тематике, способствуют повышению популярности и востребованности медиапроизведения спортивной направленности.

Результаты и данные, полученные в процессе исследования, вполне могут быть использованы при подготовке бакалавров и магистров по направлению «Журналистика» и применимы в разработке общего курса «Спортивная журналистика», а также в практике СМИ.

Диссертационное исследование Е. А. Войтик носит самостоятельный и комплексный характер, хорошо структурировано, основные положения представляются аргументированными и достоверными. Исследование основывается на обширной

источниковедческой базе, позволяющей диссертанту глубоко проанализировать исследуемую проблему.

Соответствие диссертации научной специальности. Содержательно диссертация полностью соответствует научной специальности 10.01.10 «Журналистика (Филологические науки)». Текст автореферата полно отражает основные положения диссертации.

По совокупности теоретических положений, которые выдвигаются в ходе рассмотрения обозначенной проблематики, диссертацию Е. А. Войтик можно рассматривать как научное исследование, значимое для глубокого осмысления процессов текстообразования в спортивной журналистике и удовлетворения интересов аудитории.

По теме диссертации автором опубликовано более 70 научных работ, общим объемом 81,25 п.л. печатных листов. В том числе 20 статей в журналах, входящих в список ВАК, 1 авторская монография.

В работе имеются отдельные недостатки.

1. Недостаточно представлены научные работы в области спортивной журналистики Санкт-Петербургской школы исследователей массмедиа. Так, нет указания на учебник Ильченко С.Н., Алексеева К.А. «Спортивная журналистика» издательства «Юрайт», дата выхода (2014). Не упомянута монография К.А. Алексеева «Дореволюционная спортивная журналистика России (история и традиции). СПб.: СПбГУ, 2014 .

2. Более четко могла быть определена роль журналиста в создании спортивных медиатекстов, в работе она оказалось второплановой. Основной акцент сделан на содержательную основу журналистского произведения о спорте.

3. Не удалось автору полностью раскрыть тему главы 1, заявленной как «Спортивный медиатекст: история и исторические предпосылки его создания», где в параграфах 1.2. и 1.3. стремится показать истоки спортивной информации в пражурналистике и первых российских печатных изданиях. Однако в них основное внимание уделяется общей характеристике источников (былин, летописей, рукописных изданий и др.), развитию отдельных видов физических занятий в X – XVIII вв. и незначительное место отведено анализу публикаций, касающихся

зарождающегося спорта. В последующих главах, касающихся XIX века, автор уже блестяще показывает свое умение решать поставленные проблемы на основе изучения текстов о спорте в прессе этого периода, к месту использует диаграммы (с. 198, с. 214) для показа динамики роста спортивных публикаций.

4. Автор упускает из виду ряд педагогических работ по физическому воспитанию, на основе которых строилась спортивная подготовка в зарождающихся военных и гражданских учебных заведениях России. Большинство из этих трудов были созданы на основе зарубежных источников, что оказало влияние на медиатексты.

5. Некорректной является формулировка заголовка параграфа 1.3. «Социально-информационные предпосылки формирования темы спорта в российском обществе» (с.90). Реально в нем автор стремится показать как эта тема развивалась в российской журналистике.

Диссертация «Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития» Евгении Анатольевны Войтик соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной решением директора Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ Анатолия Степановича Пую от 14.06.2016 г. в соответствии с положением Приказа директора Центра экспертиз Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Цветковой Л. А. от 20.06.2016 г.

№ 01/9-18/1, в составе 3-х человек:

1) доктор политических наук, профессор, Мельник Галина Сергеевна (председатель), Кафедра периодической печати СПбГУ;

2) доктор филологических наук, доцент Ильченко Сергей Николаевич, Кафедра телерадиожурналистики СПбГУ;

3) доктор филологических наук, профессор Волковский Николай Лукьянович.

Кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ

Присутствовало на заседании экспертной комиссии 3 человека. Результаты голосования: «за» – 3 человека, «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 77.08/4-04-6 от 21.06.2016 г.

Председатель экспертной группы

Мельник Г.С.

Личную подпись *Мельник Галины Сергеевны*

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Краснова Е.П.
21.06.2016

