

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Быкова Ильи Анатольевича, выполненной на тему «Сетевая политическая коммуникация в условиях трансформации общества» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10. – Журналистика*

Сетевая политическая коммуникация в современных политических процессах играет важную роль, оказываясь одним из ключевых информационных ресурсов, с помощью которого политические акторы взаимодействуют со своими целевыми группами и электоратом. Бурное развитие сетевых Интернет-технологий существенным образом перестраивает медийное пространство и характер политических коммуникаций, ограничивая влияние традиционных СМИ и создавая новую структуру политических возможностей для субъектов политики. В связи с этим затронутая в диссертации тема, безусловно, является крайне актуальной и своевременной.

Представленное исследование можно рассматривать как творческую, самостоятельную и новаторскую работу, которая базируется на серьезном научно-теоретическом фундаменте. Несмотря на обилие литературы, посвященной вопросам сетевой политической коммуникации, в рамках данного предметного поля остается множество нерешенных вопросов. Прежде всего, это касается проблем, связанных с научной концептуализацией политической коммуникативистики как междисциплинарного поля исследований и определения ее места в политической науке. Не менее важные вопросы связаны с определением степени влияния сетевых коммуникаций на современные политические процессы, а также решением проблемы объективного измерения тех политических эффектов, которые они оказывают в сравнении с традиционными СМИ. В частности, не только научно-теоретическое, но и важное практическое значение имеет вопрос о причинно-следственных связях, факторах и направлении влияния сетевой политической

коммуникации на эволюцию политических институтов. Указанные проблемы решаются в диссертации на эмпирическом материале России и зарубежных стран путем сравнительного анализа.

В первой главе, посвященной теоретико-методологическим аспектам рассматриваемой проблемы, автор раскрывает достоинства и недостатки существующих подходов исследования сетевой политической коммуникации. Делается вывод, что наиболее перспективным является сетевой подход, однако и он имеет ряд ограничений, особенно с учетом российской политической специфики. Поэтому при анализе российского случая классические социологические методики не теряют своей релевантности для исследования политической коммуникации (с. 32-34).

Безусловной научной заслугой автора можно признать всесторонний анализ и измерение реального влияния сетевых коммуникаций на современный политический процесс, который представлен во второй главе диссертации. Главный новаторский вывод автора состоит в том, что при существенных переменах, которые привнесли сетевые коммуникации в мир современной политики, их реальное влияние на политико-трансформационные процессы остается ограниченным. Конкретные средства и механизмы из арсенала сетевых технологий вполне успешно применяются не только демократическими, но и авторитарными режимами. Это означает, что реализация проектов по информатизации общества, создание электронного правительства и имплементация других сетевых технологий не обязательно ведет к демократизации, но, напротив, может служить средством устойчивости и стабильного функционирования недемократических политических режимов (с. 35-37). На обширном эмпирическом материале зарубежных стран автором убедительно доказывается, что существуют почти непреодолимые институциональные ограничения для внедрения сетевой коммуникации в практику современного государственно-политического управления. Более того, сетевая политическая коммуникация не способна принципиальным образом демократизировать публичную сферу, поскольку



по своей природе обладает монополизирующим потенциалом, способствует политической поляризации, провоцирует политическую конфронтацию и благоприятствует таким проявлениям неконвенциональной политики, как несанкционированные публичные мероприятия, хакерство и т. п. (с. 38).


Не менее новаторские выводы сделаны автором на основе анализа данных, характеризующих специфику развития сетевой политической коммуникации в современной России и странах постсоветского пространства, представленных в третьей главе диссертации. С помощью корреляционного анализа автор убедительно доказывает, что на постсоветском пространстве интернет-коммуникации имеют меньшую значимость для режимных изменений, чем ситуация в сфере традиционных средств массовой информации (с. 43-45). В результате автор приходит к выводу, что влияние сетевой политической коммуникации на трансформацию политических институтов нельзя преувеличивать. Сетевые технологии имеют значение только при наличии других социально-политических и экономических факторов.

Говоря о спорных моментах диссертационной работы, следует указать на излишне категоричную оценку автором неоинституционализма, элитизма и теории рационального выбора как малопродуктивных подходов при анализе причин и логики авторитаризации современных политических режимов (с. 34-35). Хотя автор совершенно справедливо указывает на неоднозначные эффекты распространения сетевых технологий с точки зрения их влияния на процессы демократизации, представляется, что эти эффекты вызваны не имманентно присущим этим технологиям характеристикам, а вполне осознанными действиями политических акторов, которые используют сетевые коммуникации как один из ресурсов в политической борьбе. Таким образом, даже при росте влияния сетевых технологий ключевыми детерминантами развития политического процесса остаются стратегические действия ключевых политических игроков и их рациональный выбор в борьбе за властные позиции. Представляется, что концепция сетевой

политической коммуникации вполне гармонично может быть интегрирована в рамки теории рационального выбора и неинституционализма, поскольку методологические противоречия между ними не являются слишком существенными.

Указанный спорный момент ни в кой мере не влияет на общую оценку работы. Автореферат диссертации свидетельствует, что все поставленные задачи успешно решены, выдвинутые тезисы вполне убедительно аргументированы. Можно сделать вывод, что диссертация И. А. Быкова является научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований поставлены и разрешены теоретические и практические проблемы сетевой политической коммуникации в условиях трансформации общества, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Быков Илья Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени – доктора политических наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика».

Профессор кафедры политических наук  
Пермского государственного национального  
исследовательского университета,  
доктор политических наук, доцент

  
Шкель Станислав Николаевич

Россия, Пермский край, 614910, г. Пермь, ул. Букирева, 15, тел.: 89177455556, e-mail: stas-polit@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

19 сентября 2016 г.



