



**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
(МГУ)**

Ленинские горы, Москва,
ГСП-1, 119991
Телефон: 939-10-00
Факс: 939-01-26

02.09.2016 № 1055-16/013-03
На № _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор – начальник Управления
научной политики и организации
научных исследований

Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,
профессор

Федягин Андрей Анатольевич

_____ сентябрь 2016 года



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертационной работе

Хохлиной Надежды Владимировны

**«Речевая разработка социально значимого события в
СМИ», представленной на соискание ученой степени**

кандидата филологических наук

по специальности 10.01.10 – Журналистика

В современной лингвистике событие изучается с разных сторон: с точки зрения его интерпретации (В.З. Демьянков, Г.Я. Солганик и др.), оценки (Н.Д. Арутюнова, Г.Я. Солганик и др.), конструирования (В.З. Демьянков, Н.В. Смирнова и др.). Но с точки зрения речевой разработки содержания событие еще не рассматривалось. В этом проявляется актуальность рецензируемого исследования.

Сама концепция «содержание события и его речевая разработка», представленная в диссертации, является **новой и оригинальной**. Речевая структура текста обычно изучается в рамках его жанровой или дискурсивной принадлежности. Она рассматривается на различных уровнях текста – лексическом, морфологическом, синтаксическом и др., что имеет свой смысл для выявления специфических лингвостилистических черт отдельного текста.

Но в рецензируемой диссертации исследование строится на других принципах и проводится по другой методике, которая представлена в трудах научного руководителя Н.В. Хохлиной профессора В.И. Конькова. В основу данной методики положена мысль о том, что «при речевой разработке содержания текста важны коммуникативная цель, набор речевых форм, порядок их следования в текстах различных жанров, характер отношений с читателем, степень выраженности авторского «я»» (стр. 4 дисс.). Такой подход мы считаем новаторским. **Новизна диссертационного исследования** как раз и состоит в том, что речевая разработка события строится вне границ конкретного медиатекста, социально значимое событие рассматривается через репрезентирующие его жанры, но в то же время не замыкается конкретными жанрами, а имеет наджанровый обобщающий характер. То есть, мы хотим сказать, что перед нами настоящее дискурсивное исследование, которое выполнено на основе оригинальной лингвистической концепции, что имеет важное теоретическое значение для развития лингвистики, дискурсологии и медиастилистики.

Как несомненное достоинство следует отметить логику проведения исследования, отраженную в структуре работы. В диссертации последовательно рассматривается *мир событий, мир информации, изобразительный компонент текста, речевые формы волеизъявления*. Такой алгоритм изучения коммуникативного события, на наш взгляд,

является ценным вкладом в развитие методологической базы медиастилистики.

Данная работа обладает **теоретической значимостью**, так как в ней не просто описывается богатый эмпирический материал, но и делаются важные выводы о социально-коммуникативном статусе события, при исследовании которого необходимо учитывать философский, антропологический, исторический, социально-психологический аспекты.

Понятие речевых форм, из которых, как из кирпичиков, выстраивается содержание социально значимого события, является центральным для рецензируемой диссертации. Речевые формы и их порядок следования обеспечивают дифференциальные признаки жанров, а также показывают специфику лингвистической интерпретации события в различных типах изданий. Эта яркая теоретическая идея, на наш вкус, имеет хорошие перспективы для дальнейшей разработки теории дискурса в русской лингвистике.

Интересным представляется и разработка лингвистического понимания «социально значимого события» как события, которое в определенный отрезок времени является центральным в повестке дня СМИ, репрезентируется различными изданиями через различные жанры и имеет различные модусы интерпретации. Мы полностью поддерживаем эту концепцию, а также мысль о том, что социально значимое событие может относиться не только к политическому медиадискурсу, но и к развлекательному, досуговому, просветительскому, что очень убедительно доказано в диссертации на примере события «Новый год и Рождество», рассматриваемого как составная часть тематики «Праздник».

Как достоинство следует отметить, что выбранные для анализа события рассматриваются в двух коммуникативных ситуациях: светской и религиозной, что оказывает определенное влияние на их речевую разработку и демонстрирует зависимость медиатекста от той коммуникативной среды, в которой он функционирует.

Богатый иллюстративный материал, хорошо систематизированный и проинтерпретированный, обеспечивает доказательную базу научной концепции, выдвинутой в данном диссертационном исследовании. Поэтому диссертационное исследование Н.В. Хохлиной, содержащее помимо теоретических выводов большое количество интересного фактического материала, целесообразно использовать в практике преподавания дисциплин коммуникативного цикла. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут применяться прежде всего при обучении студентов факультетов журналистики и филологических факультетов. Материалы диссертации могут лечь в основу курсов стилистики, медиалингвистики, генристики и дискурсологии. В этом также заключается **практическая ценность** рецензируемого исследования.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, вызваны нашим желанием уточнить дальнейшие перспективы развития поднятой темы.

1. Поскольку в диссертации ярко и убедительно на примерах светских и религиозных изданий показана зависимость речевой разработки события от коммуникативной ситуации, в которую включен конкретный медиатекст, нам интересно мнение диссертанта о том, какие еще коммуникативные ситуации способны оказать влияние на способы и формы речевой разработки события?
2. Специфический набор речевых форм – это только жанровая принадлежность или отличительная черта всего массмедиийного нарратива? Этот набор актуален для любых текстов или только для медиатекстов?

3. Разработанная в диссертации методика описания социально значимого события через речевые формы применима только для синхронных исследований или в диахронии она тоже работает?

4. Нам представляется актуальной и значимой проблема представления жанров как определенной последовательности речевых форм, чему посвящена первая глава диссертации. Нас интересует вопрос: выделяя обязательные и факультативные речевые формы для определенных жанров, можно ли говорить о том, что жанры, имеющие только обязательные элементы, являются прототипическими жанрами? И возможны ли вообще параллели теоретической концепции диссертационного исследования с теорией прототипии?

Все эти вопросы, как очевидно, вызваны интересом к изучаемой проблеме и ни в коей мере не отрицают ни результаты исследования, ни его концептуальную основу. Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы.

Автореферат и публикации достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

Все сказанное позволяет утверждать, что обсуждаемая диссертация полностью отвечает требованиям, указанным в пп. 9–11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Хохлина Надежда Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв о диссертации Хохлиной Н.В. «Речевая разработка социально значимого события в СМИ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика, заслушан и обсужден на заседании кафедры стилистики русского языка факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова от «01» сентября 2016 года, протокол № 1.

125009 Москва

ул. Моховая, д.9, ауд. 204

кафедра стилистики русского языка

stalistika204@yandex.ru

тел.: 8 (495) 6294508

ФГБОУ ВО «Московский

государственный университет имени

М.В. Ломоносова», доктор

филологических наук, доцент, кафедра

стилистики русского языка, профессор

Н.Кусленок

Клушина Наталья Ивановна

ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова», доктор
филологических наук, профессор,
декан факультета журналистики
МГУ имени М.В. Ломоносова



Вартанова Елена Леонидовна

M.I. Makseenko
Зам. декана по научной работе