

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. проректора – начальника Управления научной политики и организации научных исследований ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
доктор медицинских наук

САЗОНОВ А. Э.

«12» _____ 2016 года



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Быкова Ильи Анатольевича
«Сетевая политическая коммуникация в условиях трансформации общества»,
представленной на соискание ученой степени
доктора политических наук по специальности
10.01.10 – журналистика

Диссертационная работа И. А. Быкова является эмпирико-концептуальным исследованием, находящимся на стыке научных областей политологии и журналистики. Междисциплинарный подход в современной науке приобрел особую актуальность, поскольку именно в пограничных областях научных дисциплин совершаются новые открытия и формируются новые научные дисциплины.

На основе изучения и анализа значительного объема научных трудов автор поставил цель исследовать влияние «сетевых форм политической коммуникации на политический процесс в современной России и за рубежом для уточнения потенциальной значимости сетевой политической коммуникации в процессах общественных трансформаций».

Для реализации данной темы автор определил логичную структуру исследовательских действий: выявить основные методологические подходы к изучению современной политической коммуникации; описать основные тенденции развития политических коммуникаций в условиях современного информационного общества; рассмотреть возможности использования сетевого подхода в современной политической коммуникативистике; проанализировать влияние сетевых политических коммуникаций на современную медиа-сферу и дать определение сетевой политической коммуникации; рассмотреть основные теоретические подходы к анализу процессов современных общественных трансформаций; проанализировать влияние современных политических коммуникаций на различные части политической системы; оценить роль и место СМИ и сетевых политических коммуникаций в трансформации политического режима России; изучить формы и механизмы влияния сетевой политической коммуникации на политические процессы и общественно-политические трансформации в современной России; оценить степень влияния сетевых и традиционных каналов коммуникации в современной России и в странах пост-советского пространства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что автор проектирует свой труд сразу в нескольких плоскостях – теоретической, методологической и, несомненно, эмпирической. Очевидна актуальность такого подхода, как и актуальность заявленной темы исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования сетевых политических коммуникаций в условиях трансформации общества составили положения системного, субъектно-деятельностного и сетевого подходов к исследованию современных политических процессов, методы сравнительных социологических исследований, а также базовые принципы научных исследований.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, системным подходом автора к исследуемой проблеме. И. А. Быков последовательно рассмотрел теоретические и методологические аспекты изучаемого вопроса. Несомненным достоинством работы можно считать то, что автору удалось упорядочить терминологическое разнообразие в области современных исследований политических коммуникаций и выявить дискурсивную разницу между несколькими подходами к изучению интернет-коммуникаций. Это в дальнейшем позволит использовать результаты разных исследований для формирования научных концепций и теорий среднего уровня. Разработанная в диссертационном исследовании концепция сетевой политической коммуникации новаторская, но вместе с тем является дальнейшим развитием научных исследований в политике с применением сетевого подхода. Автору удалось не только систематизировать актуальные эффекты сетевой политической коммуникации, но и провести всесторонний анализ степени их влияния на политические институты в России и в странах пост-советского пространства. Новаторство диссертации в методологическом плане заключается в использовании не только классических методов социально-политических исследований, но и новейших достижений в области сетевого анализа.

Диссертационное исследование отличают внутренняя логика и четкая структура, которая отвечает избранным диссертантом целям и задачам исследования.

Во **Введении** автор обосновывает актуальность исследования, определяет его цели и задачи, формулирует исследовательские гипотезы, описывает предмет

и объект исследования. Там же приведен подробный обзор актуальной научно-исследовательской литературы по заявленной проблематике.

В первой главе «Политическая коммуникация в условиях современного информационного общества» автор проводит теоретико-методологическую проработку исследуемой проблемы. Автор начинает с описания концепции политической коммуникации и хронологическом порядке разбирает основные теории политической коммуникативистики, заканчивая такими актуальными подходами, как теория сетевого информационного общества М. Кастельса и сетевой подход. В четвертом параграфе данной главы предложен качественный анализ возможностей и ограничений сетевого подхода для анализа политической коммуникации. На наш взгляд, автор делает нетривиальный вывод о том, что «в большинстве случаев использование сетевого подхода при анализе эмпирических данных не только затруднено, но и не приводит к существенному приращению научных знаний. В подавляющем большинстве случаев достаточно классических социологических методик для анализа процессов политической коммуникации» (с. 66).

Особую теоретическую ценность данной части исследования придает предложенный автором полноценный теоретико-концептуальный аппарат в сфере политических коммуникаций. Автор разрабатывает концепцию сетевой политической коммуникации как коммуникации «особого вида, опирающейся на технологии Веб 2.0, сетевые медиа и социальные сети, и приводящая к стиранию традиционных границ между межличностной, групповой и массовой коммуникациями» (с. 94). В отличие от традиционных СМИ, доминировавших в условиях массового индустриального общества, делавшими возможными их классификацию на межличностные, групповые и массовые, сетевая коммуникация смешивает эти виды коммуникаций. Весьма важным представляется описание и анализ основных характеристик сетевой политической

коммуникаций, а также наиболее значимых эффектов распространения сетевой политической коммуникации в политическом процессе.

Вторая глава «Политическая коммуникация в условиях трансформации общества: переопределение роли и значения средств массовой коммуникации» начинается с анализа теорий политических изменений, включающих классические теории революции, модернизации, неокOLONиализма и т. п., а также более современные концепции, сформировавшие исследовательскую область «транзитологии» (от англ. «transition» - переход). В первую очередь современные исследования политических изменений сосредоточены вокруг проблем перехода к демократическим политическим режимам, и в связи с этим подвергаются автором обоснованной критике, так как слабо учитывают культурно-историческую специфику.

Более важный результат анализа концепций политических трансформаций позволяет автору сделать вывод о том, что наиболее известные теоретические подходы в этой области — теория рационального выбора, неинституционализм и теория элит — «слабо применимы для изучения роли и значения современных политических коммуникаций в этих процессах» (с. 128). Этот вывод говорит в пользу междисциплинарного характера диссертационного исследования, так как позволяет объединить усилия политической коммуникативистики и сравнительной политологии для адекватного анализа современных политических трансформаций.

В этой же главе проводится качественный анализ реальных результатов влияния интернет-коммуникаций на современные политические институты. В первую очередь автор опирается на проверку гипотез, высказанных в девяностые годы XX века в рамках теории электронной демократии. Такие ученые как И. Масуда, Б. Барбер, Л. Гроссман, Д. Иванов, И. Шевченко и др. высказывали мнение о том, что Интернет и другие новейшие формы электронной

коммуникации внесут революционные изменения в политические институты. На данный момент автор убедительно показывает, что глубина этих изменений носит незначительный характер. Фактически, единственная область, где это влияние прослеживается в значительной степени — это проведение политических и предвыборных кампаний. Однако ни система голосования, ни политические партии, ни система государственного управления, ни другие элементы политических систем практически не меняются. Внедрение электронных технологий и создание механизма «электронного правительства» заканчивается скорее не демократизацией и упрощением работы с органами власти, а своей противоположностью — бюрократизацией и дальнейшим отчуждением граждан от государства.

В третьей главе диссертационного исследования «Влияние сетевой политической коммуникации на политические процессы в современной России» проводится системный анализ места и роли сетевой политической коммуникации в современном медиапространстве России. Автор указывает, что сетевую политическую коммуникацию «нельзя рассматривать в отрыве от существующей политической системы, политического режима и медиа-системь». Многие эффекты использования сетевых коммуникаций в российской политике вытекают из причин, связанных с этим обстоятельством. В условиях монополизации медиапространства России сетевая коммуникация становится практически единственным источником альтернативной политической информации. В то же самое время период полуавтономного существования сетевых СМИ, когда их влияние было еще слишком незначительным, чтобы привлечь внимание государственных органов власти, а генерируемые в интернет-отрасли доходы не могли сравниться с доходами, получаемыми традиционной для России отраслью по добыче природных ресурсов, заканчивается. Крупные частные и государственные медиа-холдинги все последовательнее проводят политику доминирования в сетевом пространстве.

В этой же главе были исследованы проблемы сетевой политической коммуникации и изменений политических институтов в России под углом их взаимовлияния и взаимодействия. Эмпирические результаты были получены на основе изучения российского опыта, а также опыта стран бывшего СССР, и опираются на обширный эмпирический материал, к которому относятся данные социологических исследований, проведенных различными организациями, официальные статистические данные, нормативно-правовые акты органов государственной власти, а также полевые исследования, выполненные автором.

На наш взгляд, не все эмпирические результаты, изложенные в данной главе, носят бесспорный характер, они нуждаются в перепроверке и дальнейшем уточнении. Однако в отечественных исследованиях политических интернет-коммуникаций наблюдается серьезный недостаток именно таких исследований, носящих не только концептуальный, но и эмпирический характер. Несомненно, автор продемонстрировал уникальные результаты с использованием самых разных методик прикладных политических исследований.

В заключении диссертационной работы излагаются основные выводы и результаты исследования, полученные лично автором. Кроме того, в заключении описываются основные сценарии эволюции сетевых политических коммуникаций в ближайшей перспективе на пост-советском пространстве.

Представленная к защите диссертация — серьезное фундированное научное исследование. Следует заметить, что диссертант использовал в исследовании значительный объем документов, отечественной и зарубежной литературы по заявленной проблематике, отобрал и успешно проанализировал с авторской точки зрения различные концептуальные подходы, соединив полученные на этой основе собственные теоретические наработки с практикой. Диссертационное исследование И. А. Быкова является самостоятельным, целостным, завершенным

научным исследованием, имеющим важное теоретическое, научно-практическое и прикладное значение.

В качестве критических замечаний и пожеланий, призванных улучшить качество дальнейших исследований автора по данной проблематике, следует высказать следующее. Во-первых, несмотря на то, что в диссертационном исследовании используется обширный список научных источников и специальной литературы, некоторые российские исследования остались вне поля внимания автора. Назовем лишь некоторые, наиболее важные, на наш взгляд, работы: Массмедиа и ценностные отношения общества / под ред. Г. В. Лазутиной. М.: МедиаМир, 2013; Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М.: МедиаМир, 2013; Иваницкий В. Л. Модернизация журналистики: методологический этюд. М.: Издательство Московского Университета, 2010.

Во-вторых, в диссертации хорошо представлены базовые положения сетевого подхода и проанализированы некоторые аспекты использования сетевой методологии в исследованиях политической коммуникации. Однако работа могла бы предложить более развернутую картину применения алгоритма сетевых методик и результатов исследований в политической коммуникации и журналистики.

Однако указанные выше замечания отнюдь не умаляют значимости и общей положительной оценки проведенного И. А. Быковым исследования. Содержание заявленной работы соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, автореферат отражает основное содержание диссертации. Работа соответствует требованиям, содержащимся в п. 7, 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к

докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры государственной политики факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова, доктором политических наук С. В. Володенковым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на кафедре государственной политики факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова 23 июня 2016 г. Результаты голосования: «за» - 15, «против» - 0, «воздержались» - 0. Протокол заседания кафедры № 8.

Секретарь заседания кафедры –
специалист по УМР

Бобровская Е.В.

Заведующий кафедрой
государственной политики
факультета политологии МГУ
имени М. В. Ломоносова,
доктор политических наук,

В. И. Якунин

Почтовый адрес: 119991 Москва, ГСП-1, МГУ, Ломоносовский проспект, д.27,
к.4. Факультет политологии.

Адрес электронной почты: gospolitika_msu@mail.ru

Тел.: 8 (495) 939-20-45

Подпись В.И. Якунина удостоверяю:

и.о. ученого секретаря
факультета политологии
Митева В.В.



Заместитель декана по научной работе
факультета политологии
Кузнецов И.И.