

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.17 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 30 июня 2016 г. № 4/16

О присуждении Мельник Наталии Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «С. П. Дягилев – редактор, публицист и критик» по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) принята к защите 14 апреля 2016 года, протокол № 1-5/16, диссертационным советом Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»; Правительство Российской Федерации; Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д. 7-9; приказ №105/нк от 11 апреля 2012 года).

Соискатель – Мельник Наталия Дмитриевна, 1956 года рождения. В 1979 году соискатель окончила факультет журналистики Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, в 2016 году – аспирантуру СПбГУ. В настоящее время работает директором – главным редактором ООО «Издательский дом “ПЕТЕР-ПРЕСС”».

Диссертация выполнена в Санкт-Петербургском государственном университете на кафедре истории журналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Жирков Геннадий Васильевич, профессор кафедры истории журналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Официальные оппоненты:

Лысакова Ирина Павловна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой межкультурной коммуникации филологического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена»;

Царькова Татьяна Сергеевна, доктор филологических наук, заведующая Рукописным отделом Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж), в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой истории журналистики и литературы, доктором филологических наук, профессором Л. Е. Кройчиком, указала, что диссертация Н. Д. Мельник на тему «С. П. Дягилев – редактор, публицист и критик» полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Н. Д. Мельник заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель опубликовала 16 работ по теме диссертации, из них 6 статей в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов из перечня ВАК. Также соискатель опубликовала под псевдонимом научно-популярную биографию С. П. Дягилева: Чернышова-Мельник Н. Д. Дягилев: Опередивший время. М.: Молодая гвардия / Серия «Жизнь замечательных людей», 2011. – 475 с.: ил.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мельник Н. Д. С. П. Дягилев – редактор «Ежегодника Императорских театров» // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. СПб.: МОиН РФ; СПбГУСЭ, 2013. № 2 (16). С. 153-159.

2. Мельник Н. Д. Становление журнала "Мир искусства": определение целей и задач // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. СПб.: МОиН РФ; СПбГУСЭ, 2013. № 3 (17). С. 75-82.

3. Мельник Н. Д. Художественная критика 1870-х – середины 1890-х годов как профессиональная отрасль русской журналистики // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. СПб.: МОиН РФ; СПбГУСЭ, 2013. № 4 (18). С. 81-87.

4. Мельник Н. Д. Формирование эстетической платформы журнала «Мир искусства» (полемика С. П. Дягилева и И. Е. Репина) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2013. Вып. 4. С. 219-226.

5. Мельник Н. Д. Контрасты и противоборство мнений в русской художественной критике: 1830–1840 гг. // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. СПб.: МОиН РФ; СПбГЭУ, 2014 г. Вып. 1 (19). С. 79-88.

6. Мельник Н. Д. История создания журнала «Мир искусства» // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2015. Вып. 3. С. 203-215.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научным профилем, связанным с направлением исследования рецензируемой работы, а также их профессиональным опытом и достижениями в области теории и практики журналистики.

На автореферат поступило 4 отзыва:

- Гордеевой Елены Юрьевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

- Жиляковой Наталии Вениаминовны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории и практики журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета. Отзыв положительный, содержит вопросы относительно существования образцов, на которые ориентировался С. П. Дягилев при

создании концепции журнала «Мир искусства», а также о степени близости эстетических позиций участников «Мира искусства»;

- Орловой Моники Викторовны, кандидата филологических наук, заведующей экспозицией Музея Серебряного века (Дом В. Я. Брюсова), Государственного Литературного музея (г. Москва). Отзыв положительный, содержит вопросы, касающиеся взглядов сотрудников «Мира искусства» на создание фирменного стиля журнала, а также влияния разных эстетических позиций участников журнала на формирование эстетических принципов его редактора – С. П. Дягилева;

- Шумкина Георгия Николаевича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории и археологии Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург). Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены особенности творческой деятельности С. П. Дягилева как редактора, публициста и критика;

показана новаторская культурно-просветительская деятельность С. П. Дягилева в процессе издания журнала «Мир искусства»;

раскрыта роль С. П. Дягилева в редактировании «Ежегодника Императорских театров. Сезон 1899–1900 гг.», в реализации литературных и историко-художественных проектов;

исследована концепция Историко-художественной выставки русских портретов (1905) и воплощение декларируемых С. П. Дягилевым идей на практике как важнейших итогов его коммуникативной, литературной и публицистической деятельности.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

установлена историко-культурная обусловленность появления качественно нового уровня художественной критики и нового типа художественного издания – тонкого иллюстрированного журнала-манифеста

«Мир искусства», послужившего моделью для последующих изданий: «Весы», «Золотое руно» «Аполлон»;

разработан подход к анализу издательской и культурно-просветительской деятельности С. П. Дягилева, чья эстетическая платформа была реализована в журналах, выставках, формировала и пропагандировала идеалы «нового искусства», модернизма;

обоснована роль историко-художественных и литературных проектов С. П. Дягилева в исследовании традиций русского искусства XVIII – начала XIX века;

в рамках заявленного подхода, базирующегося на исследовании большого массива документов и архивных материалов, раскрыта просветительская миссия журнала «Мир искусства», выставочной деятельности одноименного художественного объединения под руководством С. П. Дягилева; обоснована их типологическая значимость как связующего звена между русским и западным художественным творчеством, как основы проектов, которые позднее были реализованы в *Русских сезонах* (1906-1929);

обобщен значительный исторический и культурологический, в том числе новый архивный материал, позволяющий корректировать современные представления о проблемах традиции и новаторства в искусстве, литературе, журналистике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

результаты исследования могут найти применение при разработке концепций публицистики, в работе редакций при освещении проблем культуры и искусства;

при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Журналистика»;

при проведении иных исследований творчества публицистов;

47

основные результаты исследования могут быть применимы в разработке общего курса «Истории русской журналистики XIX и XX вв.», при подготовке академического курса по истории художественной критики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретический базис работы согласуется с информацией, представленной в независимых источниках по рассматриваемой тематике;

результаты эмпирического исследования отличаются оригинальностью и новизной;

ключевые выводы диссертационного исследования базируются на анализе практики газет и журналов, а также книжных изданий конца XIX – начала XX века, представленной достаточной выборкой текстов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном планировании и проведении исследовательской работы, непосредственном участии в апробации результатов исследования. Обозначенные задачи соответствуют полученным в ходе исследования выводам. Основные результаты отражены в тезисах и статьях, в том числе реферируемых ВАК. Автор выступал с докладами по теме диссертационного исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

На заседании 30 июня 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Мельник Н. Д. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов политических наук и 7 докторов филологических наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета



Л. П. Громова

Л. Г. Фещенко

30 июня 2016 г.